

**СТАНОВИЩЕ**  
**От: доц.д-р Ваня Петрова Иванова**

*ВУ / научна организация: Университет за национално и световно стопанство*  
*Научна специалност Професионално направление 3.8 Икономика (Политическа икономия)*

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“  
по научна специалност в професионално направление 3.8 Икономика (Политическа икономия)

Автор на дисертационния труд: **Дилян Николов Василев**

Тема на дисертационния труд: Дългосрочната стагнация- операционализиране на понятието, анализ на проявенията и формиране на критерии за ранно предупреждение **Основание** за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед РД 38-56/29.01.2021 г на Ректора на СУ.

### **1. Информация за дисертанта**

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към *Стопански факултет* на СУ „Св. Климент Охридски“ по научна специалност в професионално направление 3.8 Икономика (Политическа икономия) в задочна форма. Обучението е осъществено през периода 2016-2020 година.

### **2. Обща характеристика на представения дисертационен труд**

Разработката е обем от 161 страници, от които същинският анализ обхваща 142 страници, а останалото са литературни източници – общо 107(преобладаващо чуждестранни) и приложение.

Дисертационният труд е посветен на една сравнително доста изследвана в научната литература проблематика, свързана с факторите на икономическия растеж, но пораждаща нова дискусия през последното десетилетие, свързана с преоценка на съществуващите теории и търсене на нови обяснения и интерпретации на феномена бавно, мудро и без сериозна динамика възстановяване на икономиките след кризата от 2007-2008 година.

Актуалността на проблематиката е неоспорима. Темповете на растеж и най-вече възможностите за такива в дългосрочен период в следкризисния период отново повдигат въпросите за ефектите от използването на традиционните инструменти на икономическата политика, обяснителната сила на обичайните фактори и търсенето на нови такива.

Това изследване се вписва в контекста на тази дискусия. Целта на автора е да изясни характера, да изследва емпирично трайната стагнация и въз основа на този анализ да изведе индикатори за ранно предупреждение.

Структурирана в четири глави, работата следва логично, надграждащо се изложение. Тази конструкция позволява на автора да проследи в литературния преглед направените научни заключения и стъпвайки върху тях да развие своята идея за обстоен анализ на разбирането на понятието за естествения лихвен процент и ключово му значение и отношение към теорията за трайната стагнация.

В изпълнение на поставените три цели на дисертацията и свързаните с тях изследователски задачи, докторантът последователно изяснява в теоретичен и исторически план същността на понятието трайна стагнация, като прави обстоен преглед на съществуващата по въпроса литература. Стремешът на автора е да разграничи икономическата от политическата и дори на моменти идеологизирана същност на категорията.

Чрез прецизен статистически и иконометричен анализ, проведен във втора и трета глава се достига до извода за ролята на естествения лихвен процент и връзката между отклонението на реалния от естествения лихвен процент като основен движещ фактор за стимулиране на инфлацията и растежа. Модифицирайки съществуващ в литературата модел на Лаубах и Уилямс, относно оценката на естествения лихвен процент за САЩ, авторът прави анализ на възможностите за дългосрочен растеж в България.

### **3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати**

Дисертацията се отличава с висока информационна осигуреност и с използване на широк кръг от теоретични и емпирични източници. Авторът демонстрира задълбочени познания както на теорията, така и при умелото интерпретиране на разнородна емпирична информация. Като по-важни научни резултати и силни страни на разработката могат да бъдат посочени следните моменти:

- Изясняването на характера на понятието трайна стагнация и неговото операционализиране като научна категория, както и връзката с естествения лихвен процент и значението на тази връзка за икономиката и най-вече за икономическата политика.
- Изясняването на феномена „Трайна стагнация”, предизвикан от бавното отслабване и изгасване на факторите, които определят дългосрочния икономически растеж. За развитите икономики, формиращи границата на иновативността, тези фактори са забавянето на инвестициите и на прилагането на новото познание в технологии, повишаващи производителността на труда, а за догонващите икономики (под иновативната граница), това е демографския фактор.
- Подробно изследване на емпиричните данни в обособените два подпериода, въз основа на което се доказва необходимостта от търсенето на нови подходи за обяснение на наблюдаваните реалности, свързани с динамиката на реалния икономически растеж и реалния лихвен процент. Въвеждането на отклонението на реалния лихвен процент от естествения лихвен процент, което авторът предлага и направеното емпирично тестване за България са не просто теоритичен резултат, но имат и практико-приложно значение.
- Анализ на резултатите от иконометричното изследване за България и разкриването на специфичните за българската икономика особености. Направената моделната оценка на естествения лихвен процент ( $r^*$ ) за България и доказването на хипотезата, че естественият лихвен процент в България не показва тенденция за плавно понижение т.е. икономиката не е застрашена състояние на „трайна стагнация”.

Намирам, че в разработката са постигнати не само научни, но и практико-приложни резултати като:

- Оценка на прилаганата от БНБ политика при различни допускания за спецификации на правилото на Тейлър

Въз основа на всичко посочено по-горе смятам, че задачите на изследването са решени успешно, изследователските цели са напълно реализирани, а основната теза на дисертационния труд е убедително доказана.

### **4. Оценка на научните и научно-приложни приноси**

- От посочените в автореферата 4 приноса, приемам като безспорни втори, трети и четвърти, Първият би следвало да се разглежда като научен резултат от изследването.
- Несъмнено от най-голямо значение е авторовият емпиричен анализ на връзката естествена лихва – динамика на потенциалния продукт, приложен за България. Това дообогатява българската научна литература в тази все още нетолкова подробно изследвана област, като същевременно разкрива възможности и предоставя методология за бъдещи, последващи анализи на предпоставките за дългосрочен икономически растеж.
- Струва ми се възможно обособяването на още един принос от тази разработка, а именно извеждането на демографския фактор и обезпокойтелните тенденции в неговата динамика, като индикатор за ранно прогнозиране на ситуация, критична за достигане до трайна стагнация.

## 5. Оценка на публикациите по дисертацията

Към автореферата е даден списък с шест самостоятелни публикации на автора, които са свързани с дисертационния труд. Едната от тези публикации е в процес на рецензиране. Останалите са публикувани в материали от научни конференции и списание „Икономическа мисъл“. Посочените публикации включват значими части от дисертацията, което ми дава основание да считам, че постигнатите резултати са достатъчно популяризирани.

## 6. Оценка на автореферата

Авторефератът съдържа всички необходими реквизити и е разработен на добро равнище. Той отразява коректно и в достатъчна степен съдържанието на дисертационния труд.

## 7. Критични бележки, препоръки и въпроси

1. Разработката би спечелила допълнителна стойност, ако в първа глава при литературния преглед и представянето на постигнатото в науката до този етап по въпросите, свързани с естествената лихва и значението ѝ при ранното диагностициране на стагнация в икономиката, присъстваше много по-ясно и категорично авторовото мнение и подкрепата на представените възгледи.
2. В глава четвърта бих препоръчала на автора да разшири и задълбочи изследването си върху евентуални индикатори за ранно предупреждение за трайна стагнация.
3. По-скоро препоръка за бъдещите научни изследвания на колежата Василев е свързана с разширяване и задълбочаване на анализа, от гледна точка на очакваните промени и новите възможности за преодоляване на трайната стагнация през призмата на новата, амбициозна европейска програма Next Generation EU.

## 8. Заключение

Представената дисертация представлява самостоятелно, задълбочено и комплексно научно изследване по избраната проблематика, което е базирано на прилагането на съвременни методологични подходи и в което има ясно изразени авторски приноси. В него са постигнати съществени теоретико- методологични и емпирични резултати, като формулираната изследователска теза е защитена убедително и аргументирано.

Дисертационният труд **съдържа научни, научно-приложни и приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката** и отговарят на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответния Правилник на СУ „Св.Климент Охридски“. Представените материали и дисертационни резултати **напълно** съответстват на

специфичните изисквания на Стопански Факултет във връзка с Правилника на СУ за приложение на ЗРАСРБ.

Дисертационният труд показва, че докторант Дилян Василев **притежава** задълбочени теоретични знания и професионални умения, като демонстрира качества и възможности за самостоятелно провеждане на научно изследване.

Поради гореизложеното, убедено давам своята **положителна оценка** за проведеното изследване, представено от рецензираните по-горе дисертационен труд, автореферат, постигнати резултати и приноси, и *предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен ‘доктор’* на Дилян **Николов Василев** по професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност “Политическа икономика”.

04.03.2021г.  
София

Подпис: .....  
(доц.д-р Ваня Иванова)