

Софийски университет „Св. Климент Охридски“
Факултет по журналистика и масова комуникация

СТАНОВИЩЕ

От проф. д-р Тотка Монова – ФЖМК, СУ „Св. Климент Охридски“

за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ в научна област 3.5.
Обществени комуникации и информационни науки (Журналистика -
Прескомуникация)

с дисертационен труд на тема: **„МЛАДЕЖКАТА РОК МУЗИКА В ПЕЧАТНИТЕ
МЕДИИ НА ПРЕХОДА (1987 – 1992)“**

представен от **Емил Кунчев Братанов** - редовен докторант в катедра
„Пресжурналистика и книгоиздаване“ на Факултета по журналистика и масова
комуникация

с научен ръководител: проф. д-р Тотка Монова

I. Оценка на качествата на дисертационния текст

Представеният дисертационен труд е в обем от **232 страници** и е структуриран в увод, четири глави с общо 21 параграфа, таблици и богат илюстративен материал към отделните глави, заключение, приложения и библиография. Приложението представя Регистрационна карта и Корпус от изследваните публикации. В библиографията са включени **106** български и чуждоезични източника. Изпълнени са всички стандартни изисквания, необходими за представянето на едно научно-теоретично изследване. На вниманието ни е предложено изключително актуално, първо по рода си у нас научно изследване, чиито анализи, изводи и заключения се основават на впечатляващ емпиричен материал – извадката е направена въз основа на **40** национални печатни хартиени издания и няколко регионални вестника, като са архивирани и

дигитализирани **3200 публикации** в общ обем около **2000 страници**, съхранени в **70 файла**.

Във всеки случай това е първият и единствен за сега у нас **дигитален архив**, съхранил за културната ни история проявите на младежката рок музика в навечерието и в първите години на прехода след 1989 година. Веднага искам да отбележа, че дори само този факт е **сериозен научен принос** и съм сигурна, че редица бъдещи анализи и изследвания върху подобна проблематика, ще стъпват върху този дисертационен труд като основна отправна точка. Съгласна съм с отбелязаното от докторанта още в увода, че „актуалността и значимостта на настоящия труд са обусловени от чезнещите следи на рок генерацията на Прехода“.

Анализирането на медийното отразяване на посланията на „формиралата се младежка културна група на поветените на рока от края на 80-те“, са **предмет** на дисертационния труд. Като имам пред вид възгледа на П.Бицили за пресата като „паралелен извор за историческите факти и събития“, който от началото на ХХ век по никой начин не може да бъде пренебрегван, напълно споделям формулираното от Емил Братанов определение на събрания емпиричен материал като „**хроникален печатен документ**“ и че това е един „възстановен автентичен фрагмент от националното културно наследство“. По същество от събрания и дигитализиран емпиричен материал в текста на дисертацията по-конкретно са **анализирани 625 комуникативни единици** и са **цитирани 128 текста**, а резултатите от количествения анализ са представени в разгърнати таблици.

Амбициозната **основна цел** на дисертационния труд „да изследва музикално, сценично и медийно явление в България, чийто прояви са 30 години назад в миналото“ (стр.34) се разгръща в хода на изложението чрез представянето на **6 изследователски задачи**. Като приноси от тях бих отделила разработването на трета, четвърта и пета задача, които, чрез количествен и качествен анализ, представят издание, година, брой текстове, жанрови доминанти, дискурсивен и стилев анализ. Изграден е типологичен профил на българските рок музиканти от началото на Прехода. Паралелно с това комуникативните единици са типологизирани исторически, тематично-съдържателно и жанрово. Така се доказва авторовата хипотеза, че „старите вестници потвърждават, че младите рок музиканти

от края на 80-те се превърнаха в алтернативното (спрямо дотогавашните) културно, музикално и медийно явление в хронологичен и характеристичен план“.

Бих обобщила, че:

- Дисертационният труд по един убедителен начин **постига основната цел** и научните задачи, които постулира в уводната част.
- Мащабът на емпириката, начинът, по който е направена селекцията на данните и тяхното представяне на базата на разработените регистрационни карти доказват, че докторантът притежава **добра общо теоретична подготовка и умения на изследовател.**
- Представеният **дескриптивно-аналитичен обзор**, съпътстващ авторското изследване, **показва високо ниво на научна компетентност на автора.**
- **Проведеното от Емил Братанов научно изследване, структурирането, типологизирането и анализирането на огромен корпус от емпирични данни, доказват заявената в уводната част основна изследователска хипотеза.**

Оценка на автореферата

Авторефератът е с обем 56 страници, към които е включена и пълната библиография, и отразява точно съдържанието на оригиналния труд.

Приемам **научните приноси**, посочени от Емил Братанов в дисертационния труд и в автореферата.

Специално искам да отбележа като принос разработването и доказването на тезата, че „рокът притежава език, носи послания, има ценностно място в цялостната обществена картина в дадено време“, а в началото на Прехода „на музикалната сцена излезе непоканена нова рок генерация, която умножи емоцията на изпълнители и аудитория и я превърна в посления, протест, надежда, език, комуникация“.

Публикации по темата

Докторантът Емил Братанов представя списък с **10 публикации** в специализирани научни издания, както и **6 научни доклада**, **пряко свързани с темата на дисертационния труд**

Заключение

Като имам предвид научноизследователските качества на предложения дисертационен труд – **научната компетентност на автора, отличното познаване (не без съществено значение е фактът, че авторът е пряк наблюдател и активен участник в изследваните факти и събития!) на предмета на изследването, способността да издирва, събира, разчита и анализира различни по вид емпирични данни – убедено предлагам на уважаемото научно жури да присъди на Емил Кунчев Братанов образователната и научна степен „доктор” за представената дисертация на тема: „Младежката рок музика в печатните медии на прехода (1987 – 1992)”**.

Дата: 15 януари 2021 г.

Член на журито: проф. д-р Тотка Монова