



Изх. №..... 70-85-98 / 17-11-2020

На осн. ЗЗЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679



УТВЪРЖДАВАМ:
ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР НА СУ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“
Дата:.....2020 г.

ОТНОСНО:

Обществена поръчка с предмет „Доставка на компютърна техника и електронно оборудване по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“, с пет обособени позиции
ДОКЛАД

от работата на комисията, назначена със заповед № РД 40 – 178/20.07.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Кл. Охридски“ проф. дфн Анастас Герджиков, за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на компютърна техника и електронно оборудване по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“, с пет обособени позиции, открита с решение № РД 40-132 от дата 08.06.2020 г. и обявление, публикувано в Официален вестник на ЕС под № 2020/S 113-273709 от дата 12.06.2020 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕРДЖИКОВ,

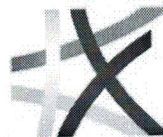
На основание чл. 106, ал. 1 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) Ви представям за утвърждаване доклад за резултатите от работата на комисия, назначена за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

I. Състав на комисията:

Председател: : проф. д-р Оля Харизанова – водещ координатор на проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“;

Членове:

1. Петър Станулов – Началник отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски;
2. Павлина Хаджиева - експерт стопанска дейност с ограничен обхват, неразривно свързана с използването на научноизследователската инфраструктура по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“;



3. Любляна Спасова – експерт комуникация и координация по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“;
4. Александър Лазаров-ръководител направление ОСЕИ, СУ.

II. Участници в процедурата:

В определения срок за получаване на оферти – до 17:30 ч. на 17.07.2020 г., са постъпили следните оферти по отделните обособени позиции:

В частта за Обособена позиция № 1: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване за нуждите на мобилни лаборатории „Дигитализация на културно наследство“ (2 бр. мобилни лаборатории с национално покритие), е постъпила една оферта от следния участник:

1. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, оферта с вх. № 72.00-1320/17.07.2020 г., 17:22 часа;

В частта за Обособена позиция № 2: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване в 4 бр. зали за обучение (3 бр. компютърни и 1 бр. презентационна), са постъпили четири оферти от следните участници:

1. „Кю Електроник“ ЕООД, оферта с вх. № 72.00-1314/17.07.2020 г., 15:27 часа;
2. „Контракс“ АД, оферта с вх. № 72.00-1316/17.07.2020 г., 15:56 часа;
- 3 „Специализирани Бизнес Системи“ АД, оферта с вх. № 72.00-1320/17.07.2020 г., 17:22 часа;
4. „ГесКом“ ООД, оферта с вх. № 72.00-1321/17.07.2020 г., 17:25 часа;

В частта за Обособена позиция № 3: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване за основната сграда на ЦВП „Наследство БГ“, находяща се на ул. „Гурко“ № 7а в гр. София (обща споделена инфраструктура), са постъпили пет оферти от следните участници:

1. „Телеком Бг“ ЕООД, оферта с вх. № 72.00-1306/17.07.2020 г., 11:42 часа;
2. „Кю Електроник“ ЕООД, оферта с вх. № 72.00-1314/17.07.2020 г., 15:27 часа;
3. „Контракс“ АД, оферта с вх. № 72.00-1316/17.07.2020 г., 15:56 часа;
- 4 „Специализирани Бизнес Системи“ АД, оферта с вх. № 72.00-1320/17.07.2020 г., 17:22 часа;
- 5 „ГесКом“ ООД, оферта с вх. № 72.00-1322/17.07.2020 г., 17:26 часа;

В частта за Обособена позиция № 4: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на настолни и мобилни компютри за нуждите на лаборатория „Виртуална реалност“, са постъпили две оферти от следните участници:

1. „Телеком Бг“ ЕООД, оферта с вх. № 72.00-1306/17.07.2020 г., 11:42 часа;



2. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, оферта с вх. № 72.00-1320/17.07.2020 г., 17:22 часа;

В частта за Обособена позиция № 5: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърни конфигурации и офис техника за нуждите на лаборатория за консервация и реставрация на книжовни паметници към Централна университетска библиотека „Св. Климент Охридски“, е постъпила една оферта от следния участник:

1. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, оферта с вх. № 72.00-1320/17.07.2020 г., 17:22 часа;

III. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник/Предложение за прекратяване на процедурата на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и съответните мотиви за това:

След като установи съответствието на офертите на съответните участници в частта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 с предварително обявените условия на поръчката относно техническите и ценови предложения, в съответствие с разпоредбата на чл. 61, т. 3 от ППЗОП и след установяването на съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на допуснатите участници и съгласно обявения критерий „най-ниска цена“, на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП комисията постанови следното класиране, както следва:

В частта за Обособена позиция № 1:

- на първо място участник „Специализирани Бизнес Системи“ АД с предложена цена 249 669 лв. без вкл. ДДС;

В частта за Обособена позиция № 2 :

- на първо място участник „Кю Електроник“ ЕООД с предложена цена 202 800 лв. без вкл. ДДС;

В частта за Обособена позиция № 3:

- на първо място участник „Контракс“ АД с предложена цена 63 310 лв. без вкл. ДДС;
- на второ място участник „Телеком Бг“ ЕООД с предложена цена 120 000 лв. без вкл. ДДС;

В частта за Обособена позиция № 4:

- на първо място участник „Телеком Бг“ ЕООД с предложена цена 27 500 лв. без вкл. ДДС;

Въз основа на извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет Въз основа на извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет **„Доставка на компютърна техника и електронно оборудване по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“, с пет обособени позиции, в частта за Обособена позиция № 1 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване за нуждите на мобилни лаборатории „Дигитализация на културно наследство“ (2 бр. мобилни лаборатории с национално покритие), класирания на първо**



място участник „Специализирани Бизнес Системи“ АД; В частта за Обособена позиция № 2 - *Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване в 4 бр. зали за обучение (3 бр. компютърни и 1 бр. презентационна)*, класирания на първо място участник „Кю Електроник“ ЕООД; в частта за Обособена позиция № 3 - *Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване за основната сграда на ЦВП „Наследство БГ“, находяща се на ул. „Гурко“ № 7а в гр. София (обща споделена инфраструктура)*, класирания на първо място участник „Контракс“ АД; в частта за Обособена позиция № 4 - *Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на настолни и мобилни компютри за нуждите на лаборатория „Виртуална реалност“*, класирания на първо място участник „Телеком Бг“ ЕООД;

В условията на евентуалност за възложителя съществува възможност да прекрати настоящата обществена поръчка в частта за Обособени позиции № 1, 2 и 4 на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). При наличието само на една подходяща оферта, липсва важен елемент от целта на провеждане на обществената поръчка, а именно конкурентост и състезателност между повече от едно технически и ценови предложения, за да се постигне в максимална степен задоволяване на интересите на възложителя и ефективното разходване на европейски средства. В конкретния случай липсата на конкуренция и състезателност създава невъзможност за съпоставка и избор на икономически най-изгодната оферта.

IV. Предложение за прекратяване на процедурата на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и съответните мотиви за това:

Във връзка с направените констатации по т. II, подт. 4 от протокол № 1/04.09.2020 г. и на основание чл. 110, ал. 1, т. 2, във връзка с чл. 107, т. 2, б. „а“ и т. 5 от ЗОП комисията предлага на възложителя да прекрати процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на компютърна техника и електронно оборудване по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“**, с пет обособени позиции, в частта за Обособена позиция № 5 - *Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърни конфигурации и офис техника за нуждите на лаборатория за консервация и реставрация на книжовни паметници към Централна университетска библиотека „Св. Климент Охридски“*, тъй като представената оферта за участие е неподходяща.

V. Предложение за отстраняване на участници и съответните мотиви за това:

1. Комисията предлага за отстраняване участника „Контракс“ АД в частта за Обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката (изискванията от техническата спецификация на възложителя).

Мотиви:

- Съгласно посоченото в приложената сравнителна таблица към техническото предложение на участника, за артикул номер 2 от техническата спецификация „Контракс“ АД предлага да



достави презентационен монитор с тъч екран - Kontrax WideWall видеостена 110', състояща се от 4 бр. NEC MultiSync V554Q професионални дисплеи с интегриран 110' Infrared тъч екран. В приложената техническа брошура не е описано, че предложеният модел разполага с тъч интерфейс. След проверка от страна на комисията на интернет сайта на производителя NEC, се установи че моделът, който разполага с тъч екран/интерфейс е MultiSync® V554Q SST (ShadowSense).

Съгласно посоченото в техническата спецификация към одобрената документация за участие на възложителя, участникът следва да предложи в своята оферта доставка на:

2	Презентационен монитор с тъч екран	Резолюция - 4К. Размер - min 110'
---	------------------------------------	-----------------------------------

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е нормата на чл. 39, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. След подробно запознаване с предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя от одобрената документация за участие. С техническото си предложение участникът не е спазил обявените от възложителя условия. Съгласно посоченото в одобрената документация за участие (стр. 33) **„При несъответствие на Техническото предложение на участника с Техническата спецификация и/или с другите задължителни изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката посочени в настоящата документация, съответният участник ще бъде отстранен от участие в процедурата“**.

Видно от гореизложеното офертата на „Контракс“ АД в частта за Обособена позиция № 2 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, с което е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

2. Комисията предлага за отстраняване участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД в частта за Обособени позиции № 2, 3, 4 и 5, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП в частта за Обособени позиции № 2 и 3, тъй като същият е представил оферти, която не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката (изискванията от техническата спецификация на възложителя) и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП в частта за Обособени позиции № 4 и 5, тъй като същият е представил оферти, които не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и не отговарят на условията за представяне, по-конкретно не са спазени обявените от възложителя условия/срок за доставката и предварителните дейности по употребата на оборудването.

Мотиви:

2.1. В частта за Обособена позиция № 2 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване в 4 бр. зали за обучение (3 бр. компютърни и 1 бр. презентационна)

- Съгласно посоченото в приложената сравнителна таблица към техническото предложение на участника, за артикул номер 2 от техническата спецификация „Специализирани Бизнес Системи“ АД предлага да достави презентационен монитор с тъч екран - BOE Tech, UK, Model BOE 110' 8k. В приложената техническа брошура не е описано, че предложеният модел разполага с тъч интерфейс. След проверка от страна на комисията на интернет сайта на производителя BOE, се установи че моделът не разполага с опция за тъч екран/интерфейс.

Съгласно посоченото в техническата спецификация към одобрената документация за участие на възложителя, участникът следва да предложи в своята оферта доставка на:



2	Презентационен монитор с тъч екран	Резолюция - 4К. Размер - min 110'
---	---------------------------------------	-----------------------------------

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е нормата на чл. 39, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. След подробно запознаване с предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя от одобрената документация за участие. С техническото си предложение участникът не е спазил обявените от възложителя условия. Съгласно посоченото в одобрената документация за участие (стр. 33) **„При несъответствие на Техническото предложение на участника с Техническата спецификация и/или с другите задължителни изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката посочени в настоящата документация, съответният участник ще бъде отстранен от участие в процедурата“**.

Видно от гореизложеното офертата на „Специализирани Бизнес Системи“ АД в частта за Обособена позиция № 2 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, с което е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

2.2. В частта за Обособена позиция № 3 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване за основната сграда на ЦВП „Наследство БГ“, находяща се на ул. „Гурко“ № 7а в гр. София (обща споделена инфраструктура)

- Съгласно посоченото в приложената сравнителна таблица към техническото предложение на участника, за артикул номер 3 от техническата спецификация „Специализирани Бизнес Системи“ АД предлага да достави мултимедиен прожектор за презентации Acer, Acer Projector H6531BD, Резолюция 1800р; Осветеност - 3000 lumena, гаранция 24 месеца. Комисията констатира за допуснатата грешка в сравнителната таблица – посочено е, че резолюцията на прожектора е 1800р, а в приложената документация/брошура е 1080р или 1920 x 1080 пиксела.

Съгласно посоченото в техническата спецификация към одобрената документация за участие на възложителя, участникът следва да предложи в своята оферта доставка на:

3	Мултимедиен прожектор за презентации	Резолюция 1800р; Осветеност - 3000 lumena
---	---	--

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е нормата на чл. 39, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. След подробно запознаване с предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя от одобрената документация за участие. С техническото си предложение участникът не е спазил обявените от възложителя условия. Съгласно посоченото в одобрената документация за участие (стр. 33) **„При несъответствие на Техническото предложение на участника с Техническата спецификация и/или с другите задължителни изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката посочени в настоящата документация, съответният участник ще бъде отстранен от участие в процедурата“**.

Видно от гореизложеното офертата на „Специализирани Бизнес Системи“ АД в частта за Обособена позиция № 3 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, с което е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.



2.3. В частта за Обособена позиция № 4 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на настолни и мобилни компютри за нуждите на лаборатория „Виртуална реалност“

- В техническото предложение по Приложение № 4, в т. 8 (първи булет) е предложен срок за доставка на оборудването до мястото на изпълнение на поръчката - **90 (деветдесет) дни**, считано от датата на изпращането на заявка за доставка от страна на възложителя до изпълнителя.

- В техническото предложение по Приложение № 4, в т. 8 (втори булет) е предложен срок за монтаж, инсталиране (включително настройки и тестване, ако е необходимо) и въвеждане в действие/в експлоатация на оборудването – **10 (десет) работни дни**.

Съгласно посоченото в образеца на техническото предложение по Приложение № 4 от одобрената документация за участие „В случай, че участник предложи по-дълъг/по-кратък срок от максимално/минимално посочения в техническата спецификация и документацията, то той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

В раздел I, б. „А“, т. 4 (В частта за Обособени позиции № 4 и 5), подт. 4.2 и 4.3 от одобрената документация за участие на възложителя, е посочено, както следва:

4.2. Срокът за изпълнение на дейностите, по отношение на доставката на оборудването е до 45 дни, считано от датата на изпращането на заявка за доставка от страна на Възложителя до Изпълнителя (заявката е за доставка на всички артикули от техническата спецификация за съответната обособена позиция).

4.3. Срокът за изпълнение на предварителните дейности по употребата на оборудването: монтаж, инсталация, въвеждане в експлоатация е до 2 (два) работни дни и започва да тече от датата на подписване на двустранен приемо-предавателен протокол за извършената доставка на оборудването.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е нормата на чл. 39, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. След подробно запознаване с предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя от одобрената документация за участие. С техническото си предложение участникът не е спазил обявените от възложителя условия/срок за доставката и предварителните дейности по употребата на оборудването: монтаж, инсталация, въвеждане в експлоатация. Съгласно посоченото в одобрената документация за участие (стр. 33) „При несъответствие на Техническото предложение на участника с Техническата спецификация и/или с другите задължителни изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката посочени в настоящата документация, съответният участник ще бъде отстранен от участие в процедурата“.

Видно от гореизложеното офертата на „Специализирани Бизнес Системи“ АД в частта за Обособена позиция № 4 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, с което е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. От друга страна е подал оферта в частта за Обособена позиция № 4, която не отговаря на условията за представяне касателно „срок“, с което е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 5 от ЗОП.

2.4. В частта за Обособена позиция № 5 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърни конфигурации и офис техника за нуждите на лаборатория за консервация и реставрация на книжовни паметници към Централна университетска библиотека „Св. Климент Охридски“



- В техническото предложение по Приложение № 4, в т. 8 (първи булет) е предложен срок за доставка на оборудването до мястото на изпълнение на поръчката - **90 (деветдесет) дни**, считано от датата на изпращането на заявка за доставка от страна на възложителя до изпълнителя.

- В техническото предложение по Приложение № 4, в т. 8 (втори булет) е предложен срок за монтаж, инсталиране (включително настройки и тестване, ако е необходимо) и въвеждане в действие/в експлоатация на оборудването – **10 (десет) работни дни**.

Съгласно посоченото в образеца на техническото предложение по Приложение № 4 от одобрената документация за участие *„В случай, че участник предложи по-дълъг/по-кратък срок от максимално/минимално посочения в техническата спецификация и документацията, то той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“*

В раздел I, б. „А“, т. 4 (В частта за Обособени позиции № 4 и 5), подт. 4.2 и 4.3 от одобрената документация за участие на възложителя, е посочено, както следва:

4.2. Срокът за изпълнение на дейностите, по отношение на доставката на оборудването е до 45 дни, считано от датата на изпращането на заявка за доставка от страна на Възложителя до Изпълнителя (заявката е за доставка на всички артикули от техническата спецификация за съответната обособена позиция).

4.3. Срокът за изпълнение на предварителните дейности по употребата на оборудването: монтаж, инсталация, въвеждане в експлоатация е до 2 (два) работни дни и започва да тече от датата на подписване на двустранен приемо-предавателен протокол за извършената доставка на оборудването.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е нормата на чл. 39, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. След подробно запознаване с предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя от одобрената документация за участие. С техническото си предложение участникът не е спазил обявените от възложителя условия/срок за доставката и предварителните дейности по употребата на оборудването: монтаж, инсталация, въвеждане в експлоатация. Съгласно посоченото в одобрената документация за участие (стр. 33) **„При несъответствие на Техническото предложение на участника с Техническата спецификация и/или с другите задължителни изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката посочени в настоящата документация, съответният участник ще бъде отстранен от участие в процедурата“**.

Видно от гореизложеното офертата на „Специализирани Бизнес Системи“ АД в частта за Обособена позиция № 5 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, с което е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. От друга страна е подал оферта в частта за Обособена позиция № 5, която не отговаря на условията за представяне касателно „срок“, с което е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 5 от ЗОП.

3. Комисията предлага за отстраняване участника „ГесКом“ ООД в частта за Обособени позиции № 2 и 3, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и т. 5 от ЗОП, тъй като същият е представил оферти, които не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката (изискванията от техническата спецификация на възложителя) и не отговарят на условията за представяне, по-конкретно не са спазени обявените от възложителя условия/не е предложен гаранционен срок на предлаганото оборудване.

Мотиви:



3.1. В частта за Обособена позиция № 2 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване в 4 бр. зали за обучение (3 бр. компютърни и 1 бр. презентационна)

- В представената от участника сравнителна таблица за съответствие с минималните технически характеристики на оборудването, съгласно количествената и техническа спецификация на възложителя не е предложен/посочен гаранционен срок на оферираното за доставка оборудване. След извършена проверка от страна на помощния орган на възложителя се установи, че и в приложените към офертата документи никъде не фигурира гаранционен срок на предлаганото оборудване.

Съгласно посоченото в т. 9 (първи булет) от образеца на техническото предложение по Приложение № 4 от одобрената документация за участие „9. Условия на гаранционна поддръжка на оборудването:

• **Предложеният от нас Гаранционен срок на доставеното оборудване е посочен в приложената сравнителна таблица за съответствие с минималните технически характеристики на оборудването, съгласно количествената и техническа спецификация на възложителя, (не може да е по-кратък от посочения в техническата спецификация на възложителя – посочва се за артикулите за които е приложимо) считано от датата на въвеждането в действие/в експлоатация, като същият не е по-кратък от производствения гаранционен срок.**

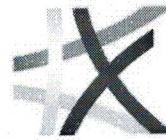
В раздел I, б. „А“, т. 2 от одобрената документация за участие на възложителя, е посочено, както следва:

„Предметът на поръчката включва изпълнението на следните дейности: - **цялостна гаранционна поддръжка, обслужване и сервиз на доставеното оборудване през време на гаранционния му срок, предложен от участника, считано от датата на подписване на протокола за монтиране, инсталиране и въвеждане в експлоатация на доставеното оборудване (в приложимите случаи за съответните артикули по отделните обособени позиции).**“

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е нормата на чл. 39, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. След подробно запознаване с предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя от одобрената документация за участие. С техническото си предложение участникът не е спазил обявените от възложителя условия, свързани с гаранционно обслужване на доставеното оборудване. Съгласно посоченото в одобрената документация за участие (стр. 33) **„При несъответствие на Техническото предложение на участника с Техническата спецификация и/или с другите задължителни изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката посочени в настоящата документация, съответният участник ще бъде отстранен от участие в процедурата“.**

Видно от гореизложеното офертата на „ГесКом“ ООД в частта за Обособена позиция № 2 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, с което е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. От друга страна е подал оферта в частта за Обособена позиция № 2, която не отговаря на условията за представяне касателно „гаранционен срок“, с което е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 5 от ЗОП.

3.2. В частта за Обособена позиция № 3 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване за основната сграда на ЦВП



„Наследство БГ“, находяща се на ул. „Гурко“ № 7а в гр. София (обща споделена инфраструктура)

- В представената от участника сравнителна таблица за съответствие с минималните технически характеристики на оборудването, съгласно количествената и техническа спецификация на възложителя не е предложен/посочен гаранционен срок на оферираното за доставка оборудване. След извършена проверка от страна на помощния орган на възложителя се установи, че и в приложенияте към офертата документи никъде не фигурира гаранционен срок на предлаганото оборудване.

- Съгласно посоченото в приложената сравнителна таблица към техническото предложение на участника, за артикул номер 4 от техническата спецификация „ГесКом“ ООД предлага да достави преносим компютър, чиито процесор е с 2MB cash при изискване за 3 MB cash.

Съгласно посоченото в т. 9 (първи булет) от образеца на техническото предложение по Приложение № 4 от одобрената документация за участие „9. Условия на гаранционна поддръжка на оборудването:

• **Предложеният от нас Гаранционен срок на доставеното оборудване е посочен в приложената сравнителна таблица за съответствие с минималните технически характеристики на оборудването, съгласно количествената и техническа спецификация на възложителя, (не може да е по-кратък от посочения в техническата спецификация на възложителя – посочва се за артикулите за които е приложимо) считано от датата на въвеждането в действие/в експлоатация, като същият не е по-кратък от производствения гаранционен срок.**

В раздел I, б. „А“, т. 2 от одобрената документация за участие на възложителя, е посочено, както следва:

„Предметът на поръчката включва изпълнението на следните дейности: - цялостна гаранционна поддръжка, обслужване и сервиз на доставеното оборудване през време на гаранционния му срок, предложен от участника, считано от датата на подписване на протокола за монтиране, инсталиране и въвеждане в експлоатация на доставеното оборудване (в приложимите случаи за съответните артикули по отделните обособени позиции).“

Съгласно посоченото в техническата спецификация към одобрената документация за участие на възложителя, участникът следва да предложи в своята оферта доставка на:

4	Преносим компютър	Notebook (processor: 2 core, 3 MB cash; 16 DDR4) - за лектори
---	-------------------	---

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е нормата на чл. 39, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. След подробно запознаване с предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя от одобрената документация за участие. С техническото си предложение участникът не е спазил обявените от възложителя условия, свързани с гаранционно обслужване на доставеното оборудване. Съгласно посоченото в одобрената документация за участие (стр. 33) **„При несъответствие на Техническото предложение на участника с Техническата спецификация и/или с другите задължителни изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката посочени в настоящата документация, съответният участник ще бъде отстранен от участие в процедурата“.**



Видно от гореизложеното офертата на „ГесКом“ ООД в частта за Обособена позиция № 3 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, с което е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. От друга страна е подал оферта в частта за Обособена позиция № 3, която не отговаря на условията за представяне касателно „гаранционен срок“, с което е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 5 от ЗОП.

4. Комисията предлага за отстраняване участника „Кю Електроник“ ЕООД в частта за Обособена позиция № 3 на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

Мотиви:

Участникът „Кю Електроник“ ЕООД в отговор на искане с изх. № 72-00-1648/10.09.2020 г. с писмо от дата 14.09.2020 г. и в определения срок представя писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за начина на образуване на предложената от него обща цена за изпълнение на поръчката в частта за Обособена позиция № 3.

Участникът посочва, че ценовото му предложение е обусловено от наличието на следните изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката:

- Директен контакт с производителите на предложената техника, което му дава възможност да предложи ниски цени без да минава през други фирми посредници.
- Наличието на изгодни договори с куриерски фирми за доставка на техниката на ниски цени директно до негов склад от производителя, както и наличие на собствен транспорт за гр. София.
- Наличие на високо квалифициран и опитен персонал, който работи по стандартите на ISO 9001:2015.
- Оптимизирани ниски разходи, което му дава възможност да предлага ниски цени към неговите клиенти.

Съобразно чл. 72, ал. 3 от ЗОП, представената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно онези обстоятелства, на които се е позовал участникът и които съответно могат да бъдат отнесени към изрично визираните в петте законови хипотези на разпоредбата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. След преглед и оценка на изложените мотиви и информация, комисията счита, че не са приложени доказателства от страна на участника, с които обективно да обоснове предложената от него обща цена за изпълнение на поръчката в частта за Обособена позиция № 3 и не приема представената обосновка.

Налице са единствено декларативни твърдения. Комисията счита, че директният контакт с производителите на предложената техника, наличието на изгодни договори с куриерски фирми за доставка, наличието на високо квалифициран и опитен персонал, който работи по стандартите на ISO 9001:2015 и оптимизирани ниски разходи не са основания по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, които могат да обосноват предложената обща цена за изпълнение на поръчката в частта за Обособена позиция № 3. Участникът не е посочил как тези обстоятелства влияят при формиране на ценовото му предложение и как му дават предимство в сравнение с другите участници в настоящата процедура, предвид факта, че те са абстрактни твърдения, без конкретно числово изражение. Директният контакт с производителите на предложената техника и наличието на изгодни договори с куриерски фирми за доставка на техниката касаят статуса на самия участник, а не са свързани с неговото предложение в настоящата процедура. Наличието на добри бизнес отношения е нормална търговска практика и не става ясно как влияят на предложението на участника.

Наличие на високо квалифициран и опитен персонал, който работи по стандартите на ISO 9001:2015 и бланкетното описание в частта „Оптимизирани ниски разходи“, са неотнормисими към извършване на преценка относно приложимите основания по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, доколкото в



обосновката не е доказана взаимна обвързаност между горепосочените процеси с офериранията ниски ценова стойност.

Всички сочени от участника аргументи се явяват оформени в декларативен характер, като към обосновката не са представени никакви документи, с които да се доказват твърденията на участника. Поради изложеното не може да бъде извършена преценка, доколко и дали за участника са налице основанията, посочени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, още по-малко е възможно да се извърши анализ и да бъде изведен мотивиран извод относно направеното благоприятно ценово предложение от страна на „Кю Електроник“ ЕООД.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП допуска при изготвяне на своите обосновки участниците да се позоват на наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите. Комисията не може да направи анализ на така посочените от участника отделни пера, формиращи крайната цена, тъй като в обосновката същите са общо описани, без да е налице конкретика относно икономическите особености, които са повлияли за достигане на предложената цена от офертата на участника. Твърденията на участника за директния контакт с производителите на предложената техника, наличието на изгодни договори с куриерски фирми за доставка, наличието на високо квалифициран и опитен персонал, който работи по стандартите на ISO 9001:2015 и оптимизирани ниски разходи, са с декларативен характер и недоказани.

Подходът на участника за изпълнение на поръчката не може да бъде оценен при разглеждане на писмената обосновка по чл. 72 от ЗОП през призмата на благоприятстващо участника обстоятелство.

Не на последно място, комисията счита, че наличието на сертификат за качество ISO 9001:2015, не би могло да се приеме за обективно обстоятелство, свързано с наличието на икономически особености на производствения процес и/или наличие на технически решения, водещо до по-ниска цена, а има единствено декларативен характер.

Във връзка с гореизложеното, съдържанието на обосновката не може да бъде свързано с обективното обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно: наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите. Представените данни не са достатъчни доказателства, за да обосноват предложената от „Кю Електроник“ ЕООД цена, с което е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 3 от ЗОП.

V. Комисията приключи работа със съставяне на настоящия доклад, отразяващ действията ѝ по разглеждане на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на компютърна техника и електронно оборудване по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“, с пет обособени позиции, като всички решения бяха взети с единодушие и няма изразени особени мнения.

Докладът се подписа от всички членове на комисията на 11.11.2020 г.

Докладът се представя за утвърждаване на възложителя заедно с цялата документация и кореспонденция с участниците, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.



*Настоящата процедура се провежда по реда за възлагане, действащ до 1 ноември 2019 г., съгл. §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ. бр. 102/2019 г.). В настоящия Доклад и протокола от работата на комисията използваните абревиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.11.2019 г., съгл. §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ. бр. 102/2019 г.).

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

проф. д-р Оля Харизанова

Александър Лазаров

Петър Станулов

Павлина Хаджиева

Любляна Спасова

На осн. 33ЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

На осн. 33ЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

На осн. 33ЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

На осн. 33ЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

На осн. 33ЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679