

РЕЗЮМЕТА НА РЕЦЕНЗИРАНИТЕ ПУБЛИКАЦИИ

на гл. ас. д-р Венцислав Людмилов Петров – кандидат в конкурс за заемането на академичната длъжност „доцент“ в професионално направление 3.6. Право (Гражданско и семейно право) в Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“, обявен в ДВ, бр. 57 от 26.06.2020 г.

1. Наследяване на задължения и отговорност за завети. София: Сиела, 2020 (монография, 460 стр.)

Целта на монографичното изследване е да изведе една цялостна концепция за приемството в задълженията на починало физическо лице и за удовлетворяване на кредиторите му. В тази концепция, въпреки различния правопораждащ състав, следва да намери място и отговорността за заветите, извършени от починалото лице. Причините за това са няколко: идентичността на задължените лица в двете хипотези; общите правила за удовлетворяването на кредиторите на наследодателя и заветниците; конкуренцията между тях при удовлетворяването им от една и съща имуществена маса. Изследването е структурирано в увод, четири глави и заключение.

В увода са очертани задачите на изследването, обоснована е неговата актуалност, посочени са използваните методи на изследване и е изложен логическият ход на работата.

Първата глава на монографията е озаглавена „**Развитие и обща характеристика на наследяването на задължения**“. В нея са изследвани историческите корени на наследяването на задължения и е проследено неговото развитие – в римското право, в други правни системи в исторически план, в българското гражданско право. Очертан е фактическият състав за настъпването му при различните системи за придобиване на наследството. Направен е сравнителноправен анализ на приемството в дълг по повод на смърт и е извършена съпоставка с други способи за прехвърляне на задължения (договор за прехвърляне на наследство, заместване в дълг, субективна пасивна новация).

Втора глава е озаглавена „**Задължения, които се включват в наследството**“. В нея е разгледан въпросът кои задължения са наследими и кои - не. Изведени са белезите, които следва да притежава едно задължение, за да преминава към други лица след

смъртта на носителя му. Разгледани са някои по-специфични хипотези на наследяване на задължения.

Глава трета – „Субекти, върху които преминава задължението след смъртта на носителя му“ - е посветена на лицата, които отговарят за дълговете на наследодателя и основанието, на което носят тази отговорност. Анализирани са както на наследниците (по закон, по завещание, а в системите, които го допускат – и по договор за наследяване), така и на държавата в хипотезата на чл. 11 ЗН. Разгледан е въпросът дали частните правоприменители по повод на смърт – заветниците и общината в хипотезата на чл. 11 ЗН - при определени предпоставки придобиват наследствените дългове.

Глава четвърта е озаглавена **„Последици от наследяването на задължения. Възникване на отговорност за заветите. Обем и реализация на отговорността за наследствените дългове и за заветите“**. В нея са анализирани последиците на наследяването на задълженията – неопосреденото преминаване на дълга към наследниците; промяната в някои елементи на правоотношението и запазването на други и т.н. Изследвани са различните видове отговорност на наследниците към кредиторите и заветниците - разделна и солидарна; неограничена и ограничена. Специално внимание е отделено на различните основания за възникване на ограничена отговорност, както и на въпроса в какво се изразява ограничаването при всяко от тях. Анализирани са и основанията за отпадане на ограничената отговорност. В отделен раздел е обърнато внимание и на спецификата при фактическия състав и реализирането на отговорността на наследниците към заветниците. Разгледана е действащата в България системата за удовлетворяване на кредиторите и заветниците, както и другите познати в сравнителен план системи. De lege ferenda е предложено въвеждането на централизирана система за удовлетворяване на кредиторите на наследодателя и на и заветниците.

В заключението са обобщени основните теоретични постановки, възприети в труда, както и достигнатите изводи. Систематизирани са по-важните предложения de lege ferenda, направени в изследването.

Библиографията на изследването включва 313 заглавия – 264 на български език и 49 на чужди езици (английски, немски, френски, руски, сръбски, македонски).

2. Съвременната концепция за наследяване на задължения и връзката ѝ с римската familia. - Ius Romanum, 2017, No 1, с. 1-10

Статията е фокусирана върху възникването на концепцията за наследимостта на задълженията на починало физическо лице. Целта ѝ е да се открият римскоправните корени на тази отговорност, да се аргументира връзката им с римската familia и да се проследи проявлението ѝ в съвременното право. Аргументиран е изводът, че отговорността на наследниците за задълженията, принадлежали на техния наследодател, е възникнала още в римското право и то по всяка вероятност в един ранен етап от неговото развитие. Възникването ѝ се свързва с общността между членовете на римската familia по отношение на правата и задълженията и със схващането за продължаване на личността на починалия pater familias от неговите наследници. В класическото римско право върху това виждане възниква концепцията за универсалното правоприемство, която е характерна и за съвременните законодателства от континенталното правно семейство.

3. Възражения срещу съществуването на вземането в производството по чл. 135 ЗЗД в съдебната практика. - Търговско и облигационно право, 2017, No 6, с. 32-39

В статията е разгледана противоречивата съдебна практика по въпроса дали в производството по иск по чл. 135 ЗЗД може да се разглеждат възражения на длъжника срещу съществуването на вземането на кредитора-ищец. Подкрепено е по-слабо застъпеното в практиката становище, че длъжникът може да предявява възражения срещу вземането на кредитора (за нищожност, за унищожаване, за наличие на изпълнение, за прихващане, за изтекла погасителна давност и т.н.) в производството по чл. 135 ЗЗД, без да се изисква задължително предявяване на обективно съединен иск за установяване съществуването на вземането. Използвани са аргументи от анализа на същността на Павловия иск като обезпечително средство в полза на лице, притежаващо действително вземане, както и от правилата за разпределение на тежестта на доказване в гражданския процес.

4. Активната завещателна дееспособност според проекта за Закон за физическите лица и мерките за подкрепа. - Съвременно право, 2017, No 3, с. 25-33

Статията изследва промените в уредбата на активната завещателна дееспособност, предвидени в проекта за Закон за физическите лица и мерките за подкрепа (публ. на страницата на Министерството на правосъдието на 23.06.2016 г.) – отпадането на материалноправните предпоставки за липса на пълно запрещение и за способност за разумно извършване на действия от страна на завещателя. Разгледани са причините, довели до законодателното уреждане на тези две изисквания. Аргументирана е необходимостта от тяхното запазване в законодателството, като са наведени правнодогматични, исторически, сравнителноправни и телеологически аргументи.

5. Промени в уредбата на условията за встъпване в брак според проекта за Закон за физическите лица и мерките за подкрепа. - В: Приложение на конституционните принципи в публичното и частното право. Сборник с доклади от юбилейна международна научна конференция "25 години юридически факултет на ВТУ "Св. св. Кирил и Методий" и 25 години от приемане на Конституцията на Р България". Велико Търново: Университетско издателство "Св. св. Кирил и Методий", 2017, с. 412-421

Статията е фокусирана върху уредбата на брачните пречки в Законопроекта за физическите лица и мерките за подкрепа и по-конкретно върху предложението за отпадане на някои пречки за сключване на брак – наличието на пълно запрещение или на душевна болест или слабоумие, които са основание за поставяне под пълно запрещение, както и наличието на болест, опасна за поколението или другия съпруг. Разкрити са проблемите и опасностите, до които би довело отпадането на посочените пречки. Анализирани са причините за тяхното уреждане. Направено е аргументирано предложение за запазване на споменатите пречки за сключване на брак. Направен е изводът, че ограничението за встъпване в брак от лица с тежки психически увреждания следва да се разглежда не като проява на дискриминация или на ограничаване на права,

а като защитна мярка както спрямо правата на тях самите, така и по отношение на трети лица.

6. Още веднъж за ревандикационния иск от съсобственик срещу трето лице. - De iure, 2018, No 2, с. 169-173

Статията разглежда хипотезата, в която съсобственик предявява ревандикационен иск срещу трето лице (несобственик). Изложени са двете застъпени в теорията и практиката виждания за обема на претенцията на ищеца. Според едното становище съсобственикът може да ревандикира само притежаваната от него идеална част от вещта; според другото виждане – цялата вещ. Подкрепена е втората теза, като са изложени аргументи от правнодогматичен, сравнителноправен и телеологически характер.

7. Относно правната същност на иска по чл. 30 от Семейния кодекс. - в: Научни трудове на Русенския университет "Ангел Кънчев" за 2017 г., том 56, серия 7, Правни науки, 2017, с. 36-39

Статията изследва същността на иска по чл. 30 СК за част от стойността на личното имущество на другия съпруг. Анализирани са различните редакции на текста в различните семейноправни кодификации от 1945 г. до 2009 г. Изложено и аргументирано е виждането, че искът винаги е осъдителен – както когато негов предмет са вещни права на другия съпруг, така и когато е предявен по отношение на вземания. По този начин е заето становище, различно от безспорно възприетото в доктрината за конститутивния характер на иска, предявен по отношение на вземания на съпруга-ответник.

8. Относно наследствената общност. - Собственост и право, 2018, No 4, с. 43-50

Статията разглежда въпросът върху кои права и задължения, принадлежали на починало физическо лице, възниква съпритежание между неговите наследници, и съответно – върху кои възниква разделно притежание. Особено внимание е обърнато на акциите. Аргументирано е становището, че върху тях възниква наследствена общност,

т.е. че няма как един от наследниците да придобие правата върху конкретни акции без наличие на транслативен акт от страна на останалите сънаследници. Направено е предложение de lege ferenda за уреждане на специално спорно производство за прекратяване на съпритежанието върху акции; подкрепено е становището за допускане на доброволна делба по отношение на акции.

9. Необходимостта от формиране на маса, от която се възстановява запазена част от наследството. Тенденции в съдебната практика. - Собственост и право, 2018, No 12, с. 46-51

В статията е изследван въпросът в кои хипотези при възстановяване на запазена част от наследство е необходимо да се формира имуществена маса по реда на чл. 31 от Закона за наследството. Аргументирано е виждането, че такава маса следва да се формира като числена стойност във всички хипотези на възстановяване на запазена част, с изключение на случаите, когато накърняването е извършено единствено чрез универсално завещателно разпореждане или чрез дарение или завет, които изчерпват изцяло наследството. Маса следва да се формира и когато се атакува универсално завещателно разпореждане, а в полза на ищеца е извършено дарение или завет.

10. Местооткриване на наследството според българското право в контекста на правото на ЕС. - в: Актуални проблеми на позитивното право в контекста на членството на Република България в Европейския съюз. Велико Търново: Фабер, 2018, с. 119-124

В разработката е анализирано мястото на откриването на наследството според българското наследствено право и според Регламент 650/2012. Изследвано е употребяването от Закона за наследството понятие „местожителство“ и е направен критичен анализ на вижданията за неговата същност, изложени в доктрината и съдебната практика. Извършена е съпоставка с използвания от цитирания регламент израз „обичайно местопребиваване“. На базата на това са направено предложение под „местожителство“ в теорията и практиката да се разбира „обичайно местопребиваване“.

По този начин българската съдебна практика би се синхронизирала с възприетия в Регламент 650/2012 подход при определяне на компетентност към и би гарантирала свободата на свободата на движение и на установяване в рамките на създаденото от правото на ЕС пространство на свобода, сигурност и правосъдие.

11. Joint and several liability and separate liability of the heirs for hereditary obligations – short comparative and historical overview. - in: Fundamental and applied researches in practice of leading scientific schools. Volume 28, Number 4, 2018, p. 114-116

Статията разглежда двете възприети в сравнителен и исторически план разрешения по отношение на отговорността на наследника за наследствените дългове. Според едното от тях наследниците отговарят солидарно, според другото – разделно (всеки за част от дълга, съответстваща на дела му от наследството). Аргументирано е виждането, че разделната отговорност (с изключение на отговорността за неделими задължения) е по-подходящо разрешение, понеже защитава не само интереса на кредиторите на наследството, но и този на наследниците. Потърсени са исторически, сравнителноправни и телеологически аргументи в подкрепа на това виждане.

12. Съпоставка между наследяването и другите способности за смяна на длъжника. – в: Научни трудове на Русенския университет "Ангел Кънчев" за 2018 г., том 57, книга 7, 2018, с. 116-120

Статията изследва приликите и разликите между наследяването на задължение и останалите способности за промяна на личността на длъжника – заместване в дълг, субективна пасивна новация, договор за прехвърляне на наследство. Авторската теза е, че единствено наследяването на дълг се осъществява в рамките на универсално правопримемство; при всеки един от останалите способности е налице частно дългово приемство. Друга разлика е, че наследяването на дълг е единственият способ за прехвърляне на дълг по повод на смърт; за разлика от него при останалите способности е налице прехвърляне *inter vivos*. Като прилика между всички разгледани способности може да

се посочи, че при всички тях дългът преминава в патримониума на новия длъжник в непроменено състояние.

13. Правото на наследяване - римскоправни основи. - Ius Romanum, 2019, извънреден брой Theo noster, Studia in memoriam Theodori Piperkovi, ISSN 2367-7007, с. 81-89

В статията са потърсени корените на правото на наследяване (разглеждано традиционно в теорията и практиката като възможността да се приеме или откаже наследството) в епохата на Древния Рим. За целта е направен обзор на придобиването на наследството в различните периоди от развитието на римското право. Разгледани са и разликите при придобиване от различните видове наследници – необходими (heredes necessarii) и външни (heredes extranei). Въз основа на това е направен извод по отношение на кои от наследниците е възниквало право на наследяване, сходно на съществуващото в днешното право. По този начин е изградена хипотеза за началния момент на възникване на правото на наследяване и за причините, довели до неговата поява.

14. Относно същността на негаторния иск като вид петиторен иск и необходимостта от вписването му. - в: Годишник на Софийския университет "Св. Климент Охридски". Юридически факултет. Том 86. С.: Университетско издателство "Св. Климент Охридски", 2019, с. 257-267

В статията е изследвана правната същност на искът по чл. 109 от Закона за собствеността. Той е разгледан като част от системата на петиторните иски, която цели защита от различните възможни нарушения на правото на собственост. Изложено е виждането за необходимостта от еднакво третиране на ревандикационния и негаторния иск поради множеството техни близки белези и поради сходната им правна същност. В тази връзка е формулиран извод, че установяването на принадлежността на правото на собственост или на ограничено вещно право се включва в предмета на делото по чл. 109 ЗС. Като логическа последица на това е направено предложение исквата молба с правно основание чл. 109 ЗС да полежи на вписване. Направен е критика на противоположното

становище, застъпено в част от съдебната практика и най-вече в Тълкувателно решение 4/2015 ОСГК на ВКС.

15. Задължението на наследника, приел наследството по опис, за даване на сметка.
- в: Научни трудове на Русенския университет "Ангел Кънчев" за 2019 г., том 58, книга 7.1, 2019, с. 114-117

Разработката е посветена на задължението на наследника, приел наследството по опис, да даде сметка на кредиторите на наследодателя и заветниците. Изследвани са предпоставките за възникване на това задължение, съдържанието му, както и последиците при нарушаването му. Направени са предложения за изменения на законодателството - да се уреди право на кредиторите и заветниците да искат по съдебен ред изискване на сметка от длъжника, както и да се уреди санкционна последица при нарушаването на задължението - отпадане на ограничената отговорност на приелия по опис наследник.

SUMMARY OF REVIEWED PUBLICATIONS

of Ventsislav Lyudmilov Petrov, Ph.D., chief assistant professor – candidate in a competition of “Associate professor” in the professional field 3.6. Law (Civil and Family Law) in the Law Faculty of Sofia University “St. Kliment Ohridski”, announced in SG No 57/26.06.2020

1. Inheritance of debts and responsibility for legacies. Sofia: Siela, 2020 (monography, 460 pages)

The purpose of the monography is to create a comprehensive concept for the succession in the obligations of a deceased person and for satisfaction of his creditors. In this concept, despite the different rise, the responsibility for the legacies made by the deceased should also find a place. The reasons for this are several: the identity of the obliged persons in both hypotheses; the common rules for satisfying the testator's creditors and the legatees; the competition between them over the estate. The monography is structured in an introduction, four chapters and a conclusion.

The introduction shows the tasks of the research, its relevance, the research methods used and the logical course of work.

The first chapter of the monography is entitled "**Development and general characteristics of inheritance of debts**". It presents the historical roots of the debt inheritance and its development - in Roman law, in other legal systems, in Bulgarian civil law. The rising legal facts in the different systems are shown. A comparative legal analysis and a comparison with other possibilities for transfer of debt were made (contract for purchase of estate, exchange in debt, subjective passive novation).

The second chapter is entitled "**Debts, included in the estate.**" The signs of the inheritable debts are research. Some of the more specific hypotheses for inheritable debts are shown.

In Chapter three - "Persons, who received the debts, included in the estate" – are researched the persons who are responsible for the debts from the estate and the reasons for their responsibility. The status of the heirs and of the country is analyzed. The issue if the private successors mortis causa - testators and municipalities according art. 11 of the Law of succession - received the debts, included in the estate.

Chapter four is entitled “Consequences of the debt inheritance. Responsibility for legacies. Satisfaction of the estate creditors and of the legatees”. It analyzes the consequence of the inheritance of obligation – a direct transfer of debt to the heirs; changes in some elements of the obligation relation and the keeping of other elements, etc.. The different kinds of heir’s responsibilities are researched - separate and joint; unlimited and limited. Special attention is paid to the reasons for limited heir’s liability. In a separate section is described the relation between the heirs and the legatees. The different systems for satisfaction of the estate creditors and legatees are compared. De lege ferenda, the establishment of a centralized system for satisfying the estate creditors and of the legatees is proposed.

The scientific inferences are summarized in the conclusion of the monography. The proposals de lege ferenda are systematized.

The bibliography includes 313 titles - 264 in Bulgarian and 49 in foreign languages (English, German, French, Russian, Serbian, Macedonian).

2. The contemporary concept for the inheritance of debts and its relationship with the Roman familia. - Ius Romanum, 2017, No 1, p. 1-10

The article focuses on the origin of the concept for the inheritance of debts. Its purpose is to discover the Roman roots of this responsibility, to argument their relationship with the Roman familia and to trace its development in the contemporary law. It is argued that the responsibility of the heirs for the hereditary debts has arisen in Roman law and probably in an early stage of its development. Its origin is associated with the community between the members of the Roman familia in the rights and obligations and with the thesis for the continuation of the person of the deceased pater familias by his heirs. In classical Roman law, on this ground rises the concept for the universal succession, which is a specific for the modern law of the continental legal family.

3. Exceptions against the right of the creditor in cases under Art. 135 of the Law of obligations and contracts in the case law. - Commercial and Obligation Law, 2017, No 6, p. 32-39

The article examines the contradictory case law on the issue of whether in cases under Art. 135 of the Law of obligations and contracts, the debtor's exceptions against the existence of the

right of the creditor-plaintiff may be considered. The opinion, which is less common in practice, is supported that the debtor may object against the creditor's claim (for nullity, for execution, for prescription, etc.). Arguments were used from the analysis of the essences of *actio Pauliana* from *onus probandi* in the civil process.

4. The active testamentary ability in the draft for Law for persons and support measures. – Contemporary law, 2017, No 3, p. 25-33

The article examines the changes in testamentary ability provided in the draft for Law for persons and support measures - revocation the requirement for an absent of judicial disability and the requirement for ability to act reasonably. The reasons for the establishment of these two requirements are researched. The necessity of maintaining them in Bulgarian legislation is grounded.

5. Changes in the regulation of the conditions for conclusion of marriage according to the draft for Law of persons and measures for support

The article is focused on some aspects of the radical reform in the matter of legal status of persons, which provides the draft for Law of persons and support measures. The focus is on projected ability for free conclusion of marriage by persons with mental retardation and mental illness, but in this relationship is observed the overall concept of the law against the institute of guardianship over adults. In the article are shown several problems which will be raised by this amendment in the legislation and some contradictions with the basic principles of civil law.

6. Again for *Actio rei vindicatio* from co-owner against third party. - *De iure*, 2018, No 2, p. 169-173

The article analyzes the *actio rei vindicatio* from co-owner against a person, which is not a co-owner. The opinions in the theory and in court practice are resumed. The author thesis is that the co-owner has a right to vindicate not only his part of co-owner property, but the whole property. In the article are used dogmatic, comparative and teleological methods.

7. About the essence of the claim established in art. 30 of the Family Code. – in: Scientific papers of the University of Russe “Angel Kanchev” for 2017, volume 56, series 7, p. 36-39

The article examines the essence of the claim established in art. 30 of the Bulgarian Family Code, for part of the value of the other spouse's takings. The two views expressed in the theory are considered – for the claim as a condemnation and for the constitutive essence of the claim. It is argued that the claim is condemnation in all cases, and in its favor of this opinion are expressed various arguments - teleological, historical, comparative, etc.

8. About the inheritance community. - Property and Law, 2018, № 4, p. 43-50

The statute shows which rights and obligations are common between the heirs and which of them are separately. The accent is over stocks and shares. The author thesis is that they are included in the inheritance community.

9. The requirement for an estate for calculation of the reserved part of the heirs. Trends in case law. - Property and Law, 2018, № 12, p. 46-51

The article researched the question of which is necessary to form the property estate according art. 31 of the Inheritance Act. It has been argued that it should be used in all hypotheses to maintain a reserved part, with a case study where the damage is used only in a universally closed state or is examined or seen, which exhausts and uses heritage. A universal curtain arrangement should be formed and used, and a testament should be given in favor of the plaintiff.

10. Place of opening of the inheritance according to Bulgarian Law in the context of the Law of European Union

The subject of the article is the place of the opening of the inheritance according to Bulgarian heredity law and according to Regulation 650/2012. The Regulation use a term

”habitual residence”. The terms, used by Bulgarian inheritance law, are researched. Historical analysis is used. Proposal for a new interpretation of Art. 1 by Bulgarian Inheritance Act is made with historical, teleological and comparative arguments.

11. Joint and several liability and separate liability of the heirs for hereditary obligations – short comparative and historical overview. - in: Fundamental and applied researches in practice of leading scientific schools. Volume 28, Number 4, 2018, p. 114-116

The article researches the different approaches for regulation of the liability of the heirs for hereditary obligations. Historical and comparative researches were made. The European legislations can be divided in two big groups. The legislations form the first group set a separate liability of the heirs - each one of them owes only a part of the debt equal to his share of the estate. The legislations from the second group govern joint and several liability for the heirs. A creditor of the estate has a right to demand an enforcement of the whole size of hereditary obligation from one of the heirs and this enforcement releases all of the heirs from their liability. The author position is that the separate liability is more proper for regulation of the heir’s liability for hereditary debts. The historical development of this liability from Roman private law is traced and researched. A short overview of the aims of each one of the two kinds of liability is made in the article.

12. Comparison between the inheritance and the other means for substitution of the debtor. – in: Scientific papers of the University of Russe “Angel Kanchev” for 2018, volume 57, series 7, p. 116-120

The article examines the similarities and the differences between the inheritance of the debt and the other means for substitution of the debtor. The thesis of the author is that only the inheritance is a means for substitution of the debtor mortis causa unlike the all other means, which are inter vivos. The universal succession appeared only in the inheritance; the other means have a private succession as a consequence. There are a few similarities between the inheritance and some of the other means, for example that the debt transfers to the successor in unchanged status.

13. The right of inheritance – Romanian grounds. - - Ius Romanum, 2019, Studia in memoriam Theodori Piperkovi, ISSN 2367-7007, p. 81-89

In the article are researched the roots of the right of inheritance, as a right to accept or to renounce the inheritance, in the Roman private law. An overview over the acquirement of the inheritance in the different periods of the development of the Roman law is made. The author noticed the status of the different groups of heirs in every one of the periods. A conclusion is made that one part of the heirs received a right, which is the same like the right of inheritance in the contemporary Succession law.

14. About the essence of action Negatoria and as an action of owner and about the necessary for its registration. – in: Yearbook of Sofia University “St. Kliment Ohridski”. Law faculty. Volume 86, 2019, p. 257-267

The article analyzes the law characteristics of the action, established in art. 109 of The Law of property (actio negatoria). This action is described as a part of the system of the petitory actions, the purpose of which is a defense against the various breaches of the ownership. The author’s thesis is that actio rei vindicatio, actio negatoria and the other petitory actions have to be treated in one and the same way because of their similar law characteristics. Consequently the subject of the case includes the ascertainment of the existence of the right of ownership in the estate of the claimant. As a consequence it is proposed the registration of the actio negatoria in the Land register.

15. The obligation of the heir who accepted the inheritance under the benefit of inventory for giving an account. – in: Scientific papers of the University of Russe “Angel Kanchev” for 2019, volume 58, series 7.1, p. 114-117

The article researches the obligation of the heir who accepted the inheritance under the benefit of inventory for giving an account to the creditors of the estate and to the legatees. The object of the research includes the requirements for occurrence of this obligation, its content

and the consequences of its breach. Dogmatic, teleological, historical and comparative methods are used in the research. Proposals for amendments of the legislation are made.