

ПРОТОКОЛ № 2.1

от работата на комисията по открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на лабораторно оборудване в съществуващите лаборатории на СУ «Св. Климент Охридски» за нуждите на Център за компетентност „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, проект BG05M2OP001-1.002-0019, финансиран по ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“, включваща 17 (седемнадесет) обособени позиции, открита с Решение РД 40-236/06.12.2019 г. и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 12-00-220/20.12.2019 г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД 40-31/19.02.2020 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2019-0042, по обособена позиция №8 „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на прахов рентгенов дифрактометър с температурна камера“ и обособена позиция № 15 „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на преносим рентгено-флуоресцентен спектрометър“**

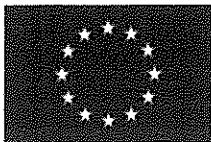
I. На 27.03.2020 г. в 11:00 часа в техническия офис на проекта находящ се в БФ на СУ „Св. Климент Охридски“ на закрито заседание се събра Комисия, назначена със Заповед № РД 40-14/27.01.2020 год. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ **в състав:**

Председател: проф. дбн Яна Топалова – координатор на проекта и преподавател в Биологически факултет на СУ „Св. Климент Охридски“;

Членове:

1. проф. д-р Румяна Джингова-Костадинова – водещ изследовател R4 по проекта;
2. проф. дфзн Асен Пашов – Ръководител на лаборатория по проекта и преподавател във Физически факултет на СУ „Св. Климент Охридски“;
3. доц. д-р Евгения Бенова-Шопова - Ръководител на лаборатория по проекта и преподавател в СУ „Св. Климент Охридски“;
4. доц. д-р Цвета Иванова – Зам. Ръководител на лаборатория по проекта и преподавател в Геолого-географски факултет на СУ „Св. Климент Охридски“;
5. доц. д-р Йована Годорова – отговорен водещ изследовател за СУ по проекта и преподавател в Биологически факултет на СУ „Св. Климент Охридски“;
6. Петър Станулов – Началник на Отдел „Обществени поръчки“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“;
7. Иван Иванов – юристконсулт на НИС при СУ „Св. Климент Охридски“, юрист по проекта;
8. Диана Ангелова – експерт инвестиционна дейност по проекта и специалист в Отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“;

за да продължи работата си, а именно да отвори и разгледа допълнително представени документи относно съответствието на посочените в Протокол № 1.1 от 18.03.2020 г. участници с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както и да разгледа и оцени



техническите предложения в подадените оферти на участниците в гореописаната обществена поръчка.

Комисията установи, че в рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, ясно посочен в заключителната част на съставения от нея Протокол № 1.1 от 18.03.2020 г., в отдел „Секретариат и деловодство“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ са депозираны допълнителни опаковки с допълнителни документи към офертите, подадени за участие в откритата процедура, както следва:

№	Допълнителни документи към офертата (номер, дата и час на получаване)	Подател	Обособена позиция №
1	72-00-591/23.03.2020 г.	ЛАБЕКСПЕРТ ООД	8-ма и 15-та
2	72-00-596/23.03.2020 г.	ТРОКУТТЕСТГРУП БЪЛГАРИЯ ООД	15-та
3	72-00-606/24.03.2020 г.	ДАНС ФАРМА ЕООД	15-та

На основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по реда на подаването им, а именно.

1. Допълнително представените документи от участника ЛАБЕКСПЕРТ ООД с вх. 72-00-591/23.03.2020 г. съдържат 2 бр. оптичен носител с попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), по Обособена позиция 8: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на прахов рентгенов дифрактометър с температурна камера“ и по обособена позиция 15: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на преносим рентгенофлуоресцентен спектрометър“. Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1.1 от 18.03.2020 г., участникът е изпълнил изискванията и е представил следните документи:

1.1. Придружително писмо, съдържащо посочване, че Икономическият оператор представя допълнително изисквания му ЕЕДОП.

1.2. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки, попълнен посредством използване на информационна система еЕЕДОП.

1.3. Сертификат за ISO 9001:2015.

1.4. Сертификат за ISO 14001:2015.

В изпълнение на дадените му от Комисията в Протокол № 1.1 точни указания, едновременно с което, отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия към личното състояние, така и на всички минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура, Участникът е представил коректно попълнен и валидно подписан ЕЕДОП, в който са отстранени всички пропуски, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него аналогична декларация.

Отчитайки посочените пропуски от комисията, участникът е представил следната информация:

----- www.eufunds.bg -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор по **обособени позиции 8 и 15** е посочил в първото поле на Част IV, Раздел „Г“ ЕЕДОП, че притежава Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, с обхват на дейност: продажба, доставка, монтаж/инсталиране, обучение, гаранционен и следгаранционен сервиз, осигуряване на резервни части и консумативи на лабораторна и медицинска апаратура, срок на валидност: 09.09.2022 г., издаден от Bureau Veritas Certification Holding SAS.

В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор по **обособена позиция 15** е вписал в първото поле на Част IV, Раздел „Б“ „Икономическо и финансово състояние“ от новопредставения негов ЕЕДОП данни и информация за конкретен годишен оборот съответно за 2017 г. - 22508.00 лв.; за 2018 г. - 156917.82 лв. и за 2019 г. - 53229.90 лв. Комисията счита, че оборотът съответства на искания оборот в частта ѝ по обособена позиция № 15.

Основавайки се на така извършените от нея на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в горния документ, представен допълнително от Участника, Комисията обосновава следното заключение: На основание формираните по-горе изводи и заключения за съответствие на новопредставения от Участника ЕЕДОП с изискванията на ЗОП и условията за участие, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура, касаещи комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, както и обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията намира, че в представената от ЛАБЕКСПЕРТ ООД оферта, няма липси, непълноти или несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

С оглед изложеното по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

2. Допълнително представените документи от участника „ТРОКУТТЕСТГРУП БЪЛГАРИЯ“ ООД с вх. № 72-00-596/23.03.2020г. съдържат 1 бр. оптичен носител с попълнени два броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), по обособена позиция № 15 „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на преносим рентгено-флуоресцентен спектрометър“.

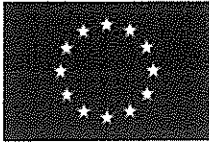
Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1.1 от 18.03.2020 г., участникът е изпълнил изискванията и е представил следните документи:

2.1. Придружително писмо, съдържащо посочване, че Икономическият оператор представя допълнително изисквания му ЕЕДОП.

2.2. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки, попълнен посредством използване на информационна система еЕЕДОП.

В изпълнение на дадените му от Комисията в Протокол № 1.1 точни указания, едновременно с което, отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия към личното състояние,

----- www.eufunds.bg -----



така и на всички минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура, Участникът е представил коректно попълнен и валидно подписан ЕЕДОП, в който са отстранени всички пропуски, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него аналогична декларация.

Отчитайки посочените пропуски от комисията, участникът е представил следната информация:

В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор е вписал Част II: „Информация за икономическия оператор”, Раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор” всички данни за представителите на икономическия оператор.

В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор е посочил в първото поле на Част IV, Раздел „Г“ ЕЕДОП, че притежава Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, с обхват на дейност: доставка на професионално индустриално оборудване и консумативи за контрол без разрушаване, контрол на качеството, лабораторно оборудване, срок на валидност: 19.01.2023 г., издаден от Bureau Veritas Certification Holding SAS.

Основавайки се на така извършените от нея на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в горния документ, представен допълнително от Участника, Комисията обосновава следното заключение: На основание формираните по-горе изводи и заключения за съответствие на новопредставения от Участника ЕЕДОП с изискванията на ЗОП и условията за участие, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура, касаещи комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, както и обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията намира, че в представената от ТРОКУТТЕСТГРУП БЪЛГАРИЯ ООД оферта, няма липси, непълноти или несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

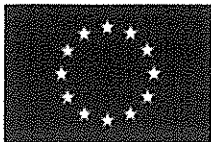
С оглед изложеното по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап - в процедурата, а именно разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

3. Допълнително представените документи от участника ДАНС ФАРМА ЕООД с вх. № 72-00-606/24.03.2020 г. съдържат 1 бр. оптичен носител с попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), по Обособена позиция 15: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на преносим рентгено-флуоресцентен спектрометър“.

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1.1 от 18.03.2020 г., Участникът е изпълнил изискванията и е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки, попълнен посредством използване на информационна система eЕЕДОП.

----- www.eufunds.bg -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



В изпълнение на дадените му от Комисията в Протокол № 1.1 точни указания, едновременно с което, отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия към личното състояние, така и на всички минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура, Участникът е представил коректно попълнен и валидно подписан ЕЕДОП, в който са отстранени всички пропуски, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него аналогична декларация.

Отчитайки посочените пропуски от комисията, участникът е представил следната информация:

В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор е посочил отговор „да“ в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?

В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор е вписал в първото поле на Част IV, Раздел „В“ ЕЕДОП „Технически и професионални възможности“ от новопредставения негов ЕЕДОП данни и информация за сочена за изпълнена от него доставка, индивидуализирана посредством техния обект, Възложител, стойност и период на изпълнение.

Основавайки се на предметния обхват от визираната доставка, а именно: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на лабораторно оборудване и обучение на персонал за нуждите на Факултет по Фармация при МУ-Плевен с цел изучаване производството и клинични изпитвания на лекарствени форми в процеса на обучение на студенти: сушилни, стерилизатори, везни, центрофуги, автоклави, тестова апаратура, лабораторни камини и др.“

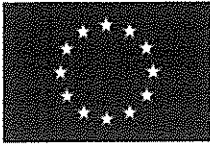
Комисията счита, че същата може да бъде квалифицирана като „сходна“ с предмета на настоящата обществена поръчка в частта ѝ по обособена позиция № 15, по причина на това, че по вид са лабораторно оборудване.

Основавайки се на така извършените от нея на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в горния документ, представен допълнително от Участника, Комисията обосновава следното заключение: На основание формираните по-горе изводи и заключения за съответствие на новопредставения от Участника ЕЕДОП с изискванията на ЗОП и условията за участие, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура, касаещи комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, както и обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията намира, че в представената от ДАНС ФАРМА ЕООД оферта, няма липси, непълноти или несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

С оглед изложеното по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

С това закритото заседание на комисията приключи.

----- www.eufunds.bg -----



II. На закрити заседания, проведени в периода 27.03.2020 г. - 24.04.2020 г. в техническия офис на проекта находящ се в БФ на СУ „Св. Климент Охридски“, комисията в същия състав се събра, за да продължи своята работа по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Комисията обобщи извършеното до тук и констатира следното:

До разглеждане на техническите предложения по обособена позиция № 8 са допуснати участниците „Инфолаб“ ООД, оферта с вх. 72-00-454/27.02.2020 г. и „Лабексперт“ ЕООД, оферта с вх. № 72-00-460/27.02.2020 г.

До разглеждане на техническите предложения по обособена позиция № 15 са допуснати участниците „Данс Фарма“ ЕООД, оферта с вх. 72-00-82/14.01.2020 г., „Трокутгестгруп България“ ООД, оферта с вх. № 72-00-450/27.02.2020 г., „Инфолаб“ ООД, оферта с вх. 72-00-454/27.02.2020 г. и „Лабексперт“ ЕООД, оферта с вх. № 72-00-460/27.02.2020 г.

Комисията, в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и констатира следното:

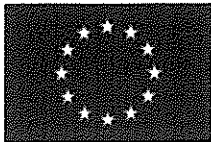
По обособена позиция 8: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на прахов рентгенов дифрактометър с температурна камера“

➤ „Инфолаб“ ООД, оферта с вх. 72-00-454/27.02.2020 г.

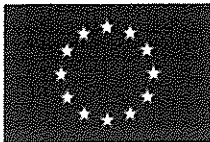
След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2-8. Разгледаното по съдържание и по същество, техническо предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие. С оглед на това комисията допуска до оценка техническото предложение на участника.

Оценка на характеристиките и функционалните изисквания, подлежащи на оценяване в оферта с вх. № 72-00-454/27.02.2020 г. на участник „Инфолаб“ ООД:

ХАРАКТЕРИСТИКИ И ФУНКЦИОНАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ПОДЛЕЖАЩИ НА ОЦЕНЯВАНЕ ПО МЕТОДИКАТА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ				
показател	Параметър	Описание	Предложение на участника	Точки
ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ				
Рентгенов дифрактометър за кристален фазов анализ и структурни изследвания на прахови образци от твърди вещества (минерали) при стайна и по-високи температури				
Пти	Мощност в режим на готовност на генератора (stand-by)	по-малка от или равна на 100W	100W	10
		по-голяма от 100W, но по-малка от 500W		
	Възможност за инсталиране в държача на рентгеновата тръба на стъклени и керамични	При наличие	Наличне: Възможност за инсталиране в държача на рентгеновата тръба на	6



тръби на различни производители.		стъклени и керамични тръби на различни производители.	
Автоматично temperиране на тръбата в зависимост от интервалите на ползване на апарата и при инсталирането на нова тръба.	При наличие	Наличие: Автоматично temperиране на тръбата в зависимост от интервалите на ползване на апарата и при инсталирането на нова тръба.	6
Гониометър със задвижващ механизъм, който не се нуждае от поддръжка и настройка.	При наличие	Наличие: Гониометър със задвижващ механизъм, който не се нуждае от поддръжка и настройка.	6
Плавно променяне на работния радиус на гониометъра	290 mm и повече	600mm	10
	От 240 mm до по-малко от 290 mm		
Детектор с енергийна дискриминация на флуоресцентното лъчение без използване на монохроматор и с разделителна способност при стайна температура:	по-добра от или равна на 680 eV на Kα1 линията на Co (стойност по-малка от или равна на 680 eV)	По-добра от 380 eV на Kα1 линията на Co (стойност по-малка от 380 eV).	30
	по-добра от 800 eV но по-лоша от 680 eV на Kα1 линията на Co (стойност по-малка от 800 eV но по-голяма от 680 eV)		
Автоматично изключване от детектора на част от пикселите/лентите, за събиране на качествен спектър при по-малките ъгли.	При наличие	Наличие: Автоматично изключване от детектора на част от пикселите/лентите, за събиране на качествен спектър при по-малките ъгли.	8
Автоматично разпознаване и регистриране от софтуера на оптичната конфигурация на системата, в това число държача на проби, термокамерата и детектора, с обратна връзка за използваните елементи и настройки в реално време.	При наличие	Наличие: Автоматично разпознаване и регистриране от софтуера на оптичната конфигурация на системата, в това число държача на проби, термокамерата и детектора, с обратна връзка за използваните елементи и настройки в реално време.	8
Автоматична настройка при превключване на всички инсталираните оптични елементи, рентгенова тръба, държачи на проби и детектори.	При наличие	Наличие: Автоматична настройка при превключване на всички инсталираните оптични елементи, рентгенова тръба,	8



			държачи на проби и детектори.	
	Събиране на спектри при едновременно поддържане от софтуера на променливо време на експозиция и променлива стъпка.	При наличие	Наличие: Събиране на спектри при едновременно поддържане от софтуера на променливо време на експозиция и променлива стъпка.	8
ГАРАНЦИОННИ ИЗИСКВАНИЯ				
Пго	Срок на гаранционното обслужване	12 месеца < ГО ≤ 23 месеца	13 месеца	40
		24 месеца ≤ ГО ≤ 35 месеца		
		ГО ≥ 36 месеца		

Точките по показателя P_{mn} се изчисляват като сума от точките, посочени в таблицата.

От извършените до тук изчисления се получава следния резултат по техническите преимущества и гаранционно обслужване:

Оценка на показател „технически преимущества“ – 100 точки

Комисията приложи формулата за изчисляване на точките на показател P_{mn} – технически преимущества, който се формира по следната формула: $P_{mn} = T_{mn} \times 0,70$ или $P_{mn} = 100 \times 0,70 = 70$. Участникът „Инфолаб“ ООД получава 70 точки по показател P_{mn} .

Оценка на показател „гаранционно обслужване“ – 40 точки

Комисията приложи формулата за изчисляване на точките на показател P_{zo} – гаранционно обслужване, който се формира по следната формула: $P_{zo} = T_{zo} \times 0,05$ или $P_{zo} = 40 \times 0,05 = 2$. Участникът „Инфолаб“ ООД получава 2 точки по показател P_{zo} .

С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът „Инфолаб“ ЕООД до следващ етап в процедурата по обособена позиция № 8, а именно отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

➤ „Лабексперт“ ЕООД, оферта с вх. № 72-00-460/27.02.2020 г.

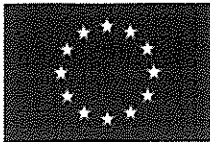
След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2-8. При разглеждане по съдържание и по същество комисията констатира следните пропуски и несъответствия с изискванията на Възложителя:

На първо място, съгласно документацията, в таблицата с минимални технически характеристики от Техническото предложение – Образец 2-8 има изискване в колона 2 да се помести „Предложение на участника, включващо задължително подробно описание на апаратурата, което включва: марка, модел, технически характеристики, други по преценка на участника“. В Образец 2-8 на Техническото си предложение участникът Лабексперт ООД не е посочил:

1. Марката и модела на предлагания дифрактометър.
2. Марката и модела на включената в предложението рентгенова тръба.
3. Марката и модела на включената в предложението термо-камера.

----- www.eufunds.bg -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



4. Марката и модела на включения в предложението детектор.
5. Вида на софтуерните пакети, включени в предложението.

На второ място, съгласно раздел IV „Съдържание на опаковката за участие в процедурата“, т.5.3. от документацията за обществената поръчка техническото предложение на участника следва да съдържа задължително Доказателства за съответствието на предлаганата от участника апаратура с минималните технически характеристики, определени от Възложителя. В таблицата с минимални технически характеристики от Техническото предложение – Образец 2-8 участникът „Лабексперт“ ООД е декларирал следните Минимални технически характеристики на предлагания от него „прахов рентгенов дифрактометър с температурна камера“:

Общи изисквания

- Система с Браг-Бретано геометрия с Со лъчение.
- Апаратът има разширен ъглов интервал на сканиране включващ регион на интерес $2-3^{\circ} 2\theta$.

Изисквания за качество

- Абсолютна грешка при измерване на ъглите 2θ в ъглов интервал $-111^{\circ} - +168^{\circ}$: по-малка от или равна на $\pm 0.01^{\circ}$ (доказва се с измерване на стандартен референтен материал NIST SRM 1976a, b или негов наследник или еквивалент).
- Точност на определяне на относителните интензитети на пиковите в ъглов интервал $25-127^{\circ}$: по-добра от 1%, т.е. стойност по-малка от или равна на 1% (доказва се с измерване на стандартен референтен материал NIST SRM 1976a, b или негов наследник или еквивалент).

Генератор и рентгенова тръба

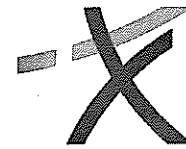
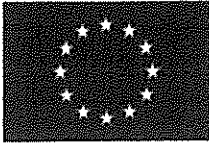
- Поддържа ток в интервал 5-60 mA или по-голям със стабилност по-добра от или равна на 0.005% при флукуации на захранващото напрежение до $\pm 10\%$. (по-конкретно доказателства за декларираната стабилност по-добра от или равна на 0.005% при флукуации на захранващото напрежение до $\pm 10\%$).
- Поддържа напрежения в интервал 20-50kV или по-голям със стабилност по-добра от или равна на 0.005% при флукуации на захранващото напрежение до $\pm 10\%$ (по-конкретно доказателства за декларираната стабилност по-добра от или равна на 0.005% при флукуации на захранващото напрежение до $\pm 10\%$).
- Софтуерен контрол на тока и напрежението на тръбата със стъпка равна съответно на 1 mA и 1kV.
- Метало-керамична рентгенова тръба с дълъг фин линеен фокус (KFL или еквивалент), Со анод и мощност от 1.8 kW.

Термо-камера

- Температурен обхват в ъглов диапазон започващ от $0.5^{\circ} 2\theta$: от стайна температура до 1600°C .
- Управление на термо-камерата е интегрирано в софтуера за управление на системата.

Детектор

- Ъглов обхват на детектора: по-голям от $2.8^{\circ} 2\theta$ на радиус на измерване, необходим за достигане на изискванията за качество (посочени в т.3).
- Ще бъде доставен и инсталиран без дефектни пиксели/ленти.



При детайлно разглеждане на приложения доказателствен материал към Техническото предложение на участника комисията не установи наличието на изискваните в процедурата доказателства за изброените технически характеристики, декларирани от участника.

Комисията се възползва от предоставената ѝ възможност, посочена в чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП, като подготви и впоследствие изпрати запитвания до „Лабексперт“ ЕООД, с изх. № 72-00-639/31.03.2020 г. за разяснения къде в таблицата с минимални технически характеристики от техническото им предложение са декларирани марките и моделите на предлаганите дифрактометър, рентгенова тръба, термо-камера и детектор, както и на вида на предлаганите софтуерни пакети, и къде в доказателствените материали към техническото им предложение се съдържат доказателства за изброените по-горе декларирани от участника минимални технически характеристики.

На закрито заседание проведено на 10.04.2020 г. в 14:00 часа в техническия офис на проекта, находящ се в БФ на СУ „Св. Климент Охридски“, комисията разгледа разясненията за обособена позиция № 8 на „Лабексперт“ ООД с вх. № 72-00-460/08.04.2020 г.

След разглеждането им комисията установи следното:

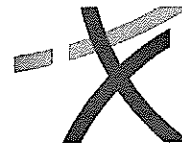
1. В предоставените от „Лабексперт“ ООД писмени разяснения участникът изрично посочва, че марките и моделите на предлаганите от тях дифрактометър, рентгенова тръба, термо-камера и детектор, както и на вида на предлаганите софтуерни пакети, действително не са посочени в Техническото му предложение. В допълнение, в отговора си „Лабексперт“ ООД въвежда марки и модели на тези компоненти.

На база установените факти комисията счита, че поради липса в Образец 2-8 от Техническото предложение на марките и моделите на предлаганите от „Лабексперт“ ООД дифрактометър, рентгенова тръба, термо-камера, детектор и вид софтуерни пакети, Техническото предложение на участникът не отговаря на поставените в документацията минимални технически изисквания на Възложителя.

От друга страна, комисията счита, че въвеждането на марки и модели на изброените компоненти в писмените разяснения на участника представляват нови обстоятелства и данни, които се явяват допълнителни и водят до промяна на техническото предложение на участника и нарушение на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, като поставят в неравнопоставено и дискриминирано положение конкурентните му участници в обособената позиция, респ. би предпоставило нарушение на един от основните принципи на ЗОП, въздигнат с нормата на чл. 2, ал. 1, т. 1 от Закона. По тази причина, комисията не приема допълнително представените разяснения и факти, защото се явяват допълнение към техническото предложение на участника и счита, че то не отговаря на всички посочени минимални технически изисквания на Възложителя.

2. В предоставените от „Лабексперт“ ООД писмени разяснения, участникът не посочва къде в доказателствените материали към техническото му предложение се съдържат доказателства за изброените в запитването, декларирани от него минимални технически характеристики. В допълнение, в отговора си участникът прави поредна нова декларация за заявените от него в техническото му предложение минимални технически характеристики, но отново не посочва къде в доказателствените материали към техническото му предложение се съдържат доказателства за тези характеристики.

На база установените факти комисията счита, че поради липса на доказателства за част от декларираните минимални технически характеристики на предлаганото оборудване,



Техническото предложение на участника не отговаря на посочените в документацията минимални технически изисквания на Възложителя.

Предвид липсата на декларираните марки и модели на предлаганите дифрактометър, рентгенова тръба, термо-камера, детектор и вид софтуерни пакети, както и липсата на доказателства за част от декларираните от участника минимални технически характеристики, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП Комисията предлага участникът „Лабексперт“ ООД да бъде отстранен по обособена позиция 8.

По обособена позиция 15: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на преносим рентгено-флуоресцентен спектрометър

➤ **„Данс Фарма“ ЕООД, оферта с вх. 72-00-82/14.01.2020г.**

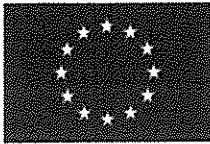
След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2-15. При разглеждане по съдържание и по същество комисията констатира несъответствия в част от техническите характеристики в приложените брошура и декларация, включени в техническото предложение на участника:

Характеристика	Приложена брошура НТек x-ray EDXH500	Декларация НТЕК INSTRUMENTS Co. Ltd.
Детектор	25мм ² SDD детектор	SDD детектор с Пелтие охлаждане
Рентгенов източник	Рентгенов източник 50kV/100µA Сребърен анод с берилиев прозорец	Рентгенова тръба с (Rh) Родиев анод и мощност 4 W, напрежение 50 kV и максимален ток 200µA.
Вградена защита на детектора	Дизайн за защита от рентгенови лъчи, автоматично изключване на рентгеновото лъчение при инцидент	Вградена защита на детектора срещу повреди, която не променя аналитичните характеристики на спектрометъра

Комисията се възползва от предоставената ѝ възможност, посочена в чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията подготви и впоследствие изпрати запитвания до „Данс Фарма“ ЕООД, с изх. № 72-00-636/31.03.2020 г. с указание да предостави оригинала на декларацията с автентичен подпис на г-н Жангбо и мокър печат на производителя НТЕК INSTRUMENTS Co. Ltd.

На закрито заседание на 10.04.2020 г. в 14:00 часа в техническия офис на проекта, находящ се в БФ на СУ „Св. Климент Охридски“, комисията разгледа разясненията за обособена позиция № 15 на „Данс Фарма“ ЕООД с вх. № 72.00-684/09.04.2020 г.

Участникът „Данс Фарма“ ЕООД е входил ден по-късно своите разяснения, защото е посочил, че на 31.03.2020 г., датата, в която са изпратени запитванията към участниците не е

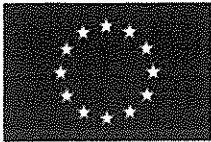


получил конкретните запитвания от комисията, което е наложило повторното им изпращане на 06.04.2020 г.

След разглеждането им комисията установи, че в отговора си участникът „Данс Фарма“ ЕООД е предоставил оригинал на декларацията с автентичен подпис на г-н Жангбо и мокър печат на производителя НТЕК INSTRUMENTS Co. Ltd., съдържаща доказателства за декларираните от участника минимални технически характеристики, с което техническото предложение на „Данс Фарма“ ЕООД отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие. С оглед на това комисията допуска до оценка техническото предложение на участника.

Оценка на характеристиките и функционалните изисквания, подлежащи на оценяване в оферта с вх.№ 72-00-82/14.01.2020 г. на участник „Данс Фарма“ ЕООД:

ХАРАКТЕРИСТИКИ И ФУНКЦИОНАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ПОДЛЕЖАЩИ НА ОЦЕНЯВАНЕ ПО МЕТОДИКАТА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ					
показател	Параметър	Описание	Предложение на участника	Точки	
ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ					
Преносим рентгено-флуоресцентен спектрометър					
Пти	Рентгенова тръба с (Rh) Родиев анод и мощност по-голяма или равна на 4 W, напрежение по-голямо или равно на 50 KV и максимален ток по-голям или равен на 200 µA	При наличие	Рентгенова тръба с (Rh) Родиев анод и мощност 4 W, напрежение 50 kV и максимален ток 200µA.	20	
	Анализирана площ <i>(разяснение на Възложителя 72-00-2695 от 23.12.2019: Параметърът „анализирана площ“ е изискване към размера на петното върху анализираната площ)</i>	по-голяма от или равна на 5 mm до по-малка от или равна на 8 mm	4mm и 2 mm		5
		по-голяма от или равна на 4 mm до по-малка от или равна на 8 mm			
		по-голяма от или равна на 3 mm до по-малка от или равна на 8 mm			
Вградена защита на детектора против повреди, непроменящ аналитичните характеристики на спектрометъра	При наличие	Вградена защита на детектора против повреди, непроменящ аналитичните характеристики на спектрометъра.	20		
Максимална температура на измерваната проба	по-голяма от или равна на 500°C	Недекларирана характеристика		0	
	по-голяма от или равна на 490°C, но по-малка от 500°C				
	по-голяма от или равна на 450°C, но по-малка от 490°C				



	Тегло (включително батерията)	по-малко от или равно на 1.5 kg	Недекларирана характеристика	0
		по-малко от или равно на 1.6 kg, но по-голямо от 1.5 kg		
		по-малко от или равно на 1.7 kg, но по-голямо от 1.6 kg		
ГАРАНЦИОННИ ИЗИСКВАНИЯ				
Пго	Срок на гаранционното обслужване	12 месеца < ГО ≤ 23 месеца	36 месеца	100
		24 месеца ≤ ГО ≤ 35 месеца		
		ГО ≥ 36 месеца		

Точките по показателя P_{mn} се изчисляват като сума от точките, посочени в таблицата.

От извършените до тук изчисления се получава следния резултат по техническите преимущества и гаранционно обслужване:

Оценка на показател „технически преимущества“ – 45 точки

Комисията приложи формулата за изчисляване на точките на показател P_{mn} – технически преимущества, който се формира по следната формула: $P_{mn} = T_{mn} \times 0,70$ или $P_{mn} = 45 \times 0,70 = 31,5$. Участникът „Данс Фарма“ ЕООД получава 31.5 точки по показател P_{mn} .

Оценка на показател „гаранционно обслужване“ – 100 точки

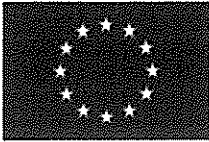
Комисията приложи формулата за изчисляване на точките на показател P_{zo} – гаранционно обслужване, който се формира по следната формула: $P_{zo} = T_{zo} \times 0,05$ или $P_{zo} = 100 \times 0,05 = 5$. Участникът „Данс Фарма“ ЕООД получава 5 точки по показател P_{zo} .

С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът „Данс Фарма“ ЕООД до следващ етап в процедурата по обособена позиция № 15, а именно отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

➤ „ТрокутТестГруп България“ ООД, оферта с вх. № 72-00-450/27.02.2020 г.

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2-15. При разглеждане по съдържание и по същество комисията констатира различия в част от техническите характеристики в приложената в техническото предложение на участника „техническа спецификация, потвърдена от производителя“ с официални брошури и данни, поместени на официалния сайт на производителя за този модел:

Характеристика	Брошура SciAps XRF models https://www.sciaps.com/resource-library/product-brochures/ Интернет страница:	Техническа спецификация, потвърдена от производителя
----------------	---	---



	https://www.sciaps.com/xrf-handheld-x-ray-analyzers/x-200/	
Рентгенов източник	40 kV Rh анод (сплав) или 50 kV Au анод (геохимия, почви и др.)	50 kV Rh анод (сплав) (50 kV, 200µA, 5 W)

На второ място, в таблицата с минимални технически характеристики от Техническото предложение – Образец 2-15 участникът „ТрокутТестГруп“ ООД е декларирал следните минимални технически характеристики на предлагания от него „преносим рентгено-флуоресцентен спектрометър“:

- Има защитен прозорец от фолио, позволяващо определянето на Магнезий (Mg), Алуминий (Al), Силиций (Si), Сяра (S) и Фосфор (P).
- PC базиран софтуер за генериране на отчети, визуализация и обработка на спектрите, калибриране с използване на стандарти (по-конкретно доказателства за изброените функции на софтуера).
- Вградена калибровка за пластмаси.
- 2 бр. батерии позволяващи време за работа 4-5 часа/всяка.

При детайлно разглеждане на приложения доказателствен материал към Техническото предложение на участника, комисията не установи наличието на изискваните в процедурата доказателства за изброените технически характеристики, декларирани от него.

Комисията се възползва от предоставената ѝ възможност, посочена в чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП. Комисията подготви и впоследствие изпрати запитвания до „ТрокутТестГруп България“ ООД, с изх. № 72-00-637/31.03.2020 г. с указание да предостави оригинала на „техническата спецификация, потвърдена от производителя“ с автентичен подпис и мокър печат на SciAps Europe и да посочи къде в доказателствените материали към техническото му предложение се съдържат доказателства за изброените по-горе декларирани от участника минимални технически характеристики.

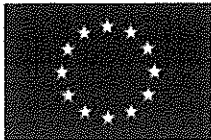
На закрито заседание, проведено на 10.04.2020 г. в 14:00 часа в техническия офис на проекта, находящ се в БФ на СУ „Св. Климент Охридски“, комисията разгледа разясненията за обособена позиция № 15 на „ТрокутТестГруп“ ООД с вх. № 72-00-637/08.04.2020 г.

След разглеждането им комисията установи следното:

1. В писмените си разяснения „ТрокутТестГруп“ ООД е предоставил оригинал на „техническата спецификация, потвърдена от производителя“ с автентичен подпис и мокър печат на производителя SciAps Europe. С това, Комисията счита за доказана автентичността на документа и го приема като доказателствен материал относно включените в него минимални технически характеристики.

2. В предоставените от „ТрокутТестГруп“ ООД писмени разяснения, участникът не посочва къде в доказателствените материали към техническото му предложение се съдържат доказателства за изброените в запитването, декларирани от него минимални технически характеристики, а именно:

- Има защитен прозорец от фолио, позволяващо определянето на Магнезий (Mg), Алуминий (Al), Силиций (Si), Сяра (S) и Фосфор (P).
- PC базиран софтуер за генериране на отчети, визуализация и обработка на спектрите, калибриране с използване на стандарти (по-конкретно доказателства за изброените функции на софтуера).
- Вградена калибровка за пластмаси.



- 2 бр. батерии позволяващи време за работа 4-5 часа/всяка.

В отговора си участникът включва нови обстоятелства и данни относно горепосочените характеристики. Комисията счита, че така представените нови обстоятелства и данни се явяват допълнителни и разясненията в тях водят до промяна на техническото предложение на участника и нарушение на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, като поставят в неравнопоставено и дискриминирано положение конкурентните му участници в обособената позиция, респ. би предпоставило нарушение на един от основните принципи на ЗОП, въздигнат с нормата на чл. 2, ал. 1, т. 1 от Закона. По тази причина, комисията не приема допълнително представените обстоятелства и данни с разяснения към тях, защото се явяват допълнение към техническото предложение на участника.

На база установените факти комисията счита, че поради липса на доказателства за част от декларираните минимални технически характеристики на предлаганото оборудване, Техническото предложение на участника не отговаря на посочените в документацията минимални технически изисквания на Възложителя.

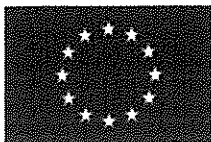
Предвид липсата на доказателства за част от декларираните от участника минимални технически характеристики, което обстоятелство прави офертата непълна и същата не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя за изпълнение на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ ЗОП Комисията предлага участникът „ТрокутГестГруп“ ООД да бъде отстранен по обособена позиция 15.

➤ „Инфолаб“ ООД, оферта с вх. 72-00-454/27.02.2020 г.

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2-15. Разгледаното по съдържание и по същество, техническо предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие. С оглед на това комисията допуска до оценка техническото предложение на участника.

Оценка на характеристиките и функционалните изисквания, подлежащи на оценяване в оферта с вх.№ 72-00-454/27.02.2020 г. на участник „Инфолаб“ ООД:

ХАРАКТЕРИСТИКИ И ФУНКЦИОНАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ПОДЛЕЖАЩИ НА ОЦЕНЯВАНЕ ПО МЕТОДИКАТА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ				
показател	Параметър	Описание	Предложение на участника	Точки
ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ				
Преносим рентгено-флуоресцентен спектрометър				
Птп	Рентгенова тръба с (Rh) Родиев анод и мощност по-голяма или равна на 4 W, напрежение по-голямо или равно на 50 KV и максимален ток по-голям или равен на 200 µA	При наличие	Налична Рентгенова тръба с (Rh) Родиев анод и мощност 4 W, напрежение 50 KV и максимален ток 200 µA	20



	Анализирана площ <i>(разяснение на Възложителя 72-00-2695 от 23.12.2019: Параметърът „анализирана площ“ е изискване към размера на петното върху анализираната площ)</i>	по-голяма от или равна на 5 mm до по-малка от или равна на 8 mm	Размер на петното върху анализираната площ: 5 mm	20
		по-голяма от или равна на 4 mm до по-малка от или равна на 8 mm		
		по-голяма от или равна на 3 mm до по-малка от или равна на 8 mm		
	Вградена защита на детектора против повреди, непроменящ аналитичните характеристики на спектрометъра	При наличие	Налична Вградена защита на детектора против повреди, непроменящ аналитичните характеристики на спектрометъра (Detector Shield)	20
	Максимална температура на измерваната проба	по-голяма от или равна на 500°C	Максималната температура на измерваната проба е 500°C	20
		по-голяма от или равна на 490°C, но по-малка от 500°C		
		по-голяма от или равна на 450°C, но по-малка от 490°C		
	Тегло (включително батерията)	по-малко от или равно на 1.5 kg	Теглото на спектрометъра с батерия е 1.5 kg	20
		по-малко от или равно на 1.6 kg, но по-голямо от 1.5 kg		
		по-малко от или равно на 1.7 kg, но по-голямо от 1.6 kg		
ГАРАНЦИОННИ ИЗИСКВАНИЯ				
Пго	Срок на гаранционното обслужване	12 месеца < ГО ≤ 23 месеца	24 месеца	80
		24 месеца ≤ ГО ≤ 35 месеца		
		ГО ≥ 36 месеца		

Точките по показателя P_{mn} се изчисляват като сума от точките, посочени в таблицата.

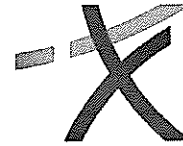
От извършените до тук изчисления се получава следния резултат по техническите преимущества и гаранционно обслужване:

Оценка на показател „технически преимущества“ – 100 точки

Комисията приложи формулата за изчисляване на точките на показател P_{mn} - технически преимущества, който се формира по следната формула: $P_{mn} = T_{mn} \times 0,70$ или $P_{mn} = 100 \times 0,70 = 70$. Участникът „Инфолаб“ ООД получава 70 точки по показател P_{mn} .

Оценка на показател „гаранционно обслужване“ – 80 точки

Комисията приложи формулата за изчисляване на точките на показател P_{20} - гаранционно обслужване, който се формира по следната формула: $P_{20} = T_{20} \times 0,05$ или $P_{20} = 80 \times 0,05 = 4$. Участникът „Инфолаб“ ООД получава 4 точки по показател P_{20} .



С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът „Инфолаб“ ООД до следващ етап в процедурата по обособена позиция № 15, а именно отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

➤ **„Лабексперт“ ООД, оферта с вх. № 72-00-460/27.02.2020 г.**

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2-15. При разглеждане по съдържание и по същество комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

На първо място, като доказателствен материал за декларираните минимални технически характеристики в техническото си предложение участникът „Лабексперт“ ООД е посочил и приложил:

3.1. Брошура на преносим дисперсен рентгенов флуоресцентен (XRF) спектрометър EXPLORER 5000.

Брошурата не е в оригинал, като не е посочен и официален сайт на производителя, където същата е публикувана и официално достъпна.

На второ място, съгласно раздел IV „Съдържание на опаковката за участие в процедурата“, т.5.3. от документацията за обществената поръчка техническото предложение на участника следва да съдържа задължително Доказателства за съответствието на предлаганата от участника апаратура с минималните технически характеристики, определени от Възложителя. В таблицата с минимални технически характеристики от Техническото предложение – Образец 2-15 участникът „Лабексперт“ ООД е декларирал следните минимални технически характеристики на предлагания от него „преносим рентгено-флуоресцентен спектрометър“:

- РС базиран софтуер за генериране на отчети, визуализация и обработка на спектрите, калибриране с използване на стандарти.
- Вградени калибровки за геологически проби, проби от околната среда и пластмаси.

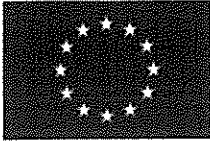
При детайлно разглеждане на приложения доказателствен материал към Техническото предложение на участника, комисията не установи наличието на изискваните в процедурата доказателства за изброените технически характеристики, декларирани от него.

Комисията се възползва от предоставената ѝ възможност, посочена в чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията подготви и впоследствие изпрати запитвания до „Лабексперт“ ООД, с изх. № 72-00-638/31.03.2020 г. за разяснения къде в официалните сайтове на производителя е публикувана брошурата, отбелязана като 3.1. в Техническото предложение, с указание да предостави неин оригинал, и къде в доказателствените материали към техническото му предложение се съдържат доказателства за изброените по-горе декларирани от участника минимални технически характеристики.

На закрито заседание, проведено на 10.04.2020 г. в 14:00 часа в техническия офис на проекта, находящ се в БФ на СУ „Св. Климент Охридски“, комисията разгледа разясненията за обособена позиция № 15 на „Лабексперт“ ООД с вх. № 72-00-460/08.04.2020 г.

След разглеждането им комисията установи следното:

1. В предоставените от „Лабексперт“ ООД писмени разяснения, участникът посочва точна хипервръзка към интернет адреса на официалния сайт на производителя на оборудването, на която твърди, че е поместена въпросната брошура.



На база направена проверка комисията установи, че в предоставената хипервръзка към интернет адреса на официалния сайт на производителя на оборудването няма поместена информация за цитирания като Приложение 1 към Техническото предложение на участника материал „3.1. Брошура на преносим дисперсен рентгенов флуоресцентен (XRF) спектрометър EXPLORER 5000“.

Следва да се отбележи, че в отговора си участникът посочва друга брошура, цитирана като приложение 2 в Техническото му предложение, а именно „3.2. Допълнителна брошура на Преносим дисперсионен рентгенов флуоресцентен (XRF) спектрометър, EXPLORER 5000“, а не „3.1. Брошура на преносим дисперсен рентгенов флуоресцентен (XRF) спектрометър EXPLORER 5000“, поискана от комисията.

В предоставените от „Лабексперт“ ООД писмени разяснения липсват доказателства за автентичността на приложената от участника брошура „3.1. Брошура на преносим дисперсен рентгенов флуоресцентен (XRF) спектрометър EXPLORER 5000“, поради което комисията не допуска при разглеждането този материал като доказателствен. По този начин част от деклариранияте от участника минимални технически характеристики като „Определяне на Магнезий (Mg), Алуминий (Al), Силиций (Si), Фосфор (P) и Сяра (S) без използване на вакуум или инертен газ“ и „Защитен прозорец от фолио, позволяващо определянето на Магнезий (Mg), Алуминий (Al), Силиций (Si), Сяра (S) и Фосфор (P)“ остават без доказателство, което определя Техническото предложение на участника като неотговарящо на посочените в документацията минимални технически изисквания на Възложителя.

2. В предоставените от „Лабексперт“ ООД писмени разяснения, участникът не посочва къде в доказателствените материали към техническото му предложение се съдържат доказателства за изброените в запитването, декларирани от него минимални технически характеристики, а именно:

- РС базиран софтуер за генериране на отчети, визуализация и обработка на спектрите, калибриране с използване на стандарти.
- Вградени калибровки за геологически проби, проби от околната среда и пластмаси.

В отговора си участникът прилага нов документ - писмо от производителя, в което са включени нови данни за въпросните характеристики. Комисията счита, че така представените нови документи се явяват допълнителни и разясненията в тях водят до промяна на техническото предложение на участника в нарушение на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, като поставят в неравнопоставено и дискриминирано положение конкурентните му участници в обособената позиция, респ. би предпоставило нарушение на един от основните принципи на ЗОП, въздигнат с нормата на чл. 2, ал. 1, т. 1 от Закона. По тази причина, комисията не приема допълнително представените документи с разяснения в тях, защото се явяват допълнение към техническото предложение на участника.

На база установените факти комисията счита, че поради липса на доказателства за част от деклариранияте минимални технически характеристики на предлаганото оборудване, Техническото предложение на участника не отговаря на посочените в документацията минимални технически изисквания на Възложителя.

Предвид липсата на доказателства за част от деклариранияте от участника минимални технически характеристики, което обстоятелство прави офертата непълна и същата не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя за изпълнение на поръчката и на



основание чл. 107, т. 2, б „а“ ЗОП Комисията предлага участникът „Лабексперт“ ООД да бъде отстранен по обособена позиция 15.

След като комисията разгледа Техническите предложения на допуснатите участници, което е отразено в настоящия протокол, взе решение да обяви чрез профила на купувача, съобщение за публично заседание, на което да бъдат отворени пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Заседанието бе определено за **30.04.2020 г., от 10:30 ч. в зала 1, в Ректората, на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, гр. София, бул. Цар Освободител № 15.**

Настоящият протокол се подписа от всички членове на Комисията на 28.04.2020 г.

Комисия в състав:

Председател: проф. дбн Яна Топалова

Членове:

1. проф. д-р Румяна Джингова-Костадинова

2. проф. дфзн Асен Пашов

3. доц. д-р Евгения Бенова-Шопова

4. доц. д-р Цвета Иванова

5. доц. д-р Йована Тодорова

6. Петър Станулов

7. Иван Иванов

8. Диана Ангелова

На основание
чл. 37 от ЗОП

На основание
чл. 37 от ЗОП

На основание
чл. 37 от ЗОП

На основание
чл. 37 от ЗОП

На основание
чл. 37 от ЗОП

На основание
чл. 37 от ЗОП

На основание
чл. 37 от ЗОП