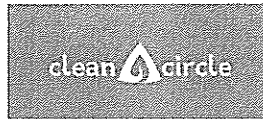


ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

## ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията по открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционен проект, осъществяване на строителен надзор, изготвяне на технически паспорт и сертификат за проектни енергийни характеристики на обект: Строителство на нова сграда към СУ „Св. Климент Охридски“ за нуждите на Център за компетентност в направление „води“ и „отпадъци“ по проект BG05M2OP001-1.002-0019 “Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)”, открита с Решение РД 40-11/22.01.2020 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2020-0002

I. На 27.04.2020 г. в 10:00 часа в техническия офис на проекта, находящ се в Биологически факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ на закрито заседание се събра Комисия, назначена със Заповед № РД 40-40/28.02.2020 год. и изменена със заповед № РД 40-98 от 29.04.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ в състав:

**Председател:** Иван Иванов – юриконсулт на НИС при СУ „Св. Климент Охридски“, юрист по проекта;

**Членове:**

1. Николина Вълканова – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“;
2. инж. Цветелин Захариев – строителен инженер по проекта;
3. инж. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол в ПСБО;
4. Митка Иванова – главен инженер на ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“;

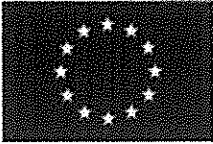
за да продължи работата си, а именно да отвори и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на посочените в Протокол № 1 от 09.04.2020 г. и публикуван на 13.04.2020 г. участници с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както и да разгледа и оцени техническите предложения в подадените оферти на участниците в гореописаната обществена поръчка.

Комисията установи, че в рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, ясно посочен в заключителната част на съставения от нея Протокол № 1 от 09.04.2020 г., в отдел „Секретариат и деловодство“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ са депозираны допълнителни опаковки с допълнителни документи към офертите, подадени за участие в откритата процедура, както следва:

№	Допълнителни документи към офертата (номер, дата и час на получаване)	Подател
1	72-00-704/15.04.2020 г., 11.03 ч.	ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", съставено от "Мултиплекс Инженеринг" ЕООД и „Лайф Енерджи“ ООД

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Участниците ДЗЗД "АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018" и ДЗЗД "ИВТ-ПРОКОНТРОЛ", не са изпълнили изискването на комисията, поставено във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и не са представили допълнителни документи.

Отчитайки така направените от Комисията изводи, както и факта, че въпреки предоставената им допълнителна възможност за корекции и отстраняване на нередовностите в депозираните от тях оферти, Участниците не са представили доказателства за съответствие с обсъжданото минимално изискване за технически и професионални способности, утвърдено като критерий за подбор и допустимост.

В резултат от направения обстоен анализ на фактите и обстоятелствата във връзка с действията на икономическите оператори, комисията счита, че липсите на повторно представени от участниците допълнителни документи (ЕЕДОП-и) е обстоятелството, от което са налице императивни условия за тяхното отстраняване и намира за напълно обективно и оправдано да предложи на Възложителя да отстрани ДЗЗД "АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018" и ДЗЗД "ИВТ-ПРОКОНТРОЛ" от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1, предл. първо, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП. Допълнителен аргумент към така правеното от Комисията предложение е този, че приемането от нейна страна на непълна и неподходяща оферта (със смисъла на понятието, съобразно §2, т. 25, предл. второ от ДР на ЗОП) от Участник в процедурата, би представлявало нарушение на принципите на чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП за равнопоставеност, недопускане на дискриминация и свободна конкуренция, спрямо останалите, коректни Участници.

С оглед на изложеното до тук комисията на основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП предлага за отстраняване участниците ДЗЗД "АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018", оферта с вх. 72-00-443/27.02.2020 г. и ДЗЗД "ИВТ-ПРОКОНТРОЛ", оферта с вх. 72-00-449/27.02.2020 г.

На основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи 1 бр. от ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", а именно.

1. Допълнително представените документи от участника ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", с вх. № 72-00-704/15.04.2020 г. Пликът съдържа 1 бр. оптичен носител с попълнени 3 бр. Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП-и), по предмета на поръчката.

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 09.04.2020 г., Участникът е изпълнил изискванията и е представил следните документи:

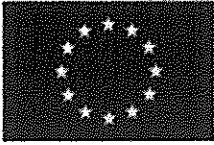
1.1. Придружително писмо, съдържащо посочване, че Икономическият оператор представя допълнително изисквания му ЕЕДОП.

1.2. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки, попълнен посредством използване на информационна система eЕЕДОП.

В изпълнение на дадените му от Комисията в Протокол № 1 точни указания, едновременно с което, отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия към личното състояние,

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



така и на всички технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура, Участникът е представил коректно попълнен и валидно подписан ЕЕДОП, в който са отстранени всички пропуски, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него аналогична декларация.

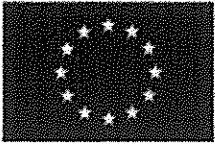
В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор е вписал в първо поле на Част IV, Раздел В на ЕЕДОП необходимата информация, относно изискването за „Технически и професионални способности“, „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“ като е декларирал общо седем изпълнени дейности за изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване строителен надзор, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата, както следва.

### За „Лайф Енерджи“ ООД:

1. Извършване на оценка на съответствие на инвестиционен проект по част "Енергийна ефективност" на: „Повишаване на енергийната ефективност на общинската образователна инфраструктура в Община Берковица – ЦДГ.
2. Извършване на оценка на съответствие на инвестиционен проект по част "Енергийна ефективност" на „Обновяване и модернизация на Средно училище “Климент Охридски“.
3. Извършване на оценка на съответствие на инвестиционен проект по част "Енергийна ефективност" на „Ремонт на учебен корпус и физкултурен салон на Професионална гимназия по земеделие „Тодор Рачински“, гр. Генерал Тошево, с общ обем на изпълнени дейности, сходни с предмета на поръчката – 2200.00 лв.

### За Мултиплекс Инженеринг ЕООД:

1. Изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект и Упражняване строителен надзор на обект: „Повишаване на енергийната ефективност на общинската образователна инфраструктура в Община Берковица – ЦДГ "Звънче“, град Берковица”.  
С оглед на гореизложеното комисията единодушно прие, че участникът отговаря на изискването на възложителя, посочено в раздел I, т. В, подт. 4 от документацията за участие.
  2. Изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване на строителен надзор на „Обновяване и модернизация на Средно училище “Климент Охридски“.
  3. Изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект Упражняване строителен надзор на обект: „Ремонт на учебен корпус и физкултурен салон на Професионална гимназия по земеделие „Тодор Рачински“, гр. Генерал Тошево.
  4. Упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Мерки за енергийна ефективност, газоснабдяване, ОВ, вертикална планировка, ВиК и електрическа на бл. А, бл. Б, бл. В и бл. Д, външно захранване НН, слаботокови инсталации и пожароизвестяване на СУ “Панайот Волов”, гр. Бяла, с общ обем на изпълнени дейности, сходни с предмета на поръчката – 44 800.00 лв.
- ДЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ"** е посочил общ обем на изпълнени дейности, сходни с предмета на поръчката – 47 000.00 лв.



Основавайки се на така извършените от нея на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в горния документ, представен допълнително от Участника, Комисията обосновава следното заключение: На основание формираните по-горе изводи и заключения за съответствие на новопредставения от Участника ЕЕДОП с изискванията на ЗОП и условията за участие, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура, касаещи комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, както и обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията намира, че в представената от ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" оферта, няма липси, непълноти или несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

С оглед изложеното по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

II. На закрити заседания, проведени в периода 28.04.2020 г. - 04.05.2020 г. в техническия офис на проекта, находящ се в Биологически факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, комисията в същия състав се събра, за да продължи своята работа по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Комисията обобщи извършеното до тук и констатира следното:

До разглеждане на техническите предложения е допуснат участникът ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", оферта с вх. 72-00-441/27.02.2020 г.

До разглеждане на техническите предложения е допуснат участникът "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД, оферта с вх. 72-00-442/27.02.2020 г.

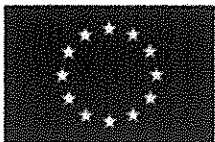
До разглеждане на техническите предложения е допуснат участникът "СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99" ЕООД, оферта с вх. № 72-00-445/27.02.2020 г.

До разглеждане на техническите предложения е допуснат участникът "СС-КОНСУЛТ" ЕООД, оферта с вх. 72-00-461/27.02.2020 г.

Комисията, в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и констатира следното:

### **1. Участникът ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" с оферта с вх. 72-00-441/27.02.2020 г.**

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2. Разгледаното по съдържание и по същество, техническо предложение на участника отговаря



напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

- Участникът е представил в Техническото си предложение в Документ „Работна програма“ виждането си за организация на изпълнението на поръчката спрямо изискванията от документацията за участие.

- Участникът е заявил спазването на законовите изисквания и другата нормативна уредба по време на извършването на дейността. Представена е последователността на действията за изпълнение на поръчката. Описани са дейностите по изготвяне оценка на инвестиционният проект. Също така са описани дейностите по време на извършване на строителните работи по изграждане на новата сграда, като подробно са описани действията по осъществяване на строителният надзор, както и контролът върху материали и изделия, влагани в строежа. Описан е начинът на отчитане на дейността посредством периодични отчети. Описани са действията в рамките на гаранционните срокове. Посочени са ресурсите за изпълнение на поръчката.

- Участникът е показал организационната структура на екипа си за изпълнение на проекта, както и взаимодействието на отделните членове на екипа и действията на екипа като цяло, като е представен и план за управление на човешките ресурси. Представен е и времеви график за изготвяне ОСИП за ТП и РП, както и график по време на извършване на СМР. Участникът е описал начините на комуникация с Възложителя и други заинтересовани лица. Представени са мерките на Участника за осигуряване на качество, като са описани съответните мерки и системи. Описан е и план за управление на риска.

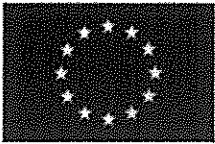
С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" до следващ етап в процедурата, а именно отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

## **2. Участникът "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД, оферта с вх. 72-00-442/27.02.2020 г.**

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2. Разгледаното по съдържание и по същество, техническо предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в документацията за участие.

- Участникът е представил в Техническото си предложение в Документ „Работна програма“ виждането си за организация на изпълнението на поръчката спрямо изискванията на тръжната документация.

- Участникът е представил своят подход при изпълнение на дейностите, включващ планиране, организация, изпълнение и контрол. Описана е последователността на изпълнение на дейностите по време на изпълнение на поръчката, като е описана дейността на ключовият екип. Описан е и начинът за контрол на влаганите материали, както и провеждане на изпитвания при необходимост. Посочена е последователността на действията при настъпили непредвидени обстоятелства, опазване на околната среда. Описана е организацията и начините за контрол качеството на влаганите материали, както и останали дейности в обхвата на поръчката. Описана



е вътрешно-фирмената организационна структура, дейността и съгласуването между експертите по изпълнение на дейностите. Показана е комуникацията с Възложителя и с други заинтересовани лица. Изложени са мерките за вътрешен контрол, осигуряващ качествено извършване на дейностите.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

### **3. Участникът "СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99" ЕООД, оферта с вх. № 72-00-445/27.02.2020 г.**

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2. Разгледаното по съдържание и по същество, техническо предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в документацията за участие.

- Участникът е представил в Техническото си предложение в Документ „Работна програма“ виждането си за организация на изпълнението на поръчката спрямо изискванията на тръжната документация.

- Участникът е представил план-концепция за изпълнение на поръчката, в която се дава общ преглед на необходимите дейности в обхвата на поръчката. Описан е подходът при осъществяване на целите на проекта, включително контрол на влаганите материали и изделия. Дадено е конкретно описание на дейностите на участника при изпълнение на дейностите. Описано е отчитането на дейността чрез периодични доклади. Посочена е нормативната база, приложима към изпълнението на обществената поръчка. Описана е организацията на работата и е даден график за изпълнение на дейностите. Посочен е модел за комуникация с Възложителя и други участници. Изяснени са действията на членовете на екипа на Участника по време на изпълнение на обществената поръчка. Представено е техническото оборудване на Участника за изпълнение на поръчката. Описани са методите и системите за осигуряване на качеството.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът "СТОЙКОНСУЛТ ГН-99" ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

### **4. Участникът "СС-КОНСУЛТ" ЕООД, оферта с вх. 72-00-461/27.02.2020 г.**

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образци, а именно Образец № 2. Разгледаното по съдържание и по същество, техническо предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в документацията за участие.

- Участникът е представил Техническото си предложение в Документ „Работна програма“ виждането си за организация на изпълнението на поръчката спрямо изискванията на тръжната документация.





- Участникът е описал етапите на работата по обществената поръчка. Описани са дейностите и отговорностите на членовете на екипа на Участника по изпълнение дейностите по ОСИП. Също така са описани и действията по време на извършване на СМР.

- Участникът е описал дейностите по контрол на влагането на материали, както и действията при несъответствие с нормативните изисквания. Посочени са необходимите ресурси за извършване на дейностите. Участникът е представил виждането си за административно управление на изпълнението и подпомагане на Възложителя, като се посочва организацията и отговорностите на екипа на Участника. Посочени са поотделно задачите и взаимодействието на членовете на екипа за изпълнение на поръчката. Разяснена е политиката на Участника за осигуряване на качеството както на влаганите материали и извършвани СМР, така и на вътрешен контрол по време на изпълнение на проекта. Описано е управление на информацията, вкл. и с Възложителя.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът "СС-КОНСУЛТ" ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

След като комисията разгледа Техническите предложения на допуснатите участници, което е отразено в настоящия протокол, взе решение да обяви чрез профила на купувача, съобщение за провеждане на публично заседание, на което да бъдат отворени пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Заседанието бе определено за **08.05.2020 г., от 11:30 ч. в зала 1, в Ректората, на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, гр. София, бул. Цар Освободител № 15.**

Настоящият протокол се подписа от всички членове на Комисията на 04.05.2020 г.

Комисия в състав:

**Председател:** Иван Иванов

**Членове:**

1. Николина Вълканова

2. инж. Цветелин Захариев

3. инж. Христо Дичев

4. Митка Иванова

На основание  
чл. 37 от ЗОП

На основание  
чл. 37 от ЗОП

На основание  
чл. 37 от ЗОП

На основание  
чл. 37 от ЗОП