



ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД 40-26/25.03.2020г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, със задача: да извърши подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извънгаранционна поддръжка на климатична техника, монтирана в сградите на СУ „Св. Климент Охридски“, открита с Решение № РД 40-39 от 27.02.2020 г. и с уникален номер на поръчката в АОП: 00640-2020-0012

I. Днес, 25.03.2020 г., от 13:00 часа, в заседателна зала № 1, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, се проведе заседание на Комисията, по реда определен в чл. 54, ал. 3 ППЗОП и в съответствие с цитираната заповед на Възложителя, в състав:

Председател: Петър Станулов - началник отдел „Обществени поръчки“;

Членове:

1. Николина Вълканова – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“
2. Ваня Игнатова – началник отдел „Имоти“

за провеждане на процедура „публично състезание“, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извънгаранционна поддръжка на климатична техника, монтирана в сградите на СУ „Св. Климент Охридски“. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички редовни членове на комисията, откри заседанието. Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум за приемане на валидни решения и не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

Запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в процедурата, при спазване и в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, бяха предадени с протокол на Председателя на Комисията от специалист деловодството в СУ „Св. Климент Охридски“ в 10:00 часа.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците в процедурата и средствата за масово осведомяване.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 15 мин. на евентуално закъснели представители на Участниците и/или средствата за масово осведомяване откри заседанието в 13:15 часа и запозна членовете на Комисията със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел узнаване от тяхна страна на имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали оферти за участие в процедурата в рамките на публично оповестения в Обявлението за поръчка краен срок - 17:30 ч. на 24.03.2020 г., а именно:

№	Оферта (номер, дата и час на получаване')	Подател на офертата за участие
1.	72-00-597/24.03.2020 г.	„Импас-Клима“ ЕООД
2.	72-00-598/24.03.2020 г.	„Айфест“ ЕООД
3.	72-00-599/24.03.2020 г.	„Рейб“ ЕООД
4.	72-00-600/24.03.2020 г.	„Мега Електроникс АП“ ООД

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците. Комисията констатира, че офертите са постъпили по надлежния ред и в определения срок, като съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 ППЗОП представляват непрозрачни запечатани опаковки с ненарушена цялост - налице са изискваните се реквизити, посочени в Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и тези на възложителя, описани в документацията за участие.

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и съдържанието им.

След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертите от страна на участниците и установяване наличието в съдържанието им на изискуемите на основание чл. 47, ал. 4, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП. документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик е надпис „Предлагани ценови параметри“, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковките с офертите. В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, пликовете, обозначени с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническите предложения, съдържащи се в опаковките с офертите и подлежащи на оценка, бяха подписани от трима членове на Комисията.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи в 14:00 часа на 25.03.2020 г.

* * *

II. Резултати от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП от офертите на участниците:

На закрито заседание, проведено на 27.03.2020 г. от 13:00 ч. в стая 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, комисията в непроменен състав се събра, за да продължи своята работа по разглеждане на постъпилите оферти.

На основание чл. 54, ал. 7 ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗОП комисията извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя. Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците., респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно

изискванията на Документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника „Импас-Клима“ ЕООД с ЕИК 200327258.

Участникът се представлява от Петър Георгиев в качеството му на управител. В опаковката с офертата на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис, в това число ЕЕДОП за участника, представен на електронен носител 1 бр. и запечатан плик е надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Импас-Клима“, Комисията констатира следното:

В своята Документация, Възложителят е поставил изискване за Техническите способности на участниците, които следва да бъдат удостоверени в Част IV, Раздел В, т.2. „Критерии за подбор“, като за целта трябва да бъде предоставена информацията относно трите имена, длъжност, номер на документа за правоспособност, срок на валидност, наименование на институцията издала документа, отнасяща се до всеки един от:

- двама служители с документ за правоспособност за работа с флуорирани парникови газове I-ва категория издадена от Българска браншова камара по машиностроене е с оставащ срок на валидност поне 2 години, към датата на подаване на офертата;
- двама служители с придобита минимум Трета квалификационна група по електробезопасност съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000V.
- един служител със свидетелство за завършено обучение по здравословни и безопасни условия на труд.
- Трима служители - технически лица отговорни за извършване на извънгаранционно обслужване и сервизната техническа поддръжка на климатичната техника, както и за контрола на качеството;

➤ В предоставения от „Импас-Клима“, ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т.2. „Критерии за подбор“, за посочените от участника служители липсва и/или несъответства с критериите на Възложителя, следната информация: относно посочените от участника служители, притежаващи сертификат по електробезопасност съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждане с напрежение до 1000V, същите за да отговорят на изискванията на Възложителя трябва да имат придобита минимум Трета квалификационна група. Според декларираната от участника информация посочените служители имат придобита Втора квалификационна група. Следователно същите не покриват минималните критерии на Възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника „Айфест“ ЕООД с ЕИК 121115341

Участникът се представлява от Бойко Димитров, в качеството му на управител. В опаковката с офертата на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника

опис, в това число ЕЕДОП за участника, представен на електронен носител I бр. и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Айфест“ ЕООД, Комисията констатира следното:

В своята Документация, Възложителят е поставил изискване за Техническите способности на участниците, които следва да бъдат удостоверени в Част IV, Раздел В, т.2. „Критерии за подбор“, като за целта трябва да бъде предоставена информация относно трите имена, длъжност, номер на документа за правоспособност, срок на валидност, наименование на институцията издала документа, отнасяща се до всеки един от:

- Двама служители с документ за правоспособност за работа с флуорирани парникови газове I-ва категория издадена от Българска браншова камара по машиностроене е с оставащ срок на валидност поне 2 години, към датата на подаване на офертата.
- Двама служители с придобита минимум Трета квалификационна група по електробезопасност съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000V.
- Един служител със свидетелство за завършено обучение по здравословни и безопасни условия на труд.
- Трима служители - технически лица отговорни за извършване на извънгаранционно обслужване и сервизната техническа поддръжка на климатичната техника, както и за контрола на качеството;
 - В предоставения от „Айфест“ ЕООД, ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т.2. „Критерии за подбор“, участникът е посочил двама служители притежаващи свидетелства за завършено обучение по здравословни и безопасни условия на труд, но не е предоставил информация относно срокът на валидност на сертификатите.

В своята Документация, Възложителят е поставил изискване, участниците да прилагат системи за управление на качеството, които следва да бъдат удостоверени в Част IV, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, в полетата „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството“ и „Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление“, като за целта трябва да бъде предоставена информация относно - номера, обхвата, датата на издаване и валидност на сертификатите.

- В представения от участника ЕЕДОП, няма посочена информация отнасяща се до датата на валидност на притежаваните от участника сертификати за „Система за управление на качеството“ и „Система за управление на околната среда“, което от своя страна води до непълнота в предоставената информация, която е необходима на комисията, за да може същата да даде становище дали участника отговаря на заложените критерий.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП.

3. С оглед изложеното, комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника „РЕЙБ“ ЕООД с ЕИК 203434363.

Участникът се представлява от Галина Георгиева, в качеството и на управител. В опаковката с офертата на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от

участника опис, в това число ЕЕДОП за участника, представен на електронен носител I бр. и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Рейб“ ЕООД, Комисията констатира следното:

В своята Документация, Възложителят е поставил изискване за Техническите способности на участниците, които следва да бъдат удостоверени в Част IV, Раздел В, т.2. „Критерии за подбор“, „Технически лица или органи за контрол на качеството“, като за целта трябва да бъде предоставена информацията относно - трите имена, длъжност, номер на документа за правоспособност, срок на валидност на документа, наименование на институцията издала документа, отнасяща се до всеки един от посочените служители.

- В предоставения от участника ЕЕДОП, няма информацията отнасяща се до датата на валидност на свидетелство за завършено обучение по здравословни и безопасни условия на труд, притежавано от посочения от участника служител – Ани Иванова, което от своя страна води до непълнота в предоставената информация, която е необходима на комисията, за да може същата да даде становище дали участника отговаря на заложените критерии.

В своята Документация, Възложителят е поставил изискване, участниците да прилагат системи за управление на качеството, които следва да бъдат удостоверени в Част IV, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, в полетата „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството“ и „Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление“, като за целта трябва да бъде предоставена информацията относно - номера, обхвата, датата на издаване и валидност на сертификатите.

- В представения от участника ЕЕДОП, няма посочена информацията отнасяща се до датата на валидност на притежаваните от участника сертификати за „Система за управление на качеството“ и „Система за управление на околната среда“, което от своя страна води до непълнота в предоставената информация, която е необходима на комисията, за да може същата да даде становище дали участника отговаря на заложените критерии.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП.

4. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника „Мега електроникс АП“ ООД с ЕИК 201472746 .

Участникът се представлява от Венцислав Димитров, в качеството му на управител. В опаковката с офертата на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис, в това число ЕЕДОП за участника, представен на електронен носител I бр. и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Мега електроникс АП“ ООД, Комисията констатира следното:

В своята Документация, Възложителят е поставил изискване отнасящо се до годност (правоспособност) за упражняването на професионална дейност, съгласно което участникът следва да бъде вписан в регистъра на фирмите, притежаващ документ за правоспособност (сертификат), съгласно изискванията на Регламент за изпълнение (ЕС)

2015/2067 на Комисията от 17 ноември 2015 година за установяване, съгласно Регламент (ЕС) №517/2014 на Европейският парламент и на Съвета, на минимални изисквания и на условия за взаимно признаване на сертифицирането на физически лица по отношение на стационарно хладилно, климатично и термопомпено оборудване и хладилни устройства на хладилни камиони и ремаркета, съдържащи флуоросъдържащи парникови газове, както и за сертифицирането на дружества по отношение на стационарно хладилно, климатично и термопомпено оборудване, съдържащо флуоросъдържащи парникови газове към Българската браншова камара по машиностроене или в еквивалентен регистър в държавата, в която е установен. Това обстоятелство участниците следва да удостоверят, като за целта следва да посочат в Част IV, раздел А, т.2 от ЕЕДОП, информация за номера на сертификата, валидност и дата на издаване.

- В предоставения от „Мега електроникс АП“ ООД, ЕЕДОП, липсва информация относно номера, дата на издаване и датата до която е валиден притежавания от тях сертификат, издаден от Българската браншова камара по машиностроене, което води до непълнота в предоставената информация, която е необходима на комисията, за да може същата да даде становище дали участника отговаря на заложените критерий.

В своята Документация, Възложителят е поставил изискване за Техническите и професионални способности на участниците, според които всеки от тях, следва да е изпълнил минимум три услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 3 (три) години. Това обстоятелство следва да бъде удостоверено в Част IV, Раздел В, т. 1 „Технически и професионални способности“, в полето „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, с посочване на предмета на извършената услуга, стойностите, датите и получателите.

- В предоставения от „Мега електроникс АП“ ЕЕДОП, са посочени три извършени от тях услуги, една от които е „Абонаментна поддръжка и профилактика на кухненска и хладилна техника“, която комисията не може да приеме като сходна. Мотивите за направеното от нея заключение са базирани на поставените от възложителя изисквания описани на страница 13 от Документацията, където ясно е описано, кои услуги ще се приемат за сходни и идентични с предмета на настоящата обществена поръчка и това са изпълнени дейности по абонаментна извънгаранционна поддръжка и доставка на резервни части и консумативи за климатична техника. Следователно предмета на извършената от участника услуга **не се** припокрива с посочената по горе и **не** може да бъде зачетена като идентична или сходна.

В своята Документация, Възложителят е поставил изискване за Техническите способности на участниците, които следва да бъдат удостоверени в Част IV, Раздел В, т.2. „Критерии за подбор“, като за целта трябва да бъде предоставена информация относно трите имена, длъжност, номер на документа за правоспособност, срок на валидност, наименование на институцията издала документа, отнасяща се до всеки един от:

- двама служители с документ за правоспособност за работа с флуорирани парникови газове I-ва категория издадена от Българска браншова камара по машиностроене е с оставащ срок на валидност поне 2 години, към датата на подаване на офертата;
- двама служители с придобита минимум Трета квалификационна група по електробезопасност съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000V.

- един служител със свидетелство за завършено обучение по здравословни и безопасни условия на труд.
- Трима служители - технически лица отговорни за извършване на извънгаранционно обслужване и сервизната техническа поддръжка на климатичната техника, както и за контрола на качеството;
 - В предоставения от „Мега електроникс АП“ ООД, ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т.2, „Критерии за подбор“, за посочените от участника служители липсва и/или несъответства с критериите на Възложителя, следната информация:
 - относно всички служителите, за които е посочено, че притежават документ за правоспособност в съответствие с Регламент № 842/2006, няма информация относно срока на валидност на същия, от което комисията не може да стигне до заключение, дали те отговарят на изискването на Възложителя, посочено на страница 14 от документацията, според което притежаваните от тях сертификати трябва да имат оставащ срок на валидност поне две години, към датата на подаване на офертата.
 - относно всички служители притежаващи документ за придобита минимум Трета квалификационна група по електробезопасност съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000V, няма информация относно наименованието на институцията издала документа и срока на валидност на сертификатите;
 - относно служителя, който притежава сертификат за завършено обучение по здравословни и безопасни условия на труд, няма информация за номер на документа за правоспособност, срок на валидност на документа, наименование на институцията издала документа.

Липсата на горепосочената информация води до непълнота в предоставената информация, която е необходима на комисията, за да може същата да даде становище дали участника отговаря на заложения критерий.

В своята Документация, Възложителят е поставил изискване, участниците да прилагат системи за управление на качеството, които следва да бъдат удостоверени в Част IV, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, в полетата „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството“ и „Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление“, като за целта трябва да бъде предоставена информация относно - номера, обхвата, датата на издаване и валидност на сертификатите.

- В представения от участника ЕЕДОП, няма посочена информация отнасяща се до датата на валидност на притежаваните от участника сертификати за „Система за управление на качеството“ и „Система за управление на околната среда“, което от своя страна води до непълнота в предоставената информация, която е необходима на комисията, за да може същата да даде становище дали участника отговаря на заложения критерий.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП.

III. Въз основа на направените констатации, комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 ППЗОП, да допусне до разглеждане и оценка на техническото предложение на участниците. Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати настоящия протокол с констатациите на комисията, относно непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор. Протоколът да се публикува в профила на купувача на Възложителя в деня на изпращането му до участниците.

2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол указва на участниците: „Импас-Клима“ ЕООД, „Айфест“ ЕООД, „Рейб“ ЕООД и „Мега Електроникс АП“ ООД.

3. да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

4. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определя срок за представянето на документите по предходната точка - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола.

Комисията единодушно реши следващото ѝ заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи или след изтичането на срока за представянето им. Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 3 и 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) подписан на 02.04.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Петър Станулов -

Членове:

Николина Вълканова

Ваня Игнатова -

Чл.37 от ЗОП