



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАСЛЕДСТВО БГ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

УТВЪРЖДАВАМ:

чл.37 от ЗОП

ПРОФ. Д-Р АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР



СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат

Вх. № 40.58-16 / 14.01.2020

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ПЗОП) от членовете на комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в открита процедура с предмет: „Изпълнение на инженеринг (изготвяне на работен проект, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор) на представителен обект на Център за върхови постижения в Софийски университет „Св. Климент Охридски“, бул. „Цар Освободител“ № 15, гр. София („Яйцето“) по проект № BG05M2OP001-1.001-0001 „Изграждане и развитие на Център за върховни постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“

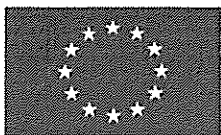
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

Комисията, назначена със заповед Заповед № РД 40-207 от 15.10.2019 г., изменена със Заповед № РД 40-245 от 12.12.2019 г., и заседавала в състав:

Председател: Доц. д-р Емад Абдулахад – координатор на строително-ремонтни дейности и поддръжка по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“

Членове:

1. Ирена Георгиева – експерт „Обществени поръчки“ по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“;
2. Петър Станулов – началник на отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“
3. Георги Божанин – в.и.д. Главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“, заменен със Заповед № РД 40-245 от 12.12.2019 г. с Николина Вълканова – юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
4. Изабела Маринова - адвокат
5. Митка Иванова – главен инженер на ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“
6. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол към ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“, приключи работата си, изпълнявайки възложената ѝ задача да извърши подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (изготвяне на работен проект, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор) на представителен обект на Център за върхови постижения в Софийски университет „Св.



Климент Охридски“, бул. „Цар Освободител“ № 15, гр. София („Яйцето“) по проект № BG05M2OP001-1.001-0001 „Изграждане и развитие на Център за върховни постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“, открита с Решение № РД 40-148 от 20.08.2019 г., публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 929011 на 23.08.2019 г., обявление на поръчката, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 929008 на 23.08.2019 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2019/S 162-397609 на 23.08.2019 г., изменена с Решение РД-40-166 от 05.09.2019 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 932047 на 09.09.2019 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2019/S 174-423427 на 10.09.2019 г..

Извършените от комисията действия са подробно и детайлно отразени в приложените към настоящия доклад протокол № 1, подписан на 21.11.2019 г. и протокол № 2, подписан на 19.12.2019 г.

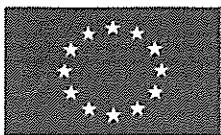
Откритата процедура за възлагане на обществената поръчка се проведе при спазване на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагането му (ППЗОП).

I. В деня на провеждане на публичното заседание за отваряне на получените оферти, а именно, 15.10.2019 г. в сграда Ректорат на СУ „Св. Климент Охридски“, в зала 1, от 14:00 ч., на основание чл. 48, ал. 6 ППЗОП председателят на комисията получи от инспектор от деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ с приемо-предавателен протокол, съставен на 29.08.2019 г., 10:30 ч., подадените в определения срок – 17:30 ч. на 14.10.2019 г., 1 бр. опаковки с оферти за участие:

№	ПОДАТЕЛ	ВХ. №/ ДАТА, ЧАС
1.	„Строител“ ЕООД	72-00-2115 от 14.10.2019 г., 17:07 ч.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците; на заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковката, съдържаща офертата на единствения участник по реда на тяхното постъпване и съдържанието им. След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертата от страна на участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковките с офертите. В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, съдържащи се в опаковката с офертата, бяха подписани от трима членове на Комисията. След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи.



II. Комисията в същия състав продължи своята работа на закрити заседания, проведени на 28.10.2019 г. и 29.10.2019 г. в стая 220 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, за да продължи своята работа по разглеждане на постъпилите оферти:

На основание чл. 54, ал. 7 ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗОП извърши проверка за съответствието на представените във единствената оферта документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи, че представените от участника и посочените от него подизпълнители ЕЕДОП са налице несъответствия или липса на информация и на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 7 и 8 ППЗОП бе предоставен срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокол № 1, да бъдат представени на комисията нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисия в състав: **Председател:** Доц. д-р Емад Абдулахад – координатор на строително-ремонтни дейности и поддръжка по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“; **Членове:** 1. Ирена Георгиева – експерт „Обществени поръчки“ по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“; 2. Петър Станулов – началник на отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“; 3. Николина Вълканова – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“; 4. Изабела Маринова – адвокат; 5. Митка Иванова – главен инженер на ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“; 6. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол към ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“, продължи своята работа на закрито заседание, проведено на 12.12.2019 г. в сграда Ректорат на СУ „Св. Климент Охридски“, в стая 220.

Комисията констатира, че в рамките на указания в Протокол № 1, изпратен на единствения участник на 28.11.2019 г., срок за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, такива са представени от:

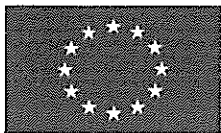
№	Наименование на участника	Вх. №, дата на подаване
1.	„Строител“ ЕООД	72-00-2532 от 05.12.2019 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участника „Строител“ ЕООД документи и констатира следното:

В плика на участника „Строител“ ЕООД се съдържа следното – придружително писмо, оптичен носител (CD), копия на отчетите за приходите и разходите на подизпълнителя „Архика“ ЕООД за 2016, 2017 и 2018 г., 2 бр. копия на удостоверения от Камарата на строителите на „Реставрация 02“ ООД. Комисията констатира, че на диска са представени 3 ЕЕДОП от участника „Строител“ ЕООД и от подизпълнителите Архика“ ЕООД и „Реставрация 02“ ООД.

1. „Строител“ ЕООД:

Представеният ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подписи от лице, съгласно изискванията на чл. 40, ал. 2 ППЗОП, а именно – управителя на дружеството, съгласно данните от Търговския регистър.



1. В представения от участника „Строител“ ЕООД ЕЕДОП са налице следните липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1.1. В ЕЕДОП, част II, раздел А участникът е отстранил констатираното с протокол № 1 несъответствие;

1.2. Декларираната в В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ информация не отговаря на изискванията, поставени от възложителя, а именно - участникът трябва да има регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, за изпълнение на първа група, първа категория строеж, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, буква „м“ ЗУТ - недвижими културни ценности с категория "национално значение";

1.3. В част IV „Критерии за подбор“ в частта Възлагане на подизпълнители в процентно изражение, участникът „Строител“ ЕООД е посочил, че ще ползва подизпълнител по дейност строителство, а именно - "РЕСТАВРАЦИЯ 02" ООД, който ще изпълнява КРР на обща стойност около 35 % от стойността на офертата. Комисията приема, че констатираното в протокол № 31 несъответствие е отстранено.

1.4. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ е декларирал, че разполага със застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ за сума 600 000 лв. за дейност строителство. Полица № 19 9501317 0000831731 за дейност строителство, с валидност до 24:00 ч. на 11.08.2020 г. Добавък № 1 от 16.10.2019 г. и Добавък № 2 от 04.12.2019 г. - строежи от първа група, съгласно чл.5 (2) т. 1 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Комисията приема, че констатираното в протокол № 1 несъответствие е отстранено.

2. „Архика“ ЕООД:

Представеният ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подписи от лице, съгласно изискванията на чл. 40, ал. 2 ППЗОП, а именно – управителя на дружеството, съгласно данните от Търговския регистър.

В ЕЕДОП, част II, раздел Г участникът е декларирал, че ще възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката; В качеството си на подизпълнител, „Архика“ ЕООД не може да превъзлага дейности, с оглед на което декларираната информация не отговаря на действителното фактическо положение; Констатираното в протокол № 1 несъответствие не е отстранено.

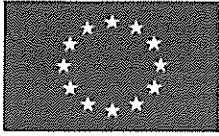
В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ участникът е декларирал реализиран общ оборот, както следва:

- Начална дата“ 01.01.2016 г. – крайна дата: 31.12.2016 г. – 259 000 лв.;
- Начална дата“ 01.01.2017 г. – крайна дата: 31.12.2017 г. – 220 000лв.;
- Начална дата“ 01.01.2018 г. – крайна дата: 31.12.2018 г. – 161 000 лв.

В същия раздел „Архика“ ЕООД декларирало е, че разполага със застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ за сума 300 000 лв. Полица № 0000866224, валидност до 26.09.2020 г. за дейност проектиране, обекти от първа категория съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от Наредбата за задължително застраховане в проектирането и строителството (ПМС 38/2004 г.).

3. „Реставрация 02“ ООД:

Представеният ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подписи от лице, съгласно изискванията на чл. 40, ал. 2 ППЗОП, а именно – управителя на дружеството, съгласно



данните от Търговския регистър. Комисията приема, че констатираното в протокол № 31 несъответствие е отстранено.

3.1. В ЕЕДОП, част II е посочено, че като подизпълнител ще изпълнява КРР. Комисията приема, че констатираното в протокол № 31 несъответствие е отстранено.

3.2. В ЕЕДОП, част II, раздел В участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на други субекти. Комисията приема, че констатираното в протокол № 31 несъответствие е отстранено.

С оглед така представената информация комисията единодушно прие, участникът „Строител“ ЕООД не е отстранил констатираното несъответствие и не е доказал съответствието си поставеното от възложителя изискване относно годност.

Съгласно разпоредбата на чл. 65, ал. 1 ЗОП участникът може да се позове на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности. Участникът не може да се позове на трети лица по отношение на изискванията за годност. Това становище е застъпено в издаденото от АОП Практическо ръководство за прилагане на законодателството в областта на обществените поръчки, където е посочено, че в ЗОП съществува само едно ограничение по отношение на критериите за подбор, за изпълнението на които могат да се ползват третите лица, а именно: чрез капацитета на трети лица не може да се доказва годността за упражняване на професионална дейност по чл. 60 ЗОП. Това ограничение произтича от изчерпателното изброяване в чл. 65, ал. 1 ЗОП на критериите за подбор, за изпълнението на които кандидат или участник може да се позовава на капацитета на трети лица. Сред тях не е изброен критерия, предвиден в чл. 60 ЗОП. В този смисъл е и съдебната практика (Решение № 6628/2018 на ВАС). Съгласно документацията за участие, участникът трябва да има регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, за изпълнение на първа група, първа категория строеж, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, буква „м“ ЗУТ - недвижими културни ценности с категория "национално значение", а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или еквивалент. На изискването за годност следва да отговаря и подизпълнителят „Реставрация 02“ ООД, тъй като ще изпълнява част строителство – изпълнение на КРР. От декларираното в ЕЕДОП на „Строител“ ЕООД и след извършена проверка от страна на комисията в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България се установи, че участникът не разполага с регистрация в ЦПРС за изпълнение на първа група, първа категория строеж, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, буква „м“ ЗУТ - недвижими културни ценности с категория "национално значение". От декларираното в ЕЕДОП на „Реставрация 02“ ООД и след извършена проверка от страна на комисията в ЦПРС се установи, че подизпълнителят разполага с регистрация в ЦПРС за изпълнение на първа група, първа категория строеж, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, буква „м“ ЗУТ - недвижими културни ценности с категория "национално значение".

С оглед изложеното, комисията предлага участникът „Строител“ ЕООД за отстраняване от участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 1 ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и представената от него оферта е оферта е неподходяща по смисъла на § 2., т. 25 от ДР на ЗОП¹.

¹ § 2., т. 25 от ДР на ЗОП - „Неподходяща оферта“ е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някос от посочените в процедурата основания за отстраняване.



На основание чл. 110, ал. 1, т. 2 ЗОП комисията предлага процедурата да бъде прекратена, тъй като всички представени оферти са неподходящи.

На основание чл. 106, ал. 1 ЗОП комисията представя настоящия доклад, подписан на 18.11.2019 г., за утвърждаване и приемане на работата на комисията, ведно с цялата документация и с приложени към него протокол № 1, подписан на 21.11.2019 г. и протокол № 2, подписан на 19.12.2019 г. в оригинал.

Настоящият доклад се представя на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за обявяване на решения по реда на чл. 22, ал. 1, т. 8 ЗОП за прекратяване на процедурата.

КОМИСИЯ:

Председател: чл.37 от ЗОП

Доц. д-р Емад Абдулахад -

Членове: чл.37 от ЗОП

Ирена Георгиева -

Петър Станулов - чл.37 от ЗОП

Изабела Маринова - чл.37 от ЗОП

Николина Вълканова - чл.37 от ЗОП

Митка Иванова - чл.37 от ЗОП

Христо Дичев - чл.37 от ЗОП