**СТАНОВИЩЕ**

**за осъществен контрол**

по чл. 232 от ЗОП

[x]  за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП (І етап)

[ ]  за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 ЗОП (ІІ етап)

**РАЗДЕЛ І**

**Процедура**

|  |  |
| --- | --- |
| Към КСИ № | КСИ-285/2019 |
| ИН на регистрационната форма от ССИ: | 20191107-00640-0010 |
| Възложител: | **Софийски университет „Св. Климент Охридски“** |
| Вид на възложителя: | [x]  публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) [ ]  секторен (чл. 5, ал. 4,т. 1-3 ЗОП)  |
| Вид на процедурата | [x]  Открита |
| Процедурата е „ускорена“: | [ ]  Да [x]  Не |
| Обект на поръчката: | [ ]  Строителство[x]  Доставки[ ]  Услуги[ ]  Услуги по Приложение № 2 |
| Предмет на поръчката: | Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на специализирано технологично оборудване за Факултета по химия и фармация и Физическия факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, по проект BG05M2OP001-1.001-0008, включваща 4 обособени позиции |
| Обособени позиции: | [x]  Да Брой: 4[ ]  Не |
| Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя): | 12. Инженерство, профил автоматика |
| Срок за изпълнение: | 120 дни |
| Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС: | 470 000 |
| Финансиране: | [ ]  Изцяло от националния бюджет[x]  Изцяло или частично със средства от ЕС[ ]  Друго:  |
| Критерий за възлагане на поръчката: | [ ]  Най-ниска цена[ ]  Ниво на разходите[x]  Оптимално съотношение качество/цена |
| *Коментари и други бележки:* |

**РАЗДЕЛ ІІ**

**Проверени документи**

|  |
| --- |
| Проверката обхваща следните документи:1. Проекта на решение за откриване на процедурата;
2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата;
3. Проекта на техническа спецификация;
4. Проекта на методика за оценка.
 |
| Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП | [x]  Да [ ]  Не  |
| Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред  | [x]  Да [ ]  Не |
| Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка *(когато е приложимо)* е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП | [ ]  Да [x]  Не |
| *Коментари и други бележки:*Не са изпълнени изискванията по чл. 13, ал. 1 т. 2 от Наредба за външните експерти при предварителен контрол на обществени поръчки, за възлагане проверката на външен експерт. В тази връзка проверката на проектите на техническа спецификация и методика е извършена от експерти на АОП и обхваща съответствието на документите с изискванията на ЗОП. |

**ІІІ.1) Проект на решение за откриване на процедурата**

|  |
| --- |
| *Констатации и препоръки:*В изпратеното решение е отбелязано „Решение за публикуване“. Съгласно чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП, преди оповестяване откриването на процедурата контрол се осъществява на проекти на документи. Правилната отметка в случая е „Проект на решение“. Констатацията важи и за обявлението за поръчка. |

**ІІІ.2) Проект на обявление за обществена поръчка**

|  |
| --- |
| **Възлагащ орган** |
| *Констатации и препоръки:*В поле I.3), като адрес за неограничен, пълен, пряк и безплатен достъп до документацията е посочен URL, който препраща към профила на купувача, т.е. до всички негови процедури за възлагане на обществени поръчки. Обръщаме внимание, че при откриване на процедурата в полето следва да се посочи адрес, който да води към самостоятелния раздел в профила на купувача, съдържащ документите и информацията за конкретната поръчка (вж. чл. 32, ал. 1 и ал. 2 ЗОП, чл. 36а, ал. 1, т. 3 и ал. 2 ЗОП и Приложение № 4, част Б, т. 2 ЗОП). |

|  |
| --- |
| **Описание** |
| *Констатации и препоръки:*Предметът на всяка една от обособените позиции, посочени в поле II.1.4) от проекта на обявление се различава от предмета на обособените позиции в поле IV.3) на проекта на решение (например обособена позиция № 1 в решението се отнася за „атомно-силов микроскоп“, докато в общото описание на възлагания предмет в обявлението е „аргонов лазер“). В допълнение, броят на обособените позиции в поле II.1.4) е пет, вместо обявените в решението четири. Препоръчваме отстраняване на несъответствията. |

|  |
| --- |
| **Технически и професионални възможности** |
| *Констатации и препоръки:*В т. 2 на поле ІІІ.1.3) е поставено условие участникът да разполага със специалист за монтиране и поддържане на предлаганото от него оборудване. Специалистът следва да е квалифициран или сертифициран в областта на лабораторната измервателна техника или еквивалент. Поставеното изискване е неясно. Възложителя не е пояснил разбирането си за сертифицирани или квалифицирани специалисти. Препоръчваме да се поясни. |

**РАЗДЕЛ IV**

**Допълнителна информация**

|  |
| --- |
| Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя. |

 **ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)**

**Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА**

**Вярно с оригинала,**

**подписан на хартия**