

## РЕЦЕНЗИЯ

на дисертационния труд на Борислав Стефанов Будинов  
за придобиване на образователна и научна степен „доктор“  
от проф. д-р Румен Янков, ВТУ

*Рецензията е изготвена и представена съгласно Заповед на Ректора на СУ за определяне на състава на научното жури и насрочване на публичната защита РД-38-300 от 26.06.2019 г., решенията на първото заседание на журито и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ*

**Професионално направление:** 4.4. Науки за Земята (География на населението и селищата)

**Обучаващо звено :** Катедра „Регионално развитие“, ГГФ

**Заглавие на труда:** „Формиране на демографското поведение на населението на Р. България в условията на преход и криза“

**Име на дисертанта:** Борислав Стефанов Будинов

### **1. Данни за докторантурата, дисертацията, автореферата и публикациите.**

Борислав Будинов е записана като докторант в редовна докторантура към катедра „Регионално развитие“, считано от 15. 01. 2015 г. Научен ръководител е доц. д-р Климент Найденов.

Със заповед от 15. 07. 2018 г. докторантът е отчислен с право на защита. На предварителното обсъждане в обучаващата катедра е представено положително становище от научния ръководител и е взето решение да се открие процедура за публична защита. С решение на ФС на ГГФ от 25. 06. 2019 г. е предложен състав на научно жури, утвърден със заповед на ректора на СУ.

По процедурата, предвидена в ЗРАСРБ, Правилника за неговото приложение и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ не откривам никакви нарушения. Докторантът е изпълнил задълженията си по учебен план. Успешно са положени предвидените изпити. Дисертационният труд е представен напълно завършен в установения срок.

Според степента на разработеност на научната проблематика, съдържанието и структурните си компоненти дисертацията на Борислав Будинов съответства на изискванията. Разработена е тема с първостепенна важност и актуалност, посветена на демографското развитие на страната в най-ново време.

Представената за рецензиране дисертация съдържа 187 стр., вкл. около 50 диаграми, картосхеми и таблици подкрепящи основния текст. Изложението е структурирано в увод, три глави, заключение и библиография – българска и чужда. Последната включва, съотв., 133 заглавия на кирилица и 122 на латиница, т.е. общо над 250 заглавия, което намирам за напълно достатъчно.

Актуалността и научно-приложното значение на темата, целта и задачите, обектът и предметът на изследването, използваните методи и съдържанието на дисертационния труд са обосновани ясно и са логически аргументирани в увода. Авторът си поставя за основна цел анализа на демографските фактори и причините, довели до настоящата („плачевна“ – Б. Б.) демографска ситуация, както и връзката им с устойчивото развитие на България в условията на съвременните социално-демографски трансформации.

Посочено е използването на математико-статистически (статистико-демографски), социологически и др. методи на изследване. Те реално са

приложени и са адекватни на поставените задачи за анализ на влиянието на демографските фактори, за хронологично проследяване на демографското развитие на страната и т.н. Същевременно, с оглед на научно-методическия принос на дисертационния труд, методическият апарат следваше да бъде по-подробно разкрит, особено този, насочен към изследване на връзката на демографското със социално-икономическото развитие на България, както е посочено още в заглавието - в условията на „преход и криза“.

Първа глава „Демографските процеси – история, тенденции и перспективи“ изяснява вижданията най-вече по особеностите на протичането на демографския преход в Източна Европа и в нашата страна. Отделено е внимание на белезите на т.нар. втори демографски преход. Без съмнение, тази част от труда е съвсем на място, защото теорията за демографския преход се приема за главна методологическа база в обяснението на демографските процеси.

Все пак, тук ще направя две забележки. Първо, изложението не дава изчерпателност по въпроса за проявите на втория демографски преход в България, а такава можеше да бъде потърсена с допълнителни източници от съвременната българска демография, и второ, не става напълно ясно към коя от нюансираните оценки на съвременната демографска ситуация в страната се придържа автора.

Втората глава “Анализ на съвременните демографски тенденции в България“ включва доста пълен и актуален обзор на демографската структура, естественото възпроизводство и миграционните движения в изследвания период. В края на главата авторът отново се връща на въпроса за етапите на демографския преход в България и демографските прогнози за България.

Към тази глава, като сърцевина на дисертационния труд, е очакването да аргументира формирането на съвременното демографско поведение на населението на България – основен научен проблем в разработката. Факторният анализ трябваше да бъде по-широк и задълбочен, надскачащ „вътрешната“ връзка между демографските процеси и структури. Поизчерпателни можеха да бъдат релациите към новите социално-икономически реалности в българското общество, които доускориха инерцията на демографския преход, хвърляйки страната в тежка демографска криза. Извън обхвата на изследването са оставени въпросите за адекватността на демографската ни политика.

Третата глава „Сравнителен анализ на демографската ситуация в Европа“ съдържа сполучливи сравнения и аналогии, и в известна степен има прогностична стойност. Похвално е, че специално внимание е обърнато на значението на международните миграционни потоци.

ЗаклЮчението включва най-важните обобщения и изводи на дисертационния труд. Повечето от тях са достатъчно конкретни.

Общото ми впечатление е, че изследването има оригинален характер и е самостоятелно дело на докторанта с компетентно научно ръководство. Научният език като цяло е ясен и прецизен. На някои места в текста са допуснати неточности, преповтаряния на общоизвестни факти и отклонения от научния стил, които можеха да се избегнат с една последна редакция.

Авторефератът (42 с.) коректно отразява съдържанието на дисертационния труд в основните му раздели и главните тези. По темата на дисертацията Борислав Будинов е представила една публикация, отпечатана в „Известия на БГД“.

## **2. Научни приноси**

Справката на приносите в дисертационния труд съдържа три пункта. Приемам напълно първите два, а третият: „... *изследвани, обобщени и синхронизирани са демографските условия за провеждане на демографска политика, както и са изведени основните проблеми при провежданата държавна политика в областта на населението*“ - само частично.

Към теоретико-методическите приноси отнасям научният анализ и обобщенията на дисертанта в многопластовата тематика на демографското развитие, демографския преход и кризисните демографски явления. Изяснени са основните понятия и категории. Приложен е исторически подход в изследването на демографския преход в света, Европа и България.

По-странно изглежда встъплението в раздела за теориите на населението. Оставям без коментар „принципа на биологичното приспособяване“ и „кръстосването на диференцирани групи“ (с. 13). Много се надявам, че авторът няма да се задоволи с „обяснението“, че: „*В силно цивилизованите общества енергиите на жителите са насочени към интелектуални и физически дейности, отдалечавайки се от репродуктивна дейност*“ (същата стр.). Изложението на подобни екзотични схващания е допустимо, даже необходимо, предвид използвания от дисертанта интердисциплинарен подход, но не и без критична оценка.

Като оставим настрана по-горните забележки, то заключенията в теоретичен аспект и особено тези, отнасящи се към демографския преход в България представляват научен интерес и са принос в изследването на фундаменталните връзки на демографското развитие със социално-икономическото развитие в различни части на света и в нашата страна.

Анализът на демографското развитие на населението на България и Европа, и оценката на демографската ситуация, реализирани чрез изпълнението на задачите по втора и трета глава на дисертационния труд

(„проследяване на демографското развитие на Република България и отчитане на особеностите на развитие на демографската политика, провеждана от страна на държавата; демографски анализ на ситуацията в Европа“) отнасям към научно-емпиричните приноси. Те са резултат от коректна допълнителна обработка на голям обем съвременни демографски данни. При това доминиращ е териториалният подход, характерен за географията на населението и селищата.

Правилна е изходната точка на дисертанта, че предизвикателствата на застаряващото население, относителния недостиг на работна ръка и нарастващия дял на пенсионери стоят пред всички европейски държави, но са с особена сила пред България, както и заключението, че демографските дисбаланси се превръщат в проблем на всички социални системи.

Научно-приложен принос е опитът, макар и, както беше посочено – нереализиран напълно, за синхронизиране на демографските тенденции с проблемите по провеждането и усъвършенстването на демографската политика.

В тази си част дисертацията в по-голяма степен се позовава на планови демографски документи и мненията на други автори, отколкото на авторски инициативи и творчески идеи, които биха могли да я обогатят. Едва е споменат доста съществения въпрос за необходимостта от превеждане на държавната демографска политика на по-ниски териториални равнища и за нейното съдържание.

Смятам, че научните приноси в авторската са приемливо формулирани и действително отговарят в много голяма степен на постигнатото в разработката.

Дисертационният труд на Борислав Будинов обхваща съществени за страната демографски и социални проблеми. От една страна, трудът е в

област сравнително разработена и наситена с научна информация. От друга страна, демографското развитие е трудно за изследване поради сложните и нееднозначни връзки през различните периоди от време с други обществени явления. По мое мнение дисертанта се е справил с тези предизвикателства, което ми дава основание за положително заключение.

### **3. Заключение**

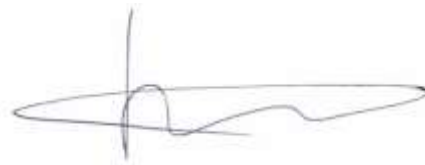
Дисертационният труд на Борислав Стефанов Будинов доказва компетентността на кандидата за осъществяване на самостоятелни научни изследвания. Приемам приносите на представения труд като резултат от продължителна и задълбочена работа по тема от география на населението и селищата. Някои от резултатите от изследването са намерили израз в научни публикации и участия в научни форуми. Пожелавам на автора да продължи изследванията си и след някои преработки и допълнения да публикува труда като научна монография.

Рецензията отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и съответстващите му правилници. Ще гласувам с „да“ за присъждането на образователна и научна степен „доктор“ на Борислав Будинов, и призовавам членовете на уважаемото научно жури също да гласуват положително.

26 август 2019 г.

В. Търново

Рецензент:



.....

/проф. д-р Румен Янков/