

## Становище

От доц. дпн Милена Стефанова, член на научно жури, определено със заповед на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ № РаО 38/23 от 21.05.2019,

За конкурс за професор по професионално направление 3.3. Политически науки (Политология – Политически системи и институции) обявен ДВ бр. 25 от 26.03.2019 г. с единствен кандидат доц. дпн Мария Андонова Пиргова

Според чл. 3, ал. 3 от Закона за развитието на академичния състав в Р България, „Оценяване на дисертационен труд и на кандидатите за академични длъжности „главен асистент“, „доцент“ и „професор“ се извършва само за лицата, които отговарят на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3, съответно на изискванията по чл. 2б, ал. 5“. Според чл. 4 от същия закон оценката за съответствие с минималните национални изисквания се извършва от научното жури.

Изискванията за заемане на академичната длъжност „професор“ са дефинирани в чл. 29 от Закона за развитието на академичния състав в Р България.

По ал. 1, т. 1 – придобита ОНС „доктор“ – кандидатката отговаря на условието.

По ал. 1, т. 2 – Кандидатката е заемала академичната длъжност доцент повече от две години, с което покрива изискванията на закона.

По ал. 1., т. 3 се изисква представяне на монографичен труд или равностойни публикации в специализирани научни издания, които не повтарят представените за придобиване на ОНС „доктор“, за придобиване на научната степен доктор на науките и за заемане на академичната длъжност „доцент“. За участие в конкурса доц. дпн Мария Пиргова е представила монография „Проблемни полета в политологията“, С., УИ „Св. Климент Охридски“, 2018, 256 стр. Трудът не е представян за участие в друга процедура по придобиване на научна степен или академична длъжност. Членовете на журито са длъжни да се произнесат, дали представеният труд отговаря на изискванията на закона за монография, дефинирана в допълнителните разпоредби на закона §1, т.10, а именно: „Монография“ е публикувано научно издание, което съдържа пълно и всестранно изследване на определен предмет, проблем или личност, написано от един или от няколко автори, придържащи се към един и същ възглед. Монографията е научен труд, който не повтаря или обобщава съществуващото знание, който има научен редактор и/или научни рецензенти, притежава ISBN и е в обем не по-малък от 100 стандартни

страници с 1800 знака на страница. Тя съдържа разгърнато съдържание, изчерпателна библиография, като в текста има позовавания на други научни трудове“. Представената за участие в конкурса публикация е написана от един автор, има научен редактор и научни рецензенти, притежава ISBN, обемът надхвърля 100 страници, има разгърнато съдържание, библиография и позовавания на други научни трудове. Остава да преценим дали този труд има определен предмет, който е изследван задълбочено, и дали не се повтаря или обобщава съществуващо знание. В увода на представената за оценяване публикация доц. Пиргова ни съобщава, че това е монография, която се основава на нейна работа „по основни теми в съвременната политология“ (с.10), издадена през 2013 година. Авторката твърди, че преработването и допълненията са предизвикани от нейния преподавателски опит. Естествено възниква въпросът за сравнението на двете публикации. Прегледът на публикациите на доц. Пиргова отвежда оценяващия към изданието Пиргова, М., „Основи на политологията, С., УИ „Св. Климент Охридски“, 2013, 213 стр., което е посочено в справката за съответствие с минималните изисквания по чл. 26 от ЗРАСРБ, която кандидатката е предоставила, като публикация, която не е представяна като основен хабилитационен труд. Сравнението на двете публикации, показва повече от 95% съвпадение на текста. Следователно, кандидатката представя като основна монография за участие в конкурса, издадена през 2018 г, текст, който е публикуван през 2013 година, но под различно заглавие. Разликата между двете публикации е, че в тази от 2013 година, в увода тя се определя като учебник, а през 2018 година вече е дефинирана като монография. Освен това има леки козметични редакции в някои от заглавията в съдържанието, след всяка глава са направени изводи, а литературата през 2018 година е посочена към всяка глава. Съдържателният прочит на публикацията не открива съществени разлики в интерпретациите и изследването на проблемите. За оценяващия остава огромна загадка как да се отнася към представения текст – като към учебник, какъвто всъщност представлява текста, или като към монография, която има за цел да направи задълбочено изследване на определен предмет. Дори да си представим, че предметът на изследване е политологията като наука, което не е дефинирано от автора, няма как да приемем, че представеният за оценка текст отговаря на тези изисквания. Съществен момент е изискването на закона монографията да не повтаря вече известно и съществуващо знание. Дори да приемем, че всички факти, изводи, интерпретации и постулати в публикацията са дело на автора (а това не можем да приемем, тъй като отделни глави са чист преразказ на нормативна уредба, включително Конституцията на Р България - виж например глава XVI Българският

конституционен модел, а други са безспорен синтез на съществуващо знание), фактът, че текстът повтаря на повече от 95% публикация на авторката от 2013 година, означава, че той повтаря вече известно знание. По този параметър представената публикация не отговаря на изискванията на закона за монографичен труд. Оставям без коментар фактът, че на практика един и същи текст се използва в справката за изпълнение на минималните национални изисквания и се причисляват точки веднъж като монография, за участие в процедура за професор и още веднъж като монография, която не е представяна за участие в друга процедура. Различните заглавия на изданията правят възможно това на пръв прочит.

Законът допуска да се приравнят на монография други, представени за участие в конкурса публикации на автора. За участие в конкурса доц. дпн М. Пиргова е представила още 6 публикации, от които една в съавторство с Борис Попиванов, Парламентът като субект на съвременната българска външна политика. Конституционна и институционална рамка. Във: Генов, Г. и А. Георгиев (ред.) Десетилетия на преход и промени. Проблеми на външната политика и сигурността. С., издателство УНСС, 2013, 91-105. ISBN 978-954-644-569-8, за която има разделителен протокол, чрез който приносът на двамата автори се определя като равностоеен. Следователно общият обем на публикацията се разделя на две – 7 страници на автор. Останалите 5 публикации са в общ обем 76 страници.

Представените публикации не са по един предмет, обект или личност, а третираат различни проблемни области на политологията. В това отношение те не отговарят на изискванията за монография.

Следователно, нито по обем, нито по съдържание те отговарят на изискването на закона за монография и не могат да бъдат приравнени на такава.

Така констатираните факти ми дават основание да заключа, че доц. дпн Мария Пиргова, кандидат за участие в конкурс за професор по научно направление 3.3. Политически науки (Политология – Политически системи и институции), не отговаря на изискванията на чл. 29, ал.1, т. 3 от Закона за развитие на академичния състав в Р България и следователно във връзка с чл. 3, ал. 3 от същия закон кандидатката не подлежи на по-нататъшна оценка.

3 август 2019 г.

София

Доц. дпн Милена Стефанова