

СТАНОВИЩЕ

от д-р Богдан Драгнев Йорданов

доцент в Юридическия факултет на

Пловдивски университет „Паисий Хилендарски”

ОТНОСНО: Материалите представени за участие в конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент “ обявен от СУ “Климент Охридски”, ДВ, бр.25/26.03.2019г. по област на висше образование

3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление

3.6 Право, научна специалност: История на българската държава и право

1. Общо представяне на процедурата

Въз основа на заповед № РД 38-233/20.05.2019г. на Ректора на СУ “Климент Охридски” съм определен за член на научното жури за заемане на академичната длъжност „доцент“ в СУ по област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление: 3.6 Право (История на българската държава и право).

В съответствие с решението от първото заседание на научното жури обективизирано в Протокол № 1 от 06.06.2019г. представям следното становище:

За участие в обявеният конкурс е подал документи гл. ас. д-р Иван Стефанов Кьосев, единствен кандидат. Представеният от него комплект материали за участие в конкурса на хартиен и електронен носител е изцяло в съответствие с изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и на вътрешния

правилник на СУ “Климент Охридски” (чл.105, ал.1, т.4 от ПУРПНСЗАДСУ).

2. Кратка характеристика на кандидата

Гл. ас. д-р Иван Кьосев е преминал през всички степени на професионалното и научно развитие, необходими за получаване на академичната длъжност „доцент“. Академичната кариера на кандидата е съсредоточена в СУ „Св. Климент Охридски“ и по-специално в Юридическия факултет, катедра „Теория и история на държавата и правото“. Допълнителен благоприятен фактор в неговото професионално развитие е и работата му като експерт към Правната комисия на 40-то Народно събрание, където е имал възможност да придобие практически умения и знания в областта на законодателната дейност, развитието на функционалния капацитет на съдебната система и европейската интеграция на Република България. Педагогическият опит на кандидата е над 15 години и / съгл. Чл.24, ал.1, т.2 от ЗРАСРБ/ е повече от достатъчен за участие в конкурса и повишаване в по – висока преподавателска длъжност. Научните интереси и преподавателската дейност на Иван Кьосев в ЮФ на СУ са посветени на проблематиката на историята на държавата и правото, теорията на правото, както и на актуалните правнополитически въпроси на законодателната дейност, развитието на правовата държава, съдебната система и гражданското общество, политическите права на гражданите, функционирането на многопартийната система, динамиката на модела на разделение на властите в българската политическа реалност. Научните търсения на кандидата се простират в широки граници, като аргументираните му анализи и тези допринасят за обогатяване на съществуващите знания в горепосочените области. Тези му качества и дейност го правят подходящ

за участие в настоящата процедура заемане на академичната длъжност “доцент” в ЮФ на СУ “Климент Охридски”.

3. Описание на научните трудове на кандидата за участие в конкурса

Гл. ас. д-р Иван Кьосев участва в настоящият конкурс като представя общо 13 публикации, от които: 2 монография и 11 студии и статии.

Всички представени за участие в конкурса трудове са публикувани след датата на придобиване на образователната и научна степен "доктор по право", отговарят на изискванията на чл.24, ал.1, т.3 от ЗРАСРБ и чл.53 , ал.1, т.3 от ПП ЗРАСРБ и подлежат на рецензиране.

4. Анализ на научните трудове представени за участие в конкурса

Трудовете на кандидата се отличават с висок научен стил и ясен и достъпен изказ. Кандидатът умее компетентно и задълбочено да изследва широк кръг научни теми на историята на държавата и правото, на теорията на правото и на юридическата практика.

Основният научен труд на кандидата, представен за участие в конкурса- „Държавната власт и политическите режими при действието на Търновската конституция” (София, УИ „Св. Климент Охридски”, 2018г., 312с.), е посветен на представянето и анализа на процеса на възстановяването и укрепването на българската държавност след Руско-турската освободителната война (1877- 1878г.) Монографията обхваща три глави, заключение, подробна библиография и детайлен списък на използваните исторически извори и правнонормативен материал.

В Глава I е представен процесът на изработването и приемането на Търновската конституция. Прави впечатление умението на автора задълбочено да вниква в историческия и социалнополитическия контекст и

да извлича и представя най-съществените моменти, факти и закономерности на анализирания процес. Тези умения са проявени по-конкретно на с. 13- 23 от монографията, където Иван Кьосев представя работата на Учредителното събрание и процеса на формиране на български политически елит. Кандидатът успешно изгражда сложния правнополитически пъзел, в който се преплитат интересите на Великите сили и желанието на българското общество за възстановяване на държавността и на българската държавотворна традиция. В плана на конституционното учредяване на българската държавност кандидатът борави с ключовите понятия „нация”, „българска нация” и „суверенитет” и представя аргументирано реалните териториални мащаби на оформилото се през вековете българско землище. Анализирани са и структурата на българския върховен закон и неговите характерни особености, които превръщат Търновската конституция в една от най-модерните и демократични за времето си конституции. Акцентира се върху трите основополагащи функции на конституцията- трансформационната, конститутивната и регулативната, а също така и на конституционната уредба на основните и политически права на българите, както и върху рационалната конституционна уредба на разпределението на правомощията на висшите държавни органи.

В Глава II е направен детайлен анализ на конституционната и законова уредба на държавната власт (с. 41-57). Иван Кьосев извежда най-съществените функции на отделните титуляри на клоновете на държавната власт като използва съвременен понятиен апарат от областта на конституционното и сравнително конституционното право, който позволява по-задълбочено представяне на структурата и правомощията на висшите държавни органи, което се явява новост за научната дисциплина История на държавата и правото.

Представена е и особено важната за този исторически период патронажна власт на държавния глава. Анализът на работата на държавните институции в този основополагащ период от развитието на българската държавност е подкрепен и с уместни позовавания на политически лидери и преки участници.

В Глава III на монографията, на ясен и достъпен език са открити най-съществените явления, процеси и исторически факти характерни за съответния исторически период от развитието на Третата българска държава. С подходящи примери от различни сфери на стопанския и политически живот е представена осъществената модернизация и европеизация на България. Отчетени са особеностите и тенденциите в държавното управление през този исторически период. В детайли е проследен процесът на партийното строителство. Представена е палитрата на политическите партии, както и динамиката на партийния живот и партийното реструктуриране.

Прави впечатление умението на автора да анализира партийната система, да анализира динамиката на политическите отношения и да изтъква най-съществените правнополитически, стопански и демографски последици от водения политически курс, вземаните управленски решения и осъществените конкретни властнически актове на титулярите на законодателната и изпълнителна власт.

С особена значимост е изследването на личния режим на цар Фердинанд Сакскобургготски (с. 183- 242), при който монархът се превръща във водещ вето актьор на политическата сцена в условията на една подчертано промонархическа ориентация на българския политически елит. Така става възможно обяснението както на характерния за този исторически период курс, който държавата поема, така и на смисъла и насочеността на вземаните политически решения.

Съществено място в представената монография е отделено на състоянието на българската държава в периода на войните (с. 188- 240). Въз основа на анализа на историческите събития се обосновава заключението, че вследствие на преживените погроми и национални катастрофи се достига до рухването на идеала за национално обединение и се открива пътят за вредоносно деструктивно вътрешно противопоставяне в последващите десетилетия от развитието на българската държава както на ниво политически елит, така и в по-широк социален контекст. С този извод авторът обяснява и драстичните актове на нарушаване на конституционно установения правов ред, системните прояви на насилствени действия в процеса на овладяване и задържане на властта и превръщането на българския върховен закон за определени периоди в параван за недемократични и противозаконни актове и действия в българския политически живот.

Като сериозни достойнства на представената монография могат да се изтъкнат високият научен стил, познаването и позоваването на релевантния исторически контекст и обективният анализ на представените процеси и явления. Монографията е особено ценна с оглед възпитаването на младите поколения към национална принадлежност, българско самосъзнание и уважение към героите на България, както и за поддържането и развиването на интерес към историята на българската държава и право.

Към препоръките, които могат да бъдат отправени към кандидата бих отбелязал, че по така поставената тема някои особено важни и интересни въпроси могат да бъдат разгледани още по-детайлно и да бъдат предмет на следващи научни разработки в областта на историята на българската държава и право. Примери в това отношение са развитието на българската съдебна система, в частност на административното правосъдие, както и въпросът за данъчната политика на държавата в процеса на

утвърждаването и развитието на новобългарската държавност след освободителната Руско-турска война от 1877-1878г.

Положителен принос при разработването на тази тема би имало и още по-разширеното представяне на приносите на някои от по-изтъкнатите представители на българския политически елит в процеса на действието на Търновската конституция.

Втората монография, представена по конкурса - „Теория за рационалното и хуманното законодателство” (София, УИ „Св. Климент Охридски”, 2012г., 255с.), третира един мултидисциплинарен проблем с особена актуалност- теорията на законодателната дейност, позната в западноевропейската литература с термина „легиспруденция”. Иван Кьосев представя пространен правноисторически анализ на идеите и нормативните модели от Античността до наши дни. Особено внимание е отделено на оригиналния анализ на регулиращата и защитната функция на законодателството на правовата държава. В този контекст Иван Кьосев извежда и няколко основополагащи правнофилософски и правнополитически понятия с универсална значимост, сред които се открояват понятията „човешко достойнство”, „социална солидарност”, „социална справедливост”, „поколения основни права на човека”.

Очертаната правнотеоретична постановка позволява изграждането на оригинална теория за рационалното и хуманно законодателство и формулирането на дефиниция за такова законодателство, чрез която да бъдат оценявани всички настоящи и бъдещи законодателни актове. Тази теоретична конструкция е в състояние да обслужва както отрасловите юридически дисциплини, така и работата на законодателната власт при изработването на правнополитически и нормативни актове.

Съществен принос на кандидата е представянето и анализът на инструментариума за изграждане на нормативни актове - правно-логическите, системните и функционалните способности, както и на факторите,

допринасящи за създаване на рационално и хуманно законодателство (преди всичко моралът и неговата разновидност публичен морал). Интерес представляват способите на формалната логика и нормативната модална логика в законотворческата дейност, които за съжаление все още слабо се използват в реалната законодателна практика.

Принос на автора е и извеждането на т.нар. системни фактори и способности в законодателната дейност, каквито са: целта на закона, системната организация на съдържанието на нормативните актове, съчетаването на нормативни текстове и други.

Освен представените две самостоятелни монографии кандидатът е представил и цикъл студии и статии, посветени на актуални проблеми на социалното управление и на развитието на правовата държава, които третира аргументирано с инструментите на правната теория и на правноисторическия анализ. Открояват се публикациите „Съдебната власт в правовата и демократична държава”- В: Е-списание [Jus romanum- www.iusromanum.eu](http://www.iusromanum.eu), II Iusticia, 2015г. и „Независимост и ефективност на съдебната власт- принципи, проблеми, решения” (Студия)- В: www.challengingthelaw.com (професионален юридически сайт), юли 2015г. В тези публикации освен представянето на актуалните проблеми на съдебната система Иван Кьосев прави и конкретни предложения за необходими реформи с оглед подобряване функционирането на системата и достигането до ниво на ефективност, съответстващо на нивото на развитите европейски държави.

Интересен и оригинален принос е представянето на чуждестранния опит в реформирането на съдебната власт със специален акцент върху съдебната реформа и резултатите от работата на съдебната власт в Република Румъния- в статията „Държавна власт и правосъдие в условията на преход- румънският опит”- Сп. Общество и право, бр. 5, 2015г.

Друг обект на научен интерес на кандидата е преходът към правова и демократична държава - „Пряка демокрация- генезис и правно-политически проекции в Новото време”- В: Сб. „Римско и съвременно публично право”, Университетско издателство „Св. Климент Охридски”, 2013г.; „24 години парламентарна демокрация. А сега накъде?”- Сп. Общество и право, бр. 2, 2013г.; „Държава и общество в криза. Правно-политическата дилема- промени и/или ценности”- Студия. Сп. Общество и право, бр. 18, 2013г.; „Народен суверенитет и държавна власт в огледалото на българските парламентарни избори”- Сп. Общество и право, бр. 1, 2015г. Ценен, научен и практически принос на кандидата е ясното и аргументирано открояване на някои необходими промени в баланса на правомощията на висшите държавни органи. Прави впечатление, че освен очертаването на реалната ситуация и наличните правнополитически и социални проблеми авторът предлага и редица обосновани предложения за законодателни промени с оглед преодоляването на наличните дефицити. Заедно с представянето и анализа на българския преход и изграждането на българската правова и демократична държава, с оглед осигуряването на сравнителен анализ, кандидатът представя и сходни примери и модели на прехода към правова държавност и към изграждане на свободно гражданско общество. Примери в това отношение са публикациите „Държавна власт и правосъдие в условията на преход- румънският опит”- Сп. Общество и право, бр. 5, 2015г. и „Украинският преход към правова и демократична държава”- Сп. Общество и право, бр. 12, 2014г.

Като следваща значима линия на развитие на научните приноси на кандидата се очертава неговия интерес и опит в областта на висшето юридическо образование. На тази проблематика са посветени публикациите „Юридическото образование в периода на прехода”- Научен доклад за Националната конференция за юридическото образование, София, 2013г. В: Е-списание „Юридическо образование”

www.legaleducation.eu), където се представя мащабен анализ за състоянието и перспективите на висшето юридическо образование в периода на прехода към правова държавност. В статията „Семинарните занятия по Обща теория на правото – отговорност и предизвикателство”. – сп. *Съвр. право*, № 1, 2007, с. 66-74. са представени конкретни анализи относно принципите, методиките и някои по-съществени проблеми при провеждането на семинарни занятия в Юридическите факултети като се акцентира върху необходимостта от изграждане на стабилна понятийна основа и основи на юридическо мислене, въз основа на които студентите да надграждат своите знания в процеса на овладяване на сложната и специфична материя на отрасловите юридически дисциплини.

5. Заключение

Представените за конкурсът научни трудове от гл. ас. д-р Иван Стефанов Кьосев напълно отговарят на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и ПУРПНСЗАДСУ.

Кандидатът в конкурса е представил достатъчен брой научни трудове, публикувани след материалите, използвани при защитата на ОНС „доктор“. Количеството и качеството на научната продукция и изпълнението на наукометричните изисквания са безспорни. В работите на кандидата има оригинални научни и приложни приноси. Същият демонстрира широки познания и възможности за анализ. Теоретичните му разработки са пряко ориентирани към учебната работа, като част от тях имат и практическа приложимост. Разработките имат и сериозно научно значение. Следва да се вземе предвид и успешната дългогодишна преподавателска и научна дейност на кандидата гл. ас. д-р Иван Стефанов Кьосев.

След запознаване с представените в конкурса материали и научни трудове, анализ на тяхната значимост и съдържащи се в тях научно-приложни приноси намирам, **за основателно да дам своята положителна оценка и препоръчвам** на Научното жури да предложи на Факултетния съвет на ЮФ при СУ “Климент Охридски” да избере гл. ас. д-р Иван Стефанов Кьосев на академичната длъжност „доцент“ по област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право (История на българската държава и право).

Подпис

(доц. д-р Богдан Йорданов)

ACADEMIC REVIEW

by Dr. Bogdan Dragnev Yordanov

**Associate Professor at the Faculty of Law of
Plovdiv University "Paisii Hilendarski "**

On the materials presented for participation in the competition for occupying the academic position "Associate professor", announced by Sofia University "St. Kliment Ohridski", Official Gazette, issue 25 / 26.03.2019 by area of higher education 3.Social, economic and legal sciences, professional field 3.6 Law , Scientific specialty: History of the Bulgarian State and Law

1. General presentation of the procedure

By Order № RD 38-233 / 20.05.2019 of the Rector of Sofia University "St. Kliment Ohridski " I am nominated as a member of the scientific jury of a competition for the academic position "Associate professor" at the Faculty of Law. For the participation in the competition, was filed a single application: Ch. Assoc. Prof. Ivan Stefanov Kyosev from the Faculty of Law of Sofia University "St. Kliment Ohridski ".

For the participation in the competition, has been filed a single application: Ch. Assoc. Prof. Ivan Stefanov Kyosev, PhD from the Faculty of Law of Sofia University "St. Kliment Ohridski ".

In accordance with the decision of the first meeting of the Scientific Jury objected to Protocol No. 1 of 06.06.2019. I present the following opinion:

The candidate Ivan Stefanov Kyosev has presented set of materials for the competition in paper and electronic form, fully in line with the requirements of ZRASRB, PPZRASRB and the internal rules of Sofia University "St. Kliment Ohridski" (Article 105, paragraph 1, item 4 of PURPNSZADSU).

2. Brief description of the applicant

Chief Assist. Prof. Ivan Kyosev, PhD has passed all levels of professional and scientific development necessary for the semester of the relevant academic position. The Academic career of the applicant has passed at Sofia University "St. Kliment Ohridski "and in particular at the Faculty of Law, Department" Theory and History of the State and Law". An additional favorable factor in his professional development is his work as an expert at the Legal Committee of the 40th National Assembly, where he had the opportunity to acquire practical skills and knowledge in the field of legislative activity, the development of the functional capacity of the judicial system and the European integration of the Republic of Bulgaria. The applicant's pedagogical experience is over 15 years and is more than sufficient for participation in the competition and promotion to a higher academic position. Ivan Kyosev 's scientific interests and teaching activities are devoted to the problems of the history of the state and Law, the theory of law as well as the current legal issues of legislative activity, the development of the rule of law, the judiciary and civil society, the political rights of the citizens, the functioning of the multi-party system, the dynamics of the model of separation of powers in the Bulgarian political reality . Candidate's scientific quests are wide-ranging, with well-grounded analyzes, and these contribute to enriching existing knowledge in the above areas of high political and legal significance. These qualities and activities make him suitable for taking part in the current procedure of taking the academic position "Associate Professor" at the Faculty of Law of Sofia University "St. Kliment Ohridski".

3. Description of the applicant's scientific papers for participation in the competition

Chief Assist. Prof. Ivan Kyosev participated in the current competition by presenting a total of 15 publications, among them: 2 monographs and also 13 analytical studies and articles.

All the papers submitted for participation in the competition are published after the date of acquisition of the educational and scientific degree "Doctor of Laws", meet the requirements of the relevant legislation- Article 24, paragraph 1, item 3 of the ZARRPB and Article 53, par. 1, item 3 of the PP ZRASRB.

4. Analysis of the scientific papers submitted for participation in the competition

The main scientific work of the candidate presented for participation in the competition "The State and the Political Regimes under the Effect of the Turnovo Constitution" (Sofia, Publishing House St. Kliment Ohridski, 2018, 312c.) is devoted to presenting and analyzing the process of establishment of the new Bulgarian state after the Russian-Turkish liberation war 1877-1878. The monograph covers three chapters, a conclusion, a detailed bibliography and a detailed list of historical sources used and the relevant legal normative and legal-political acts.

The candidate's work is distinguished by a high scientific writing style and a clear and accessible statement . The candidate possesses competence and abilities to study a wide range of complex scientific topics on the history of the state and the law, the theory of law and relevant legal-political practice.

Chapter I of the research paper presents the process of elaborating and adopting the Turnovo Constitution. The author's ability to deepen the historical and socio-political context and to extract and present the most important moments, facts and regularities of the analyzed processes is noticeable. These skills are manifested in particular at pp. 13-23 of the monograph where Ivan Kyosev presents the work of the Constituent Assembly and the process of formation of the Bulgarian political elite. The candidate successfully arranges the complicated legal-political puzzle in which the interests of the world-leading states and the desire of the Bulgarian society for the restoration of statehood and the Bulgarian state-building tradition are intertwined. In the plan of the constitutional establishment of the Bulgarian state, the candidate deals with the key concepts of "nation", "Bulgarian nation" and "sovereignty" and presents the real territorial scales of the Bulgarian lands. Here

has been analyzed the structure of the Bulgarian Constitution and its characteristics that make Turnovo Constitution the most modern and democratic constitution for its time. Emphasis is placed on the three fundamental functions of the constitution - the transformational, the constitutive and the regulatory, as well as the constitutional regulation of the fundamental and political rights and liberties of the Bulgarians as well as the rational constitutional framework of the different branches of the governance and the relevant functional interaction between the public authorities.

In Chapter II a detailed analysis of the constitutional and legal regulations of the state's institutions has been made (pp. 41-57). Ivan Kyosev brings out the most important functions of the individual holders of the branches of the state power using a modern conceptual apparatus in the field of constitutional and comparative constitutional law, which allows a more detailed presentation of the structure and powers of the higher state bodies, which is a considerable novelty for the scientific discipline History of the Bulgarian state and law.

Next is presented the especially important for this historic period patronage power of the Head of State. The analysis of the work of the state institutions in this fundamental period of the development of the Bulgarian statehood is supported by appropriate references to political leaders and direct participants in political relations.

In Chapter III of the monograph, in the clear and accessible language are highlighted the most significant phenomena, processes and historical facts symptomatic to the respective historical period of the development of the Third Bulgarian State. With the appropriate examples from different spheres of economic and political life, the modernization and Europeanization of Bulgaria is presented. Also are taken in mind and expressed the characteristics and trends in the state governance during this historical period. In detail, the sophisticated process of party-building system was traced. The palette of political parties, as well as the dynamics of party life and party reorganization, are plentifully presented.

The candidate's qualities are demonstrated through his ability to analyze the party system, to analyze the dynamics of political relations and to highlight the most important legal, political, economic and demographic consequences of the political course, the managerial decisions taken and the specific governmental acts of the legislators and the executive power.

Of particular importance is the study of the personal regime of Tsar Ferdinand Saxe-Coburg-Gotha (pp. 183-242), when the monarch became a leading veto actor on the political scene in the context of a pronounced pro-monarchist orientation of the Bulgarian political elite. This makes it possible to explain both the main trends of Bulgarian policy during this historical period and the meaning and direction of the relevant political decisions and ruling actions.

An important place in the presented monograph is devoted to the development of the Bulgarian state during the war period 1912- 1919 (pp. 188-240). On the basis of the analysis of historical events, the conclusion is drawn that, as a result of the defeats and national catastrophes experienced, the collapse of the idea of national unification was occurred and the path for destructive internal opposition in the decades following the development of the Bulgarian state was The author explains the drastic acts of violation of the constitutionally established legal order, systemic manifestations of violence in the process of acquiring and retaining the state power and the use of Bulgarian Constitution during certain periods as a cover for undemocratic and unlawful acts and actions in Bulgarian political life.

As a serious merit of the presented research paper should be highlighted the high scientific style, the knowledge and the reference to the relevant historical context and the objective analysis of the presented processes and phenomena. The monograph is especially valuable with a view to educating the young generations to sincere genuine patriotism, Bulgarian self-awareness and respect for the heroes of Bulgaria, as well as maintaining and developing the interest to the scholar discipline History of the Bulgarian State and Law.

Concerning the recommendations that can be made to candidate I would note that some particularly important and interesting issues can be dealt with more detail

and could be subject to further research in the field of the history of the Bulgarian State and Law. Examples in this regard are the development of the Bulgarian judicial system, in particular administrative justice, as well as the issue of the tax policy of the state in the process of the establishment and development of the new Bulgarian state after the Russian-Turkish liberation war from 1877-1878.

The contribution of some of the more prominent representatives of the Bulgarian political elite in the process of the Turnovo constitution would contribute positively to the development of this topic.

The second monograph presented in the competition - "A Theory of rational and humane legislation" ("St. Kliment Ohridski University" Publishing House, Sofia, 2019, 255p.) Here the candidate deals with a multidisciplinary problem with particular relevance - the theory of legislation (legisprudence). Ivan Kyosev presents a broad legal-historical analysis of the ideas and normative models from Antiquity to the present day. Particular attention is paid to the original analysis of the regulatory and protective function of the rule of law. In this context, the candidate brings out a number of fundamental legal and philosophical concepts of universal significance, including the concepts of "human dignity", "social solidarity", "social justice", "generations of fundamental human rights".

The outlined theoretical grounding allows the development of an original theory of rational and humane legislation and presenting a relevant definition that would assess all current and future legislative acts. This theoretical construction is able to serve both the branch legal disciplines and the work of the legislative power in the elaboration of legal and normative acts .

The contribution of the applicant is the presentation and analysis of the instruments for the legal drafting- the methods of formal and modal logic, functional ways and factors contributing to the creation of a rational and humane legislation- morality and public morality thereof.

Also the candidate's contribution is in putting the system-building factors and ways in legislative activity, such as: the aim of the law, the system organization of the content of the regulations, technical combinations of legal texts and more.

In addition to the two monographs presented, the candidate has also presented a series of studies and articles devoted to the leading acute issues of social governance and the development of the Rule of Law, which are abstracted by the tools of legal theory and the legal analysis. Here should be outlined the papers- "Judicial system at the modern democratic State"- In: legal E-magazine Jus romanum - www.iusromanum.com , V- Justicia , 2015; and "Independence and Effectiveness of the Judiciary - Principles, Problems, Solutions" (research study) - In: www.challengingthelaw.com (professional legal site), July 2015. In these papers, besides presenting the current problems of the judicial system, Ivan Kyosev makes specific proposals for the necessary reforms with a view to improving the functioning of the system and achieving a level of efficiency corresponding to the level of the developed European countries .

An interesting and original contribution is the presentation of the foreign experience in reforming the Judiciary with a special emphasis on the judicial reform and the results of the work of the judiciary in the Republic of Romania - in the article "State governance and Judicial system in transition - the Romanian Experience", Society and Law Magazine (Bulgarian Union of Lawyers edition), №5, 2015.

Another object of scientific interest of the applicant is transition to democratic governance and Rule of Law - "Direct democracy- genesis and legal-political projections in Modern Times" - In: "Roman and Contemporary Public Law", University Publishing House "St. Kliment Ohridski ", 2013; "24 years of parliamentary democracy. And now where? "- Sp. Society and Law, num. 2, 2013; "Country and society in crisis. Legal / Political Dilemma - Changes and / or Values - Studies. Sp. Society and Law, num. 18, 2013; "People's sovereignty and state power in the mirror of the Bulgarian parliamentary elections" - Sp. Society and Law , num. 1, 2015. In summary, scientific and practical contributions of the applicant consist in a clear and substantiated highlighting and scientific proposals of some necessary changes to the balance of authority of the higher state governing institutions. It is noteworthy that besides outlining the real situation and

the available legal, political and social problems, the author offers a number of substantiated proposals for legislative changes in order to overcome the available deficits. Together with the presentation and analysis of the Bulgarian transition and the construction of the Bulgarian legal and democratic state, in order to provide a comparative analysis, the applicant also presents similar examples and models of the transition to the rule of law and the establishment of a free civil society. Examples in this regard are the publications "State Power and Justice in Transition situation- Romanian Experience" - Society and Law Magazine, № 5, 2015 and "The Ukrainian transition to a Democracy and a free democratic state" - Society and Law Magazine, № 12 , 2014.

As a further significant line of development of the applicant's scientific contributions, his interest and experience in the field of higher education is outlined. This issue is examined in the publications "Legal Education in the Transition Period" - Scientific Report on the National Conference on Legal Education, Sofia, 2013. In: E-Journal "Legal Education" www.legaleducation.eu where a large-scale analysis of the peculiarities and perspectives of higher legal education in the period of transition to the Rule of Law are presented. Also here should be outlined the paper "University seminar lessons in General Theory of Law - responsibility and challenge." – Contemporary Law Magazine, №1, 2007, pp. 66-74. Here the candidate analyzes and presents the principles, methodologies and some more significant problems concerning the education and academic legal drills at the Faculty of Law, focusing on the need to build a solid conceptual basis and the basics of legal thinking on the basis of which students build on their knowledge in the process of mastering the complex and specific matter of different legal branches .

5 . Conclusion

The scientific papers presented for the competition by Ch. Assist. Prof. D-r Ivan Stefanov Kyosev fully cover all the requirements of the Act for the Development of Academic Staff in Republic Bulgaria (ZRASRB) and the Implementing Regulations of ZRASRB and PURPNSZADSU.

The candidate in this competition has submitted a sufficient number of scientific papers published after the materials used for the defense of the Doctoral Thesis. The quantity and quality of scientific production and the fulfillment of the legal requirements are indisputable. In his research work the candidate has solid and indisputable scientific and applied contributions. The same demonstrates broad knowledge and analysis capabilities. His theoretical developments are directly geared to the teaching work, and some of his papers have direct practical applicability. It should be taken into account the successful long teaching and research practice of candidate Chief Assistant Prof. Ivan Stefanov Kyosev, PhD.

After examining the submitted competition's materials and scientific papers, I'm expressing my academic support and reckon as **reasonable to give my positive conclusion and assessment and to recommend** to the respected Jury to propose to the Faculty Council of the Faculty of Law at Sofia University "St. Kliment Ohridski" to confer Chief Assist. Prof Dr Ivan Stefanov Kyosev to the appointment of the academic position "Associate professor" in higher education 3. Social, Economic and Legal Studies, the professional field 3.6 Law (History of the Bulgarian State and Law).

Signature

(Assoc . Prof. Dr. Bogdan Yordanov)

