



България, София 1504, бул. Цар Освободител 15
тел.: +359 2 9308 200; факс; fax: +359 2 8464210
www.uni-sofia.bg info@admin.uni-sofia.bg

Bulgaria, 1504 Sofia, 15 Tsar Osvoboditel Blvd.
phone: +359 2 9308 200; fax: +359 2 8464210
www.uni-sofia.bg info@admin.uni-sofia.bg



УТВЪРЖАВАМ:
ПРОФ. Д-Р АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат

Вх. № 70.58-21 / 20.03.2019

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) от членовете на комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в открита процедура с предмет: „Мигриране към нова перспективна платформа, надграждане и интегриране на Система за Управление на Студентска Информация (СУСИ)“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

Комисията, назначена с Ваша заповед № РД 40-4 от 09.01.2019 г. и заседавала в състав:

Председател:

доц. д-р Елиза Стефанова – Зам. Ректор по информационни дейности, академичен състав и администрация,

Членове:

Петър Станулов – Началник отдел „Обществени поръчки“

Изабела Маринова – адвокат

доц. д-р Александър Григоров – директор на УЦИКТ;

Калоян Богев – външен експерт, вписан под уникален № ВЕ-813 в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, приключи работата си, изпълнявайки възложената ѝ задача да извърши подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Мигриране към нова перспективна платформа, надграждане и интегриране на Система за Управление на Студентска Информация (СУСИ)“, открита с Решение № РД 40 - 209/ 30.11.2019 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 881267 на 03.12.2018 г., обявление на поръчката, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 881268 на 03.12.2018 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2018/S 234-534970 на 05.12.2018 г.

Извършените от комисията действия са подробно и детайлно отразени в приложенияте към настоящия доклад: протокол № 1, подписан на 04.02.2019 г., протокол № 2, подписан на 20.02.2019 г. и протокол №3 подписан на 19.03.2019г.

Откритата процедура за възлагане на обществената поръчка се проведе при спазване на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагането му (ППЗОП).

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички редовни членове на комисията, откри заседанието. Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум за приемане на валидни решения, не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

Запечатаните опаковки с офертите, депозираны за участие в процедурата, при спазване и в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, бяха предадени с протокол на Председателя на Комисията от инспектор - деловодството в СУ „Св. Климент Охридски“ в 10:30 часа.

На публичното заседание присъстваха представители на двама от участниците, както следва:

- *Борислав Симеонов* – редовно упълномощен представител на “Скейл Фокус“ АД;
- *Виолета Вълкова* – редовно упълномощен представител на „Бизнес услуги и технологии“ ООД;

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 15 мин. на евентуално закъснели представители на Участниците и/или средствата за масово осведомяване откри заседанието в 14:15 часа и след легитимирането на присъстващите представители на Участници в процедурата, ги запозна със съдържанието на Заповед № РД 40-4 от 09.01.2019 г на Възложителя, а членовете на Комисията - със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел узнаване от тяхна страна на имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали оферти за участие в процедурата в рамките на публично оповестения в Обявлението за поръчка краен срок – 17:30 ч. на 08.01.2019 г., а именно:

№	ПОДАТЕЛ	ВХ. №	ДАТА	ЧАС
1.	„Бизнес услуги и технологии“ ООД	72-00-50	08.01.2019 г.	15:49 ч.
2.	“Скейл Фокус“ АД	72-00-53	08.01.2019 г.	16:29 ч.

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците. Комисията констатира, че офертите са постъпили по надлежния ред и в определения срок, като съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 ППЗОП представляват непрозрачни запечатани опаковки с ненарушена цялост – налице са изискваните се реквизити, посочени в Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и тези на възложителя, описани в документацията за участие.

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържаща офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и съдържанието им.

След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертите от страна на участниците и установяване наличието в съдържанието им на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковките с офертите. В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, пликите, обозначени с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническите предложения, съдържащи се в опаковките с офертите и подлежащи на оценка, бяха подписани от трима членове на Комисията.

Комисията покани присъстващите упълномощени представители на участниците да подпишат плик, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“ на конкурентния участник. Представителите на подалите оферти участници отказаха да се възползват от предоставената им възможност.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи в 14:40 часа на 09.01.2019 г..

I. Резултати от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП от офертите на участниците:

На закрити заседания, проведени на 25.01.2019 г. и на 04.02.2019 г. от 13:00 ч. в стая 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, комисията в непроменен състав се събра, за да продължи своята работа по разглеждане на постъпилите оферти.

На основание чл. 54, ал. 7 ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗОП комисията извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя. Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците., респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. С оглед изложеното, комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника **„Бизнес услуги и технологии“ ООД с ЕИК 202225802.**

Участникът се представлява от Герчо Иванов Каракашев и Надежда Любомирова Маринова – заедно и поотделно, в качеството им на управители. В опаковката с офертата на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис, в това число ЕЕДОП за участника, представен на електронен носител и 1 бр. запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор:

1.1 Представеният от участника ЕЕДОП е подписан с електронен подпис единствено от управителя Герчо Каракашев, докато съгласно Търговския регистър дружеството се представлява и от Надежда Любомирова Маринова, в качеството ѝ на управител.

Съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 1 и а л. 2, т. 3 ППЗОП, е необходимо представеният ЕЕДОП да бъде подписан и от двамата управители.

- 1.2 По отношение на предложения от участника ключов експерт - системен архитект, от предоставената информация не е удостоверено, че същият притежава висше образование, степен „магистър“ в областта на природни науки и/или математика, и/или информатика и/или технически науки. Горепосоченото води до непълнота в представената информация и противоречи на изискванията на Възложителя, обективирани в глава IV, т. 11.2.4. от документацията за участие в процедурата.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в протокол № 1 от 04.02.2019 г. (протокол № 1), комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.

Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника „Скейл фокус“ АД, с ЕИК 201996987.

Участникът се представлява от Пламен Стилиянов Цеков в качеството му на председател на Съвета на директорите. В опаковката с офертата на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис, в това число ЕЕДОП за участника, представен на електронен носител и 1 бр. запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи, че участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 ППЗОП, да допусне до разглеждане и оценка на техническото предложение на участника „Скейл фокус“ АД. Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в протокол № 1, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати протокол № 1 с констатациите на комисията, относно непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор. Протоколът да се публикува в профила на купувача на Възложителя в деня на изпращането му до участниците.
2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в протокол № 1 указва на участника „Бизнес услуги и

технологии“ ООД да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определя срок за представянето на документите по предходната точка - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола.

Комисията единодушно реши следващото ѝ заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи или след изтичането на срока за представянето им. Протокол № 1 е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 3 и 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и е подписан на 04.02.2019 г.

Комисията се събра в пълен състав, съгласно посоченото в Заповед № РД 40-4 от 09.01.2019 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, на закрито заседание по реда, определен в чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

Комисията установи, че участниците са надлежно уведомени за констатираните с протокол № 1 от 04.02.2019 г. непълноти и несъответствия на информацията в офертата на участника „Бизнес услуги и технологии“ ООД. Протоколът е публикуван в профила на купувача и е изпратен на всички участници на 06.02.2019 г.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

На свое предходно заседание Комисията установи несъответствие или липса на информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за участника „Бизнес услуги и технологии“ ООД и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и чл. 9 от ППЗОП е съставила Протокол № 1 от 04.02.2019 г. (Протокол № 1), в който са подробно описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителните документи и протоколът е публикуван на Профила на купувача на Възложителя и изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок, участникът „Бизнес услуги и технологии“ ООД е представил допълнителни документи.

Членовете на комисията констатираха, че в рамките на указания на участниците срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, за представяне на документи - попълнен коректно ЕЕДОП, разписан в Протокол №1, такива са представени от:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата на подаване
1.	„Бизнес услуги и технологии“ ООД	72-00-311/12.02.2019 г. 14:11 ч.

След установяването, че горепосоченият участник е депозирал допълнително изисквания от него нов ЕЕДОП, в указания вид и начин на представяне, Комисията, на основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, а именно:

1. „Бизнес услуги и технологии“ ООД - допълнителни документи 72-00-311/12.02.2019 г., 14:11 ч.

В отговор на дадените му от Комисията указания, подробно разписани от нея в Протокол № 1 от 04.02.2019 г., Участникът е представил следните документи:

- Придружително писмо
- Копия на сертификат за завършено образование, както и на сертификат за съответствие с изискванията на TOGAF 9 на Суджата Панда.
- еЕЕДОП на „Бизнес услуги и технологии“ ООД – 1бр., представен на оптичен носител.

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Бизнес услуги и технологии“ ООД, както и на допълнителната информация, представена от участника, Комисията констатира следното:

Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи, участникът отстранява констатираните с протокол № 1 непълноти и несъответствие на информацията.

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 ППЗОП, да допусне до разглеждане и оценка на техническото предложение на участника „Бизнес услуги и технологии“ ООД.

След като извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, Комисията предлага на Възложителя:

Да се допуснат до разглеждане Техническите предложения, по реда на постъпване на офертите, на следните участници:

- „Скейл фокус“ АД
- „Бизнес услуги и технологии“ ООД

На следващо закрито заседание Комисията ще пристъпи към разглеждане на документите, формиращи Техническите предложения на Участниците, в резултат от която проверка следва да установи, дали всички отговарят на условията за пълнота и комплектованост, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

Протокол №2 от работата на комисията се подписва от всички членове на Комисията на 20.02.2019 г.

На 26.02.2019 г. Комисията пристъпи към работа и разгледа офертите на всеки един от участниците, спазвайки следната процедурна последователност:

I. Разглеждане на техническите предложения от офертите на участниците

Комисията в съответствие с чл.56, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

1. Проверка на техническите предложения на участниците за съответствието им с изискванията на възложителя в документацията за участие

На този етап от процедурата, комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандарти, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чието техническо предложение не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на Възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са участниците както следва:

№	Име на участника	Оферта с вх. №
1	„Бизнес услуги и технологии“ ООД	72-00-50 от 08.01.2019 г., 15:49 ч.
2	“Скейл Фокус“ АД	72-00-53 от 08.01.2019 г., 16:29 ч.

1.1. „Бизнес услуги и технологии“ ООД

Кратко описание на предложението на участника:

1.1.1. Изисквания към операционната система

Участникът е предложил да се използва операционна ситема SUSE Linux Enterprise Server 12 SP4. Предложената операционна система има дълъг период на поддръжка и може регулярно да се обновява сигурността и корекции на работоспособността. Участникът поема задълженията да инсталира и конфигурира операционната система, както и да предостави необходимите лицензи.

На сървърите на СУ „Св. Климент Охридски“ се използва основно операционна система CentOS Linux, която е функционално съвместима с Red Hat Enterprise Linux. Използването на

SUSE Linux Enterprise Server 12 SP4 би затруднило поддръжката на операционната система от системните администратори в СУ.

1.1.2. Изисквания към софтуерната платформата

Участникът предлага за платформа SAP HANA Standard Edition в комбинация с SAP HANA active/active read enabled option.

Предлаганата платформа не включва следните компоненти от SAP HANA Enterprise Edition:

- Spatial and Graph
- Data Privacy
- Search, Text Analysis, and Text Mining
- Predictive Analysis Library and R (PLM)
- SAP HANA Streaming Analytics (PLM)
- Enterprise Information Management
 - Smart Data Integration
 - Smart Data Quality
- SAP HANA Replication
 - SAP Landscape Transformation Replication Server,
 - SAP Replication Server

Ако впоследствие се окаже, че е необходимо да се използват някои от горните компоненти от SAP HANA Enterprise Edition, то преминаването от Standard Edition към Enterprise Edition може да се окаже доста трудно.

Като цяло предлаганата платформа покрива изискванията, но някои от тях се покриват частично, защото участникът е посочил използването на функционалности и компоненти налични в само SAP HANA Enterprise Edition. Например:

- В изискване 2 – използване на функции за маскиране и анонимизация на данни, които са налични в Data Privacy на SAP HANA Enterprise Edition;
- В изискване 4 се посочва репликация на данни чрез SAP Landscape Transformation Replication Server и SAP Replication Server;
- В изискване 6 се посочва SDI (Smart Data Integration), което е налично само в SAP HANA Enterprise Edition.

Участникът също потвърждава изискванията:

- да инсталира и конфигурира софтуерната платформа и да я подготви за работоспособността ѝ;
- да предостави необходимите лицензи за софтуерната платформа;
- да поддържа системата в срок определен от договора.

1.1.3. Функционални изисквания към софтуерното решение

Участникът потвърждава, че ще изпълни всички функционали изисквания към софтуерното решение.

Освен това участникът посочва, че през последните години е разработил и внедрил подобна система в Медицински университет - Плевен и във Висше училище по агробизнес и развитие на регионите – Пловдив. Участникът е представил основните възможности на системата, като те покриват много от изискванията към софтуерното решение.

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително определените изисквания на Възложителя. Предлаганото решение е базирано на закупуването на лицензи SAP Hana Standard Edition, SAP Hana active/active read-enable option и SUSE Linux Enterprise Server 12SP4 – по 1 бр. В изложението си участникът е упоменал изрично всички изисквания на Възложителя, посочени в техническите спецификации, като е доказал изпълнението им. Цитирани са данни какви системи и решения ще бъдат използвани по отношение на всяко от изискванията.

Комисията установи, че предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя за форма и съдържание. След като разгледа подробно техническото предложение на участника „Бизнес системи и технологии“ ООД, комисията счита, че същото съответства на предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка.

1.2. „СКЕЙЛ ФОКУС“ АД

1.2.1. Изисквания към операционната система

Участникът е предложил да се използва операционна ситема Red Hat Enterprise Linux. Предложената операционна система отговаря на изискванията за дълъг период на поддръжка и регулярно обновяване сигурността и корекции на работоспособността. Изпълнителят поема задълженията да инсталира и конфигурира операционната система.

Участникът е посочил, че „Лицензите за виртуализация на операционни системи се очакват от Заявителя“, което противоречи на Изискване 5. Изпълнителят се задължава да предостави необходимите лицензи за операционна система ако са необходими такива.

Операционната система Red Hat Enterprise Linux е утвърдена за SAP HANA и има версия, оптимизирана за SAP приложения.

Използването на Red Hat Enterprise Linux би улеснило поддръжката на операционната система от системните администратори в СУ.

1.2.2. Изисквания към софтуерната платформата

Участникът предлага за софтуерна платформа SAP HANA Enterprise Edition.

Предлаганата платформа допълва SAP HANA Standard Edition със следните компоненти:

- Spatial and Graph
- Data Privacy
- Search, Text Analysis, and Text Mining
- Predictive Analysis Library and R (PLM)
- SAP HANA Streaming Analytics (PLM)
- Enterprise Information Management
 - Smart Data Integration
 - Smart Data Quality
- SAP HANA Replication
 - SAP Landscape Transformation Replication Server,
 - SAP Replication Server

Платформата покрива изцяло изискванията към нея. Участникът потвърждава изискванията:

- да инсталира и конфигурира софтуерната платформа и да я подготви за работоспособността ѝ;
- да предостави необходимите лицензи за софтуерната платформа;
- да поддържа системата в срок от 2 години след Фаза 5, определен от договора.

1.2.3. Функционални изисквания към софтуерното решение

Участникът потвърждава, че ще изпълни всички функционални изисквания към софтуерното решение.

След обстойно и внимателно разглеждане и обсъждане на техническото предложение на участника, комисията установи следните несъответствия с предварително определените, утвърдени, необжалвани и влезли в сила изисквания на Възложителя, обективирани в документацията за участие в процедурата:

1. В техническото предложение на участника се сочи, че за целите на изпълнението на обществената поръчка ще се закупи 1 бр. лиценз SAP HANA Enterprise. По този начин не е посочено, че офертата включва закупуване на лиценз за операционна система RedHat Enterprise Linux, която е предложена в офертата на участника. Очевидно е, че в предложението не е изяснено дали цената на лиценза е включена в предложението на участника или същият следва да се закупи и заплати допълнително от Възложителя. Видно от горепосоченото, остава открит въпросът дали предлаганото от участника решение не включва допълнителни задължения и плащания извън предлаганата цена.
2. Опционално се предлага закупуване на още една система за продуктивна реплика, но не е посочен необходимият SAP HANA, active/active read-enabled option лиценз, на базата на която се изграждат Disaster Recovery системи. По този начин участникът не е изяснил дали в предложението му са включени всички необходими лицензи за реализацията на софтуерното решение.

Водена от горното, комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на минималните изисквания, обективирани в техническите спецификации на обществената поръчка. Съгласно изискванията на чл. 101, ал. 5 ЗОП, при изготвяне на оферти всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Позовавайки се на гореизложените мотиви, комисията счита, че участникът е нарушил така описаните изисквания към документацията за участие.

С оглед на горепосочените обстоятелства, на основание чл.107, т. 2, б. „а“ ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 ЗОП, както и техническите спецификации, представляващи неразделна част от документацията за участие в процедурата, комисията взе единодушно решение да предложи офертата на участника „Скейл фокус“ АД за отстраняване от процедурата поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията няма да разглежда техническото предложение на участника в по-нататъшните етапи на процедурата. На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП комисията няма да отваря и разглежда ценовото предложение на участника.

Комисията пристъпи към извършване на оценка на офертите на допуснатите участници, по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и съгласно утвърдената от Възложителя методика, посочена в настоящия доклад.

Председателят на комисията запозна още веднъж членовете с методиката за оценка на офертите и разясни, че на този етап ще бъде извършено оценяване само по показателите, част от техническите оферти на всички допуснати до оценка оферти на участници в процедурата.

Показателите и относителната им тежест за определяне на комплексната оценка са както следва:

№ по ред	Показатели за определяне на комплексната оценка	Тежест на показателите в оценката в %
1	Показател П1 „Техническа оценка“	50%
2	Показател П2 „Предлагана цена“	50%

Показател П1 „Техническа оценка“

Оценката по Показател П1 „Техническа оценка“ се формира на база предложенията на участниците, съгласно приложената Таблица за Техническа оценка.

Оценката по показател П1 „Техническа оценка“ ще се изчислява по формулата:

$$П1 = \frac{С то п}{Сто max} \times 50, \text{ където:}$$

“Сто max” - максималният брой точки (сбор от максималния брой точки изисквания);

“50” - максимален брой точки за критерия;

“С то n”- сбор от точките на участника при оценката на изисквания:

$C_{то n} = C_{то 1} + C_{то 2} + C_{то 3} + C_{то 4} + C_{то 5} + C_{то 6} + C_{то 7} + C_{то 8} + C_{то 9}$;

където $C_{то n max} = 100$;

“П1” – точките, които получава участника по оценявания критерий;

Резултатът се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

Таблица за Техническа оценка на Показател П1:

Идентификатор	Техническо изискване	Точки
С то 1	Платформата да предлага готови библиотеки с бизнес и аналитични функции за бърза разработка на допълнителна функционалност;	15
С то 2	Системно архитектурния подход за внедряване на софтуерното решение да е на основата на единна платформа, където интеграционните услуги за връзки с други бази данни, услугите (services) за разработка на нови приложения и персонализации (customizations), както и самата обработка на данни да са съвместими с тези, които могат да бъдат консумирани и от други съществуващи системи с разнородни бази данни;	15
С то 3	Платформата да разполага с база данни, в която както транзакционните (OLTP) така и аналитичните данни (OLAP) да се съхраняват на едно място с цел обработката им в реално време;	15
С то 4	Платформата да има вградено средство за моделиране на бизнес процеси и архитектура на данните;	14
С то 5	Платформата да предоставя администриране на сигурността и контрол на достъпа до данните;	9
С то 6	Платформата да има реализирана функционалност за съответствие с GDPR регулацията за личните данни и сигурността им;	8
С то 7	Платформата да има възможност да посреща стресови ситуации, като 20 000 потребители заявяват изборни дисциплини за 2	7

	седмичен период от време;	
Сто 8	Платформата да има възможност за достъп и работа от мобилни устройства без да има нужда от допълнителна софтуерна разработка;	6
Сто 9	Платформата да предоставя възможност за създаване на отчети, анализи, планиране, бюджетиране и изготвяне на сценарии за бъдещи резултати, както и специализирани таблици с визуализация (dash boarding), като достъпът на потребителите е в зависимост от служебните им задължения;	6
Сто 10	За целите на бъдеща интеграция с други бази данни да се поддържа модел на федерация на данни, а не само на репликирането им.	5

Показател П1 „Предлагана цена”

Оценката по Показател П2 „Предлагана цена“ ще се изчислява на база предложената от участниците обща цена за изпълнение без ДДС, по формулата:

$$П2 = \frac{Сц\ min}{Сц\ n} \times 50, \text{ където:}$$

“Сц min” - най-ниската предложена обща цена за цялостно изпълнение на предмета на поръчката, от всички предложени стойности за изпълнение на допуснатите до участие оферти;

“50” - максимален брой точки за критерия;

“Сц n”- предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката;

“П2” – точките, които получава участника по оценявания критерий;

Комплексна оценка

Комплексната оценка на всеки участник се получава по следната формула:

$$КО = (П1 + П2)$$

Участникът, получил най-висока крайна оценка (КО), ще бъде класиран на първо място.

Комисията единодушно реши, че с оглед на обстоятелството, че офертата на участника „Бизнес услуги и технологии“ ООД е единствената допусната до оценяване, същата съответства на предварително обявените условия на Възложителя, поради което следва да

бъде класирана в процедурата и съответно участникът да бъде определен за изпълнител, независимо от поставената оценка, в случай че ценовото му предложение е в съответствие с изискванията и е в рамките на прогнозната стойност на обществената поръчка. Цифровото изражение на оценката по Показател П1 отразява степента на покриване на изискванията на методиката за оценка на офертите, но не се отразява на класирането на офертата на участника.

Допуснатото до оценка предложение беше подробно разгледано и анализирано от всеки един от членовете на комисията. След внимателно и детайлно обсъждане, комисията в съответствие с одобрената от Възложителя методика единодушно определи следните оценки на офертата на допуснатия до този етап участник по показател „Техническа оценка” – П1. Изложените в протокол № 3 мотиви представляват единните и общи мотиви на комисията за поставяне на оценки на участниците, определени в пълно съответствие с методиката за оценка на офертите.

2. Оценка на офертата на участника „Бизнес услуги и технологии“ ООД

Идентификатор	Техническо изискване	Точки	Оценка на комисията - мотиви
С то 1	Платформата да предлага готови библиотеки с бизнес и аналитични функции за бърза разработка на допълнителна функционалност;	12	Платформата SAP HANA Standard Edition в комбинация с SAP HANA active/active read enabled option покрива изискванията да предлага готови библиотеки с бизнес функции, но от предоставената в предложението информация не е видно с кои средства платформата покрива изискванията за библиотеки с аналитични функции
С то 2	Системно архитектурния подход за внедряване на софтуерното решение да е на основата на единна платформа, където интеграционните услуги за връзки с други бази данни, услугите (services) за разработка на нови приложения и персонализации (customizations), както и самата обработка на данни да са съвместими с тези, които могат да бъдат консумирани и от други съществуващи системи с разнородни бази данни;	12	Платформата SAP HANA Standard Edition покрива до голяма степен изискванията. Не е изяснено как се реализира функционалността за двупосочна комуникация на ниво бази данни, като например при използването на опцията Smart Data Integration за връзка с различни бази от данни и която опция липсва в предлаганата платформа.

С то 3	Платформата да разполага с база данни, в която както транзакционните (OLTP) така и аналитичните данни (OLAP) да се съхраняват на едно място с цел обработката им в реално време;	15	Платформата да разполага с база данни, в която както транзакционните (OLTP) така и аналитичните данни (OLAP) да се съхраняват на едно място с цел обработката им в реално време; Платформата SAP HANA Standard Edition покрива изцяло изискванията.
С то 4	Платформата да има вградено средство за моделиране на бизнес процеси и архитектура на данните;	12	Платформата SAP HANA Standard Edition покрива до голяма степен изискванията като предоставя средства за моделиране на бизнес процеси и архитектура на данните. Не е изяснено как се имплементират някои функционалности, свързани с интеграционни услуги.
С то 5	Платформата да предоставя администриране на сигурността и контрол на достъпа до данните;	9	Платформата да предоставя администриране на сигурността и контрол на достъпа до данните; Платформата SAP HANA Standard Edition покрива изцяло изискванията.
С то 6	Платформата да има реализирана функционалност за съответствие с GDPR регулацията за личните данни и сигурността им;	5	Платформата SAP HANA Standard Edition покрива частично изискванията, защото от предоставената в предложението информация не е видно с кои средства платформата на практика реализира функции за маскиране и анонимизиране на данни.
С то 7	Платформата да има възможност да посреща стресови ситуации, като 20 000 потребители заявяват изборни дисциплини за 2 седмичен период от време;	7	Платформата има възможност да посреща стресови ситуации, като 20 000 потребители заявяват изборни дисциплини за 2 седмичен период от време; Платформата SAP HANA Standard Edition покрива изцяло изискванията.
С то 8	Платформата да има възможност за достъп и работа от мобилни устройства без да има нужда от допълнителна софтуерна разработка;	6	Платформата има възможност за достъп и работа от мобилни устройства без да има нужда от допълнителна софтуерна разработка; Платформата SAP HANA Standard Edition покрива изискванията.

С то 9	Платформата да предоставя възможност за създаване на отчети, анализи, планиране, бюджетиране и изготвяне на сценарии за бъдещи резултати, както и специализирани таблици с визуализация (dash boarding), като достъпът на потребителите е в зависимост от служебните им задължения;	3	Платформата SAP HANA Standard Edition покрива частично изискванията, защото от предоставената в предложението информация не е видно с кои средства платформата на практика реализира всички сценарии с анализи и прогнозиране.
С то 10	За целите на бъдеща интеграция с други бази данни да се поддържа модел на федерация на данни, а не само на репликирането им.	3	Платформата SAP HANA Standard Edition покрива частично изискванията, защото от предоставената в предложението информация не е видно с какви механизми платформата изпълнява изискването за репликиране.

Сто max = 100 - максималният брой точки (сбор от максималния брой точки изисквания);

$$C \text{ то } n = C \text{ то } 1 + C \text{ то } 2 + C \text{ то } 3 + C \text{ то } 4 + C \text{ то } 5 + C \text{ то } 6 + C \text{ то } 7 + C \text{ то } 8 + C \text{ то } 9 + C \text{ то } 10 = 12 + 12 + 15 + 12 + 9 + 5 + 7 + 6 + 3 + 3 = 84$$

$$ПІ = \frac{C \text{ то } n}{\text{Сто max}} \times 50 = \frac{84}{100} \times 50 = 42$$

Въз основа на гореизложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията присъжда на участник „Бизнес услуги и технологии“ ООД – 42 точки по показател „Техническа оценка“.

На основание аргумент за противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описаните по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложенията на участниците и съответствието им с изискванията на Възложителя, Комисията допуска до отваряне на ценовото предложение участника „Бизнес услуги и технологии“ ООД, за което е установено съответствие с изискванията и за които са определени оценки по показател ПІ след прилагане на одобрената от Възложителя методика.

След като Комисията разгледа и оцени Техническото предложение на допуснатия до техническа оценка участник, което е отразено в протокол № 3, при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да уведоми и оповести участниците в процедурата, а също и всички останали заинтересовани лица, че на 06.03.2019 г., от 14.00 ч. в зала № 1 на Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, ще пристъпи към отваряне на плика, съдържащ предлаганите от допуснатия участник ценови параметри за изпълнение, чието Техническо предложение е разгледано и оценено. Датата и часът на отваряне следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на

съобщение в профила на купувача не по-късно от два работни дни преди определената по-горе дата.

С извършване на горепосочените действия, заседанието на комисията на 25.02.2019 г. приключи и председателят ѝ закри заседанието

На 06.03.2019 г. от 14:00 часа в Зала №1 на Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, комисията проведе публично заседание със задача отваряне на ценовите предложения на допуснатия участник в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка „Бизнес услуги и технологии“ ООД. На заседанието на комисията присъстваха надлежно упълномощени представители на участника „Скейл фокус“ АД - Надежда Тръпкова и Анета Стоилова. На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В хода на публичното заседание, комисията извърши следното:

II. Резултати от отварянето и разглеждането на ценовата оферта на допуснатия участник

Председателят на комисията докладва пред комисията, че приложената опаковка към офертата на допуснатия участник „Бизнес услуги и технологии“ ООД, с надпис „Предлагани ценови параметри“ е съобразена с изискванията на закона и на Възложителя, както и че същата е с ненарушена цялост и върху нея се съдържат подписите на тримата членове на комисията, положени на първото публично заседание на комисията. Преди отварянето на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи гласно оценката на офертата на участника „Бизнес услуги и технологии“ ООД по показател „Техническа оценка“ – П1 от методиката за оценка на офертите.

1. Комисията пристъпи към публично отваряне на пликата с предлаганите ценови параметри и обявяване на ценовото предложение на участника „Бизнес услуги и технологии“ ООД.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на **945 000 лв. без включен ДДС или 1 134 000 лв. с включен ДДС**. Цената е формирана, както следва:

Наименование	Цена без ДДС, в лв.	Цена с ДДС, в лв.
1. Фаза 1: Анализ на изисквания, инсталиране на системата, конфигуриране	<u>150 822,20</u>	<u>180 986,64</u>
2. Фаза 2: Изграждане на VPN връзка с мястото, където се съхранява системата	<u>0</u>	<u>0</u>
3. Фаза 3: Разработване на системата.	<u>150 822,20</u>	<u>180 986,64</u>
4. Фаза 4: Разработване на свързаност на системата с външни системи.	<u>150 822,20</u>	<u>180 986,64</u>
5. Фаза 5: Тестване и приемане на системата в	<u>150 822,20</u>	<u>180 986,64</u>

експлоатация		
6. Фаза 6: Обучение за работа със системата	<u>150 822,20</u>	<u>180 986,64</u>
7. Фаза 7: Лицензи	<u>190 889</u>	<u>229 066,80</u>
8. Фаза 8: Гаранционна поддръжка	<u>0</u>	<u>0</u>

След извършване на гореописаните действия на 06.03.2019 г. в 14:15 часа, председателят на комисията обяви, че публичната част е приключила, и че от този момент комисията ще продължи своята работа в закрито заседание.

III. Класиране на офертата на допуснатия участник в откритата процедура

Комисията продължи своята работа на 19.03.2019 г. от 09:00 часа с обстойно и внимателно разглеждане на параметрите на ценовото предложение на допуснатия до този етап на процедурата участник. В хода на закритото заседание и в изпълнение на поставените ѝ задачи, комисията констатира, че предложените ценови параметри от участника, не надвишават прогнозната максимална стойност на поръчката в размер на 950 000 лв. без включен ДДС, посочена в обявлението за обществена поръчка, както и в Раздел „Общи условия“, т. 2 от документацията за участие в процедурата. В съответствие с методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за участие, беше определена следната оценка на офертата на допуснатия участник:

Оценка по показател „Предлагана цена” – П2

„Бизнес услуги и технологии“ ООД

$$П2 = \frac{C_{ц\ min}}{C_{ц\ n}} \times 50 = 945\ 000/945\ 000 \times 50 = 1 \times 50 = 50 \text{ точки}$$

Офертата на участника е единствената, допусната до оценяване в настоящата процедура. С оглед на посоченото обстоятелство, офертата на участника следва да бъде класирана на първо място в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

С оглед на така получените оценки, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на офертата на допуснатия участник в съответствие с методиката за оценка:

Комплексна оценка на участника:

„Бизнес услуги и технологии“ ООД

$$КО = (П1 + П2) = (42 + 50) = 92 \text{ точки.}$$

На база на горепосочената комплексна оценка, се получи следното класиране в процедурата:

- 1. „Бизнес услуги и технологии“ ООД с получена комплексна оценка от 92 точки;**

Във връзка с изискванията на одобрената документация за участие, следва да се предложи на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с участника „**Бизнес услуги и технологии**“ **ООД**, класиран на първо място, чиято оферта отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие.

Във връзка с констатациите, обективирани в протоколите от заседанията й, комисията взе единодушно следното решение:

На основание чл. 109 от ЗОП, предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с участника „**Бизнес услуги и технологии**“ **ООД**, класиран на първо място в настоящата процедура. Офертата на участника отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие, като същият покрива изцяло поставените от Възложителя критерии за подбор.

Протокол № 3 се състави и подписа след приключване заседанието на Комисията на 19.03.2019 г. в 16:00 часа.

На основание чл. 106, ал. 1 ЗОП комисията представя настоящия доклад, заедно с всички протоколи от заседанията на комисията, докладът на комисията, цялата документация и постъпилите оферти на Възложителя за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на нормативната уредба, на 19.03.2019 г.

Настоящият доклад се представя на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за обявяване на решение по реда на чл. 22, ал. 1, т. 6 ЗОП и за сключване на договор на основание чл. 112, ал. 1 ЗОП с определения изпълнител.

На основание чл. 2 от ЗЗЛД личните данни в настоящия протокол са заличени.

КОМИСИЯ:

Председател:

доц. д-р Елиза Стефанова

чл.2 от ЗЗЛД

Членове:

Петър Станулов -

чл.2 от ЗЗЛД

чл.2 от ЗЗЛД

Изабела Маринова

чл.2 от ЗЗЛД

доц. д-р Александър Григоров -

чл.2 от ЗЗЛД

Калоян Богев -

