

## РЕЦЕНЗИЯ

от Ангел Симеонов Калайджиев,  
професор в юридическия факултет на  
Софийския университет “Свети  
Климент Охридски”, д.ю.н.

относно конкурс за получаване на  
академичната длъжност „доцент“ по  
професионално направление 3.6  
Право (Гражданско и семейно право),  
обявен от Софийския университет  
„Свети Климент Охридски”

### 1. Информация за конкурса

По обявения от Софийския университет „Свети Климент Охридски” конкурс за „доцент по право (Гражданско и семейно право)” в образователно направление 3.6, обявен в „Държавен вестник“, бр. 64 от 03.08.2018 г., участва един кандидат – Тая Николаева Бузева, главен асистент в юридическия факултет на Софийския университет “Св. Климент Охридски”, Катедра “Гражданскоправни науки.

Конкурсът е обявен за нуждите на катедра „Гражданскоправни науки“ към юридическия факултет на Софийския университет “Св. Климент Охридски”. Участвам в състава на научното жури съгласно Заповед № РД 38-588/21.09.2018 г. на ректора на Софийския университет.

### 2. Информация за кандидата

Тая Бузева е завършила юридически факултет на Софийския университет “Св. Кл. Охридски” през 1987 г. През периода април 1987г. – март 1989г. тя е била стажант-съдия в Софийски градски съд и е специализирала застрахователно право в юридически факултет на СУ „Св. Кл. Охридски“ София. Между май 1989 г. и май 1991 г. Тая Бузева е била редовен аспирант в юридически факултет на СУ „Св. Кл. Охридски“ София.

През периода януари – март 1994 г. Тая Бузева е била стипендиант на DAAD в Юридически факултет на Университета в Хамбург, Германия. Тя неколккратно е специализирала в Института по сравнително и международно частно право Макс-Планк в Хамбург, Германия (февруари – юли 1996 г., август – ноември 1998 г., май – юни 2015 г., юни - септември 2018 г.).

3. Изпълнение на количествените и качествените изисквания за заемане на академичната длъжност.

През 2005 г. на Тая Бузева е дадена научната и образователна степен „доктор по право“ в юридически факултет на СУ „Св. Кл. Охридски“ София по професионално направление 3.6. Право (Гражданско и семейно право). Темата на дисертационния ѝ труд е “Холдинг”.

Главен асистент Бузева е утвърден преподавател. През периода май 1991 г. – 2001 г. тя е асистент и старши асистент по гражданско и търговско право в

юридически факултет на СУ „Св. Кл. Охридски“ София. От февруари 2001 г. до настоящия момент г-жа Бузева е главен асистент по гражданско и търговско право в юридически факултет на СУ „Св. Кл. Охридски“. Тя е била преподавател по търговско право в Стопански факултет на СУ „Св. Кл. Охридски“ София в периода 1993 г. – 2002 г.

Участвала е нееднократно като лектор на: Международен симпозиум на тема *Unternehmensgruppen in mittel- und osteuropäischen Ländern* [Икономическите групи в централно- и източноевропейските държави], организиран от Института по сравнително и международно частно право Макс-Планк, Хамбург, с доклад *Unternehmensgruppen in Bulgarien* [Икономическите групи в България] – юни 2000 г.; Международна конференция на тема *Private Law in Eastern Europe – Autonomous Developments or Legal Transplants?* [Частното право в Източна Европа – самостоятелно развил се отрасъл или резултат от реципирането на правни транспланти], организирана от Института по сравнително и международно частно право Макс-Планк, Хамбург, с доклад *Company Law in Bulgaria* [Дружественото право в България] – март 2009 г.; Международна конференция на тема *Private Law Reform in South East Europe* [Реформа на частното право в Югоизточна Европа], организирана от Юридическия факултет при Белградския университет, Белград, с доклад *Transformation of Companies. Bulgarian Legal Framework and Implementation of the European Principles* [Преобразуване на дружества. Българска правна рамка и въвеждане на европейските принципи] – септември 2010 г.

През периода 1999 – 2011 г. Таня Бузева е участие в различни проекти на Института по сравнително и международно частно право Макс-Планк.

За участие в посочения конкурс за доцент Таня Бузева е представила следните трудове на български и английски език: една монография на български език – “Увеличаване на капитала на акционерно дружества”. С.: Сиби, 2018; две глави – глава четвърта „Командитно дружество с акции“ (с. 226-233) и глава шеста Обединяване на капиталови търговски дружества (с. 304-320), от монографията на български език Капиталови търговски дружества [Основно преработено и допълнено издание на книгата на проф. Витали Таджер от 1997 г.]. (авторски колектив с ръководител О. Герджиков; заедно с Г. Стефанов, К. Касабова), С.: Труд и право, 2011; две студии на английски език - *Transformation of Companies. Bulgarian Legal Framework and Implementation of the European Principles* (на английски език) [Преобразуване на търговски дружества. Българската правна рамка и въвеждане на европейските принципи]. In: Vasiljević, M., R. Kulms, T. Josipović, M. Stanivuković (Editors). *Private Law Reform in South East Europe - Liber Amicorum Jessel-Holst*. Belgrade: Faculty of Law, University of Belgrade, 2010, 123-139; *Company Law in Bulgaria* (на английски език) [Дружественото право в България]. In: Jessel-Holst, C., R. Kulms, A. Trunk (Editors). *Private Law in Eastern Europe. Autonomous developments or legal transplants*. Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Privatrecht. Tübingen: Mohr Siebeck, 2010, 351-372.

Главен асистент Бузева има богат опит в законодателната дейност. През периода 1997 – 2003 г. е участвала в поредица проекти на Министерство на правосъдието и правната интеграция за хармонизиране на българското дружествено право с правото на Европейския съюз. Консултирала е: Народното събрание при изработването на Закона за публично-частното партньорство, Министерството на правосъдието при изработването на проект на Закон за търговския регистър и проектозаконали за изменение и допълнение на Търговския

закон и Закона за търговския регистър, Комисията за защита на конкуренцията при изработването и изменението на на проект на Закон за защита на конкуренцията, Министерския съвет и Министерството на околната среда и водите при изработването на проект за изменение и допълнение на Закона за концесиите. Участвала е в редица проекти: проект на Министерство на правосъдието, Германската фондация за международно правно сътрудничество и Института по сравнително и международно частно право Макс-Планк в Хамбург, Германия при изработването на проектозакон за изменение и допълнение на Търговския закон (1997-2000 г.); проект на Министерство на правосъдието, Германската фондация за международно правно сътрудничество и Института по сравнително и международно частно право Макс-Планк в Хамбург, Германия за изменения в законодателната уредба на преобразуването на търговски дружества (2001-2002 г.); проект на Министерство на правосъдието и Световната банка за усъвършенстване на законодателната уредба на корпоративното управление (*Corporate Governance*) (2002 г.); проект на Министерство на правосъдието и ООН за развитие на търговското правосъдие (2002-2003 г.); проект на Световната банка за възстановяване и развитие (*Private Sector Adjustment Loan*) Проект за усъвършенстване на законодателната уредба на корпоративното управление (*Business Environment Support*), финансиран от PHRD Grant TF026261-BUL (2003-2004 г.).

През периода 2001г. - 2005г. е била член на Консултативния съвет по законодателство към Председателя на XXXIX Народно събрание, а през периода 2005г. – 2009г. е била член на Експертен консултативен съвет към Министър-председателя

От 1999 г. досега Таня Бузева е арбитър по вътрешни и международни дела в Арбитражния съд при Българската търговско-промишлена палата.

#### 4. Оценка на представените за рецензиране трудове

4.1. Сред научната продукция на кандидата особено място заема представения от него хабилитационен труд - монографията “Увеличаване на капитала на акционерно дружество”. Монографията е с обем 310 стр. и се състои от шест глави и заключение. Тя е оригинален труд, съдържащ ценни научни приноси. Работата представлява първото монографично изследване в българската процесуална литература, което изследва увеличаването на капитала на акционерно дружество на непубличните акционерни дружества съгласно правилата на Търговския закон (ТЗ). Трудът разкрива задълбочени познания по проблема като правна уредба, теория и практика. Не може да не се отбележи високата езикова култура и ясният и точен стил на изразяване на автора. Работата заслужава висока оценка и предвид умението на автора да подложи на задълбочен критичен и аргументиран анализ законодателните разрешения и традиционно застъпваните и поддържани в правната теория и съдебната практика становища.

Авторът е анализирал критично цялата българска литература, посветена на увеличаването на капитала на акционерното дружество, както и голям брой сериозни чужди – английски и немски изследвания. Задълбочено са обсъдени съвременните теоретични виждания в тази област. Научният апарат е богат, а цитирането е точно и добросъвестно. Личи доброто познаване на правната теория, което е позволило на автора да прояви самостоятелно отношение към изследваните отношения и да аргументира собствени тези - основна

предпоставка за научна работа. Силно впечатление прави и коректното отношение на Таня Бузева при излагането на собствените и чуждите аргументи. При аргументиране на собствената теза тя привежда и контрааргументи, което подсилва тежестта на неговите доводи и показва уважение към чуждите становища.

В хабилитационния труд авторът е съчетал умело различни методи на научно изследване, което е несъмнено негово достойнство. С най-голям успех в изследването са използвани сравнителноправният, историческият и позитивистичният методи, което се обуславя от спецификата на явленията.

Хабилитационният труд съдържа следните основни научни приноси.

Принос на автора е предложената в монографията систематизация на моделите на увеличаване на капитала въз основа на произхода на източниците на средствата и преследваната цел с увеличаването и разграничаването на три основни модела на увеличаване на капитала: увеличаване на капитала с вноски, което е ефективно; увеличаване на капитала със собствени средства на дружеството, което е номинално; увеличаване на капитала за обезпечаване на други цели (целево увеличаване), което е ефективно, но неговата цел не е привличане на нови средства за финансиране, а осигуряване на друга цел на дружеството, изрично уредена от закона, без да се извършват вноски – погасяване на задължение по облигационен заем чрез конвертиране на емитирани облигации в акции (чл. 215 и сл. ТЗ; чл. 113, ал. 2, т. 2 от Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК)); осигуряване на квота в капитала на приемащо дружество за целите на извършване на вливане или друга форма на преобразуване (разделяне чрез придобиване, отделяне чрез придобиване), при която е налице концентрация на имущество (чл. 262у ТЗ; чл. 113, ал. 2, т. 2 ЗППЦК); предоставяне на участие в капитала на работническо-мениджърския състав на дружеството (чл. 112, ал. 3 ЗППЦК); осигуряване на нови акции при търгово предлагане за замяна на акции по смисъла на чл. 149, ал. 1, т. 1 ЗППЦК или за притежателите на варанти (чл. 113, ал. 2, т. 2 ЗППЦК).

Първа глава „Общи положения“ е посветена на принципни въпроси, отнасящи се до увеличаването на капитала. Приносен характер разкрива анализът на принципа на постоянния (фиксиран) капитал, възприет в континенталната правна система на уредба на акционерните дружества. Достижение на автора е обобщението на функциите на капитала и представянето на европейската дискусия за реформа на уредбата на капитала на акционерните дружества. Приносни моменти се съдържат в разкриването на икономическата същност и функция на увеличаването на капитала в различните му форми като способ за финансиране на акционерното дружество. Новост за нашата литература е представената в монографията систематика на моделите на увеличаване на капитала, приложими при обикновените акционерни дружества по режима на ТЗ, както и на моделите, приложими при публичните дружества по режима на ЗППЦК, както и дефинирането на критериите за разграничаване и отнасяне на конкретните фактически състави към съответния модел на увеличаване на капитала. Приносни моменти се съдържат в критичния анализ на уредбата на увеличаването на капитала по ТЗ. Основателно е критикувана систематиката на раздел V от глава четиринадесета и неprecизната терминологична употреба. Обоснован е изводът, че режимът е недостатъчен, за да уреди адекватно междуременно развитите обществени отношения при членство на държавата в Европейския съюз и принадлежност на българските компании към единния европейски пазар. Приносен характер разкрива и

изложението на основните положения на европейското дружествено право относно увеличаването на капитала на акционерните дружества, предвидени в Директива (ЕС) 2017/1132 като минимални изисквания, които са отправна точка за тълкуването и разбирането на разпоредбите на националното ни законодателство.

Втората глава от монографията е посветена на увеличаването на капитала с вноски от акционерите, който е основен способ за увеличаване на капитала. Принос на автора е анализиранието на защитните механизми срещу „разводняването“ на участието на акционерите: задължителната компетентност на общото събрание на акционерите при вземане на решение за увеличаване на капитала и гарантираното от закона предимствено право на акционерите да запишат част от новоиздаваните акции. Приносни моменти се съдържат и в критичния анализ на уредбата на ТЗ, включително на изискването за гласуване по класове акции. Безспорен научен принос е детайлното разглеждане на предимственото право на акционерите като основен защитен инструмент за заварените акционери при увеличаване на капитала и анализът на обхвата на това предимството. Приносен характер се съдържа в извода, че това право е гарантирано при всички форми на увеличаване на капитала с вноски - както парични, така и непарични, за разлика от изискванията на Директива (ЕС) 2017/1132. Обоснована е критиката на уредбата на чл. 194 ТЗ, която използва като квалификационен критерий издаването на нови акции, а не увеличаване на капитала с вноски. Несъмнен научен принос представлява извеждането на принципа за субсидиарност на увеличаването (чл. 192, ал. 5 ТЗ) и принципа „всичко или нищо“ (чл. 192а, ал. 2 ТЗ), както и анализът на „сдбата“ на остатъчните (незаписаните) акции и на двуфазният характер на процедурата. За първи път в нашата литература в монографията е направен подробен анализ на разпоредбите на ТЗ за правилата за увеличаване на капитала чрез увеличаване на номиналната стойност на акциите. Приносен характер има становището, че увеличаването на капитала с вноски чрез увеличаване на номиналната стойност на издадените акции е недопустимо, освен ако не е налице единодушие между акционерите, и представените в тази връзка предложения за прецизиране на уредбата и за въвеждане на забрана за обременяване или утежняване положението на акционера като общ принцип. Следва да бъде подкрепено и предложението *de lege ferenda* за създаване на общо правило на дружественото право за недопустимост за въвеждане на задължения без съгласието на акционера или съдружника, което би защитило ефективно малцинствените акционери и съдружници. Принос на автора е и анализът на проблемите, свързани със заличаване на вписано увеличение на капитала поради пороци при провеждането му. Обоснована е препоръката на автора за по-прецизно и ограничено дефиниране на основанията/пороците, при наличие на които би могло да се стигне до заличаване на вписано увеличение на капитала, и уреждането на последиците при заличаване, както и за прецизиране на уредбата за недействителност на учредяването на търговско дружество и при оспорване на преобразуването.

Третата глава от монографията разглежда увеличаването на капитала с вноски от трети лица. Принос на автора е изводът, че участието на трети лица извън заварените акционери в увеличаване на капитала на дружеството предполага изключване или ограничаване на гарантираното предимство на акционерите. Приносен характер разкрива анализът на основанията и процедурата за изключване или ограничаване на предимственото право на

акционерите като задължителна предпоставка за провеждане на всеки един от фактическите състави на увеличаване на капитала с участие на трети лица. Принос на автора е анализът на формалните предпоставки за изключване или ограничаване на предимственото право на акционерите (чл. 194, ал. 4 ТЗ) като достатъчна гаранция за малцинствените акционери. За първи път в нашата литература е обоснован изводът, че единственото материалноправно изискване по същество е спазването на принципа за равнопоставено третиране на акционерите. Научна новост е представянето на разрешението на Директива (ЕС) 2017/1132, според която формалните изисквания са достатъчни за защита на малцинствените акционери и анализът на германската съдебна практика, която провежда контрол по същество на основанията за ограничаване или изключване на предимственото право на акционерите. Научни приноси се съдържат в подробния анализ на увеличаването на капитала с участие на определено трето лице или лица както с парична вноска (чл. 195, предл. 1 ТЗ), така и с непарична вноска (чл. 193 ТЗ), а също и на увеличаването на капитала чрез публична подписка, при което набирането на капитала става чрез регулиран пазар и обръщане на дружеството към неопределен кръг лица (чл. 192, ал. 7 и 8 ТЗ). Достижение на автора е обоснованата критика на „условното“ увеличаване на капитала по чл. 195 ТЗ и изясняването на произхода и причините за неудачната терминологична употреба и квалификация. Научни приноси разкрива и критиката на съдебната практика, според която увеличаване на капитала с участие на определено трето лице или лица може да се извърши само с парични вноски. Принос на автора е анализът на увеличаването на капитала с непарична вноска и разграничението на апортната вноска при увеличаване на капитала от тази при учредяване на дружеството. Безспорни приноси се съдържат в критичния анализ на специалните хипотези на увеличаване на капитала с непарични вноски в производство по несъстоятелност (чл. 700, ал. 6 ТЗ) и увеличаването на капитала на лечебни заведения със стойността на целевите субсидии (чл. 100 от Закона за лечебните заведения). Новост за българската литература представлява разглеждането на „дефектите“ на апортната вноска при увеличаване на капитала и на последиците от тях при евентуално заличаване на вписано увеличение на капитала, както и анализът на съдебната практика. Приносни моменти се съдържат и в задълбочения анализ на фактическия състав на увеличаване на капитала чрез подписка.

В четвърта глава е разгледано увеличаването на капитала от управителния съвет/съвета на директорите на акционерното дружество. Приносни моменти се съдържат в извода, че този способ е проявление на модела на ефективно увеличаване на капитала с вноски. Принос на автора е задълбоченият анализ на същността на делегираното увеличаване на капитала и дефинирането на приложното му поле само до увеличаване на капитала с вноски чрез издаване на нови акции. Нов за нашата литература е и изводът, че овластяването и предприемането на увеличаване на капитала е действие на управление на дружеството, при което управителният орган не извършва действия от името на общото събрание на акционерите, а упражнява собствени правомощия, по своя преценка, за което носи съответната отговорност. Приносни моменти се съдържат и в анализа на прилагането на този институт в българската практика, която до известна степен обезсмисля института. Достижение на автора е изследването на правните аспекти на овластяването на управителния орган и на задължителната и факултативната рамка на овластяването. Принос на автора е анализът на отделните фактически състави

на увеличаване на капитала с вноски от управителния орган и критичният анализ на овластяването на управителния орган за изключване или ограничаване на предимственото право на акционерите. Достижение на монографията е анализът на баланса на интереси при овластяването на управителния орган и използването на „разрешения“ капитал, от една страна, и рисковете за акционерите, от друга страна. Обосновано е заключението, че законът не предвижда достатъчно инструменти за защита на акционерите. Приносен характер имат предложенията за усъвършенстване на законодателната уредба чрез въвеждане на максимален размер на „разрешения“ капитал и/или на по-кратък срок на овластяването, на задължителни изисквания за предоставяне на информация на акционерите от управителния орган, както и на специални правила за отговорност на последния при злоупотреба.

Петата глава има за предмет увеличаване на капитала чрез конвертиране на облигации в акции. Приносен характер е характеризирането на този модел като хипотеза на целево увеличаване на капитала, при която целта на увеличаването е задължението на дружеството по емитиран облигационен заем да бъде погасено чрез превръщането му в капитал. Обоснован е и изводът, че този модел представлява ефективно увеличаване на капитала, защото привлечен капитал се трансформира в собствен капитал на дружеството, като се извършва замяна на записаните и заплатени облигации, без това да представлява непарична вноска на вземанията на облигационерите. Принос на автора е определянето на този модел като същинско условно увеличаване на капитала, доколкото към момента на вземането на решението за това размерът на новия капитал не може да бъде определен, защото не е известно колко от облигационерите ще упражнят правото си на конвертиране. Заслужава подкрепа разбирането на автора, че след като това увеличаване на капитала е целево, е налице възможност да се определи, съответно изключи, прилагането на изискванията, относими към ефективно увеличаване на капитала с вноски. В тази връзка обоснован е изводът, че при увеличаване на капитала чрез конвертиране на облигации в акции не са приложими принципът за субсидиарност на увеличаването на капитала (чл. 192, ал. 5 ТЗ), правилото „всичко или нищо“ (чл. 192а, ал. 2), както и че не е гарантирано законово предимство на акционерите по смисъла на чл. 194, ал. 1 и 2 ТЗ да запишат част от новите акции, съразмерно на участието им в капитала. Приносен характер има и критиката на уредбата, която не гарантира запазване интересите на акционерите и на облигационерите с конвертируеми облигации, анализът на правомощията на органите на акционерното дружество за издаване на облигации и за увеличаване на капитала чрез конвертиране на облигации в акции, и предложението за законодателно усъвършенстване с оглед на възможностите за овластяване на управителния орган и привеждане на уредбата в съответствие с логиката на поемането на облигационен заем, от една страна, и от друга страна, с общата уредба на компетентността на органите и мнозинството за вземане на решение при увеличаване на капитала.

Глава шеста от монографията е посветена на увеличаването на капитала със средства на дружеството. Безспорен научен принос е изясняването на правната му същност и специфика и обособяването му като самостоятелен модел на увеличаване на капитала по смисъла на българския закон. Приносен характер разкрива изясняването на границите на прилагане на този модел на увеличаване на капитала, основано на тълкуването на разпоредбите на ТЗ (чл. 197-198, чл. 246), Закона за счетоводството, Националните счетоводни

стандарти и Международните счетоводни стандарти. Достижение на автора е изясняването на източниците/средствата, които могат да бъдат използвани за номинално увеличаване на капитала и приемането, че това могат да бъдат средства както от неразпределена печалба, така и от резерви (фонд „Резервен“), които надхвърлят размера на задължителните законови или предвидени в устава резерви. Безспорен приносен характер разкрива изводът, че придобиването на новите акции от акционерите става *ipso iure*, а не в резултат на предимственото право по чл. 194, ал. 1 и 2 ТЗ. Принос на автора е анализът на гаранциите за правата на акционерите и кредиторите на дружеството, както и на правата на специална категория трети лица, които са в договорни отношения с дружеството и чиито права са в зависимост от размера и структурата на капитала и разпределението на печалбата, номиналната стойност на акциите или от техния курс (напр. притежатели на конвертируеми облигации, членове на директорските съвети, ако бонусите им са определени в зависимост от курса или изплатения дивидент на акция). Достижение на автора е предложението за доразвиване на уредбата чрез въвеждане на общо правило, че не е допустима промяна в съотношението на произтичащите от акциите права помежду им, което би гарантирало акционерите, особено при наличие на повече класове акции, и на правило, което запазва икономическото съдържание на правоотношенията отпреди увеличението на капитала. Приносен характер има и критичният анализ на процедурата, предложенията за прецизиране и допълване и изводите за възможностите за комбинация на номиналното увеличаване на капитала с други модели на увеличаване, както и с намаляване на капитала.

Към автора би могло да се отправи препоръка за задълбочаване на анализа на някои въпроси, предмет на изследването – например на капитала, който е понятие, характерен не само за капиталовите търговски дружества, която обаче по никакъв начин не променя общата оценката, че работата е оригинален научен труд с многобройни и важни научни приноси.

4.2. За участие в конкурса кандидатът е представил две глави от монография на български език и две статии на английски език.

Глава IV. Командитно дружество с акции. – в: Герджиков, О., Г. Стефанов, К. Касабова, Т. Бузева. Капиталови търговски дружества [Основно преработено и допълнено издание на книгата на проф. Витали Таджер от 1997г.]. С.: Труд и право, 2011, с. 226-233) е посветена на командитното дружество с акции. Приносни моменти се съдържат в правната характеристика на командитното дружество с акции, особеностите на неговото учредяване, управление и представителство и прекратяване.

Глава VI. Обединяване на капиталови търговски дружества. - в: Герджиков, О., Г. Стефанов, К. Касабова, Т. Бузева. Капиталови търговски дружества [Основно преработено и допълнено издание на книгата на проф. Витали Таджер от 1997г.]. С.: Труд и право, 2011, 304-320, разглежда обединенията на капиталови търговски дружества. Принос на автора е анализът на понятието и видовете обединения на търговци, както и на правната им уредба ТЗ. Приносни моменти съдържа анализът на правната природа и спецификите на холдинговата група като обединение на юридически самостоятелни дружества на основата на участие едно в друго, и консорциума като договорна форма на обединяване на търговци. Принос на автора е и изследването на Европейското обединение по икономически интереси като правно-организационна форма с наднационален характер съгласно Регламент (ЕИО)



2137/85, включително на особеностите на неговото учредяване, членове, органи и отговорност за задълженията му спрямо трети лица.

Статията Transformation of Companies. Bulgarian Legal Framework and Implementation of the European Principles. - In: Vasiljević, M., R. Kulms, T. Josipović, M. Stanivuković (Editors). Private Law Reform in South East Europe - Liber Amicorum Jessel-Holst. Belgrade: Faculty of Law, University of Belgrade, 2010, 123-139, е посветена на принципните положения на уредбата на преобразуването на търговски дружества по Търговския закон. Приносен характер има разглеждането на развитието на уредбата в контекста на правилата за реорганизация на юридическите лица по гражданското право, както и при отграничаване на специалните правила за преобразуване на публичните търговски дружества по ЗППЦК, на кооперациите по Закона за кооперациите и на кредитните институции, застрахователни дружества и други участници на капиталовия пазар съобразно специалните закони, регулиращи тяхната дейност. Достойнство на статията е анализът на въвеждането на изискванията на релевантните европейски директиви и съчетаването им със законодателната традиция и практика. Приносен характер има извеждането на принципните положения на правната рамка на преобразуването на търговски дружества по глава шестнадесета от ТЗ. Следва да бъде подкрепено съдържанието се в статията изложение на систематиката на уредбата, която включва общите правила за всички форми на преобразуване, формите на преобразуване с участие на повече от едно търговско дружество; преобразуването чрез промяна на правната форма, в която участва само едно търговско дружество при запазване на имуществения и членския му състав; специалната форма на преобразуване чрез прехвърляне на имуществото на еднолично търговско дружество към неговия едноличен собственик-физическо лице; правилата относно трансграничните вливания и сливания. Обоснован е изводът за допустимост на съчетаването на отделните форми на преобразуване с участие на повече от едно дружество, но не и на съчетаването с преобразуване чрез промяна на правната форма. Приносни моменти се съдържат в анализа на фактическите състави за провеждане на преобразуването. Обоснован е изводът, че не може да бъде прекратено членство на съдружник или акционер в рамките на процедура по преобразуване, тъй като това е възможно само по реда на напускане едва след приключване на преобразуването, доколкото са налице определени законови предпоставки. Достижение на автора е изводът, че е налице възможността за разпределението на акции, дялове и участия на съдружниците и акционерите в едно или повече дружества след преобразуването без ограничение, стига да е спазено предвиденото съотношение на замяна. Принос на автора е и тезата, че преобразуването може да бъде оспорвано и „предотвратено“ само до момента на неговото вписване в търговския регистър, като веднъж породило правни последици, то не може да бъде заличено. Приносни моменти се разкриват в разглеждането на защитните правила за акционерите и съдружниците и за кредиторите при преобразуване на търговски дружества, както и на механизмите за тяхното осъществяване.

Статията Company Law in Bulgaria. - In: Jessel-Holst, C., R. Kulms, A. Trunk (Editors). Private Law in Eastern Europe. Autonomous developments or legal transplants. Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Privatrecht. Tübingen: Mohr Siebeck, 2010, 351-372, съдържа преглед на развитието и концепцията на съвременното българско дружествено право, следвайки принципния въпрос – автономно развитие или правни транспланти. Приносен

характер се съдържа в прегледа на дружественото ни право като резултат от рецепция на германския правен модел, съчетан с историческата ни традиция, и от хармонизирането на българското законодателство с европейското право при реформата на Търговския закон от 2000г. и 2003г. и новелата на ЗППЦК от 2006г. Заслужава подкрепа обобщения анализ на правната уредба и същността на правата на акционерите, както и на правилата за защита на малцинствените акционери в обикновените и в публичните акционерни дружества. Принос на автора е анализът на отношенията акционери – членове на управителните органи на акционерното дружество, правилата за конфликт на интереси, разкриване на информация и проблемите на отговорността на членовете на директорските съвети. Приноси моменти разкрива и анализът на принципите за доброто корпоративно управление. Достижение на автора е и обсъждането на проблемите на прилагането на модерните дружественоправни институти в практиката от икономическите субекти, от административните органи и от съдилищата.

## 5. Заключение

Представените за конкурса научни трудове на Таня Бузева – както хабилитационният труд, така и останалите, по качества отговарят и даже надхвърлят изискванията на закона. В тях се съдържат многобройни ценни научни приноси. Кандидатът е демонстрирал своите възможности да формулира и аргументира научните си тези. Повечето от изводите му имат и голямо практическо значение.

Таня Бузева е изтъкнат преподавател с дълъг учебен стаж в юридическия факултет на Софийския университет „Свети Климент Охридски“, обичан и уважаван както от колегите си, така и от студентите, на които преподава.

**Предвид изложеното, убедено предлагам за „доцент“ по професионално направление 3.6. „Право, специалност „Гражданско и семейно право“ в юридическия факултет на Софийския университет „Свети Климент Охридски“ да бъде избрана Таня Николаева Бузева.**

София, 27 ноември 2018 г.

С уважение: \_\_\_\_\_