



УТВЪРДИЛ:

чл.2
ЗЗЛД

Ректор

проф. дфн Анастас Герджиков



На 19.11.2018 г. от 14:00 часа комисия, назначена със Заповед № РД 40-185/13.11.2018 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти във връзка с необходимостта от избор на изпълнител по обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Извършване на услуги по обработка на товари (хамалски услуги) за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски““ с УИН номер в РОП: 9082777

в състав:

Председател: Петър Станулов – началник на отдел „Обществени поръчки“

Членове:

1. инж. Георги Божанин – в.и.д. Главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“;
2. Изабела Маринова – адвокат;

се събра на първо публично заседание и започна работа по разглеждане на постъпилите оферти след получаване на протокола по чл.48, ал.6 от ЗОП, както следва:

№ по ред	Име на участника	Оферта №, дата , час
1.	„Мургаш Грийн“ ЕООД	72-00-2046/16.11.2018г. 16:05 часа

След като се установи, че комисията е в пълен състав председателят прочете Заповед № РД 40-185/13.11.2018 г. на Ректора на Софийския университет и на основание чл. 97, ал.2 вр. чл.51, ал.8-15 от ППЗОП председателят и всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 ЗОП и чл.51, ал.13 ППЗОП.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Комисията установи, че офертата е представена, съгласно изискванията на ЗОП и на Възложителя, в запечатана непрозрачна опаковка, като в изпълнение на разпоредбата на чл. 97, ал.3 изр. 1 от ППЗОП отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника.

№	Подател на офертата за участие	Номер, дата	Сума от единичните цени без ДДС
1.	„Мургаш Грийн“ ЕООД	72-00-2046/16.11.2018г. 16:05 часа	373,20 лв.

С извършването на тези действия приключи публичната част на заседанието и комисията продължи своята работа на закрито заседание.

Закритото заседание на комисията се проведе на 21.11.2018г. в 11:00 часа в стая 20 на Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“,

I. Комисията пристъпи към подробно разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване. Съгласно условията, определени в обявата, участниците е необходимо да предоставят следните документи, за да удостоверят съответствието си с изискванията за лично състояние правоспособност и критерии за подбор:

1. Списък на документите. (Образец № 1);
2. Представяне на участника. (Образец 2);
3. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП. (Образец № 3);
4. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1. т. 3, 4 и 5 от ЗОП. (Образец № 4);
5. Договор за създаване на обединение за участие в обществената поръчка (когато участникът е обединение, което не е юридическо лице) и анекс към него, който съдържа предмета на поръчката и условията, посочени в указанията за участие (в случай, че обединението не е създадено за изпълнение на поръчката);
6. Декларация за участие на подизпълнители в обществената поръчка (Образец № 5), придружена с доказателства по чл.66, ал. 1 и 2 от ЗОП;
7. Декларация за съгласие на подизпълнител (Образец № 6) (ако е приложимо), придружена с доказателства по чл. 66, ал. 1 и 2 от ЗОП;
8. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (Образец № 7);
9. Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо офертата (в случай, че офертата не е подписана от законен представител);
10. Декларация по чл. 59, ал. 1 и по чл.66, ал.2 от ЗМИП. (Образец № 8);
11. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. (Образец № 9);
12. Декларация по чл. 107, т. 4 от ЗОП за липса на свързаност с други лица (Образец № 10);

Във връзка с изложеното комисията констатира следното:

I. „Мургащ Грийн“ ЕООД оферта с Вх.№ 72-00-2046/16.11.2018г. 16:05 часа:

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът е представил всички необходими документи и декларации, като е спазил определените в обявата форма и съдържание.

II. След като извърши горното, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници. Съгласно условията, определени в Обявата, техническото предложение следва да съдържа:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя. (Образец № 11);
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор. (Образец № 12);
- Декларация за срок на валидност на офертата. (Образец № 13);
- Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 14);

Комисията установи следното:

1. „Мургаш Грийн“ ЕООД, оферта с Вх.№ 72-00-2046/16.11.2018г. 16:05 часа:

Участникът е представил всички необходими документи и декларации в изискваните от възложителя форма и съдържание. Предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

III. След така извършената от нея формална проверка за съответствие на Техническото предложение на допуснатият Участник с изискванията за пълнота на офертата от гледна точка изискуемото ѝ съдържание в съответствие с нормата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, утвърдени в документацията за участие в процедурата, Комисията пристъпи към преглед по същество и оценка на Предложението за изпълнение на допуснатият Участник, както следва:

Проверка за съответствие на Техническото предложение на участника с изискванията на Възложителя.

На този етап от процедурата, комисията проверява дали техническото предложение за изпълнение на поръчката на допуснатият участник е подготвено и представено в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на Възложителя.

1. Участник № 1 „Мургаш Грийн“ ЕООД

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 11.

Кратко описание:

III показател „Организация на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката“

След като разгледа техническото предложение на Участник № 1 „Мургаш-Грийн“ ЕООД, комисията констатира следното:

В своята концепция за организация на персонала, отговорен за изпълнение на поръчката, участника е представил следната концепция:

Участника е посочил, че отпадъците се предават на депо, което притежава съответния документ за третиране на строителни отпадъци, в съответствие с чл.8, ал.1 от ЗУО. Дружеството декларира, че разполага с 5 постоянно назначени служители – общи работници, технически ръководител, 2 шофьора, микробус, камион за контейнери и открит камион за товари.

Посочено е разпределение на персонала, като са описани изпълнителите – технически ръководител, хамали, шофьори и техници (при необходимост). Дружеството е посочило, че след сключване на договор за изпълнение целият екип, ще бъде мобилизиран, всеки един служител ще бъде запознат в детайли със своята роля, функции, отговорности и задачи, така че да осигури качествено и в срок изпълнение на

поставените задачи. Екипа, ще бъде запознат с организационната структура, комуникационните и отчетни процедури.

След извършване на оглед от страна на техническия ръководител се сформира необходимия екип за извършване на услугата, както и подборане на икономически изгодния транспорт за дейността, като при необходимост дружеството ще инсталира външен асансьор, с цел улесняване на работата на работниците.

След извършване оглед, се извършва инструктаж на работниците, с цел здравословни и безопасни условия на труд.

След това, техническият ръководител, определя трасе за изваждане от сградата на отпадъци, с цел безопасност на работниците и запазване на техническата инфраструктура.

Извършване на преглед на личните предпазни средства и осигуряване на необходимите такива.

Определя се необходимия транспорт за извозване до посочения обект или до депо за третиране. Основата цел при дейността е използването на максималния обем на товарното пространство на превозното средство, с цел спестяване на време.

Дружеството декларира, че ще опакова вещите на Възложителя, с цел запазване на вида им.

Представено е описание на необходимия човешки ресурс за отделните дейности, както следва:

-Хамалски услуги от 1-ви до 8-ми етаж – технически ръководител, работник, шофьор;

-Опаковане на товари – технически ръководител, работник, шофьор;

-Извозване на отпадъци с контейнер – технически ръководител, работник, шофьор;

-Превоз на товари с микробус – технически ръководител, работник, шофьор;

-Превоз на товари с камион – технически ръководител, работник, шофьор.

Посочени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. Описано е, че ръководителят на екипа ще изготвя подробен план и времеви график на планираните задачи за постигане на резултатите с ясни индивидуално задължения и отговорности. Служителите се запознават с плана и сроковете, поставени от техническия ръководител. От по-ниско до по-високо ниво в йерархичен ред съобразно представената структура на контрол се следи за спазване на сроковете, като при приближаване на поставен срок следва своевременна комуникация за потвърждение дали срокът да бъде спазен или има риск да бъде нарушен. Предложението за контрол и мониторинг на екипа от служители, включва предприемане на следните мерки: ангажиране на служители с доказан професионален опит в областта на съответната дейност; конкретно и ясно разпределение на отговорностите и задачите в екипа; в случай на установена необходимост наемане на допълнителен персонала; провеждане тясна и ефективна комуникация с представители на Възложителя; своевременна проверка и контрол на работата на служителите в екипа от висок ранг към по-нисък ранг; при необходимост, подобряване на комуникацията между отделните служители с цел сътрудничество, при изпълнение на отделните дейности; при установена необходимост, предприемане на коригиращи дейности.

Разпределение на изпълнението на отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, процес на възлагане на отделни задачи на персонала. Контрол, върху изпълнението на задачите, отчитане на резултатите, проследяване на спазване на изискванията за качество. На върха в йерархичната структура на дружеството е управителят. Негов пряк подчинен е техническият ръководител, отговарящ за сформиранието на екипа. Следват работници и шофьори. Посочени са следните действия при процеса:

Извършване на инструктаж на общите работници, с цел здравословни и безопасни условия на труд. Определяне на трасе за изваждане от сградата на отпадъците, с цел безопасност на работниците и запазване на съществуващата инфраструктура. Преглеждане на личните предпазни средства и осигуряване на същите. Определяне на

необходимия транспорт за извозване до посочения обект или до депо за третиране на отпадъци. След извършване на дейността, се съставя приемо-предавателен протокол. Работниците извършват поставени им задачи от ръководителя. Шофьора, управлява транспорта.

Участника е посочил основни принципи при изпълнение на действията по поръчката, както следва: цялостност; йерархична структура; структурност; системност; планиране; обвързва намеренията с ресурсите; комуникационен метод; управление на качеството. Предаването и приемането на извършените дейности, ще се извършва с подписване на приемо-предавателен протокол.

Начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала по отношение на взаимодействието при изпълнението предмета на поръчката. Посочено е, че комуникацията между Възложителя и Изпълнителя се осъществява чрез ръководителите на съответните звена и техническия ръководител на дружеството. Основните методи за осъществяване на комуникация са: официална писмена кореспонденция, включваща официални писма и електронни и писма; устна комуникация; провеждане на срещи, в случай на възникнала необходимост при наличие на важни въпроси и вземане на решения.

Оценка:

Съгласно утвърденият от Възложителя метод за формиране на оценката по показател П1 – „Организация на персонала, отговорен за изпълнение на поръчката”, участник е представил описание на:

- т.1. Показано е разпределението на персонала (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка;
- т.2. За всяка от дейностите, са дефинирани необходимия човешки ресурс ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им персонал;
- т.3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;
- т.4. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен е процесът на възлагане на отделни задачи на персонала на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
- т.5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението предмета на обществената поръчка.

Съгласно утвърденият от Възложителя метод за формиране на оценката по показател П1 – „Организация на персонала, отговорен за изпълнение на поръчката”, участник „Мургаш-Грийн” ЕООД, получава **100 точки**.

IV. След като оцени техническото предложение на участника съгласно приетата методика, Комисията пристъпи към подробно разглеждане на ценовите предложения на участниците и констатира следните обстоятелства:

1. „Мургаш Грийн“ ЕООД, оферта с Вх.№ 72-00-2046/16.11.2018г. 16:05 часа:

Вид дейност	Мярка	Ед. цена в лв. без ДДС
Хамалски услуги (товарене, разтоварване, изнасяне, пренасяне) на товари в чували от 1-ви /първи/ етаж на сграда за 1 /един/ работник	чч	25,00 лв.
Хамалски услуги (товарене, разтоварване, изнасяне, пренасяне) на товари в чували от 2-ри /втори/ етаж на сграда за 1 /един/ работник	чч	25,00 лв.
Хамалски услуги (товарене, разтоварване, изнасяне, пренасяне) на товари в чували от 3-ти /трети/ етаж на сграда за 1 /един/ работник	чч	25,00 лв.

Хамалски услуги (товарене, разтоварване, изнасяне, пренасяне) на товари в чували от 4-ти /четвърти/ етаж на сграда за 1 /един/ работник	чч	25,00 лв.
Хамалски услуги (товарене, разтоварване, изнасяне, пренасяне) на товари в чували от 5-ти /пети/ етаж на сграда за 1 /един/ работник	чч	29,00 лв.
Хамалски услуги (товарене, разтоварване, изнасяне, пренасяне) на товари в чували от 6-ти /шести/ етаж на сграда за 1 /един/ работник	чч	29,00 лв.
Хамалски услуги (товарене, разтоварване, изнасяне, пренасяне) на товари в чували от 7-ми /седми/ етаж на сграда за 1 /един/ работник	чч	29,00 лв.
Хамалски услуги (товарене, разтоварване, изнасяне, пренасяне) на товари в чували от 8-ми /осми/ етаж на сграда за 1 /един/ работник	чч	29,00 лв.
Хамалски услуги (товарене, разтоварване, изнасяне, пренасяне) на товари в чували над 8-ми /осми/ етаж на сграда за 1 /един/ работник	чч	29,00 лв.
Опаковане на товари	чч	20,00 лв.
Извозване на отпадъци с контейнер (6 м ³)	бр	100,00 лв.
Превоз на товари с микробус (товароносимост до 1.8 т, площ до 20 м ²)	км	3,50 лв.
Превоз на товари с камион (товароносимост до 5.0 т, площ до 30 м ²)	км	4,70 лв.
	Обща сума без ДДС	373,20 лв.
	ДДС 20%	74,64 лв.
	Обща сума с ДДС	447,84 лв.

След подробна проверка на предложението на участника, комисията установи следното:

1. „Мургаш Грийн“ ЕООД, оферта с Вх.№ 72-00-2046/16.11.2018г. 16:05 часа:

Участникът е направил ценово предложение, което отговаря на всички изисквания на Възложителя. Предложените цени са определени при пълно съответствие с условията в обявата за събиране на оферти. Участникът декларира, че предлаганите цени са с включени всички разходи за изпълнение на поръчката.

V. След това комисията пристъпи към оценяване на подадената оферта, която съответства на предварително обявените условия на Възложителя. Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя на основание чл. 70, ал. 1, т. 3 от ЗОП въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ подробно описано в обявата за събиране на оферти.

Формулата, която се изчислява комплексната оценка за всеки участник е следната:

$$КО = П1 \times 60\% + П2 \times 40\%,$$

където:

- П1 е показател «Организация на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката»
- П2 е показател «Ценово предложение за изпълнение на поръчката»

Като приложи описаната методика, комисията получи следните резултати:

№	Участник	П1 „Организация на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката“ Брой точки x60%	П2 „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“	П3 Точки x40%	Общ брой точки
1.	„Мургаш Грийн“ ЕООД	60,00	373,20 лв.	40,00	100,00

С оглед получените резултати, комисията предлага следното

КЛАСИРАНЕ:

1-во място „Мургаш Грийн“ ЕООД - 100.00 точки

С оглед изложеното, комисията предлага да бъде сключен договор с класирания на първо място участник - „Мургаш Грийн“ ЕООД

Настоящият Протокол съставен и подписан на 21.11.2018г. от комисията за разглеждане и оценка на офертите и класирането на участниците във връзка с необходимостта от избор на изпълнител по обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Извършване на услуги по обработка на товари (хамалски услуги) за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски““ с УИН номер в РОП: 9082777 се представя на възложителя за утвърждаване, след което в един и същи ден се изпраща на участниците и се публикува в профила на купувача.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 21.11.2018 г. от комисията в състав:

Петър Станулов

адв. Изабела Маринова

инж. Георги Божанин

чл.2 ЗЗЛД

От документа са заличени лични данни на основание чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД.
