

До членовете на Научното жури

назначено със Заповед на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“

№ РД 38-256 от 25.04.2018 г.

за конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област на висше образование с шифър З. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“, научна специалност „Право на Европейския съюз“, обявен от Софийския университет “Св. Климент Охридски”, ДВ, бр. 33 от 17.04.2018 г.

кандидат – гл. ас. д-р Иван Стефчов Стойнев, от СУ „Св. Кл. Охридски“, Юридически факултет, катедра „Международно право и международни отношения“

### С т а н о в и щ е

на Проф. д-р Николай Симеонов Натов

Софийски университет „Св. Климент Охридски“, Юридически факултет, Катедра „Международно право и международни отношения“

Уважаеми членове на Научното жури,

С горната заповед на Ректора на СУ съм назначен за член на Научното жури. На първото заседание на Журито съм избран за негов председател и ми е възложено да изготвя становище. В законовия срок представям на Вашето внимание становището си.

За участие в конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област на висше образование с шифър З. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“, научна специалност „Право на Европейския съюз“, обявен от Софийския университет “Св. Климент Охридски”, ДВ бр. 33 от 17.04.2018 г., е допуснат единствен кандидат гл. ас. д-р Иван Стефчов Стойнев.

1. По конкурса – той е обявен за нуждите на Катедра „Международно право и международни отношения“ при Юридическия факултет. Допуснатият кандидат е получил през 2011 г. образователна и научна степен „доктор“ по право от Университета Panthéon-Assas Paris II, Франция, с дисертационен труд на тема „Влияние на концентрациите върху изграждането и функционирането на Вътрешния енергиен пазар" под научното ръководство на проф. Клод Блуман. От м. февруари 2011 г. кандидатът е хоноруван преподавател, а от м. януари 2013 г. досега е на трудов договор в СУ като главен асистент по право на Европейския съюз, и има изискуемия съгласно закона стаж. Съответна преподавателска натовареност за този конкурс е осигурена.
2. За участие в конкурса кандидатът представя монография (хабилитационен труд) – 1 брой, статии – 6 броя и студия – 1 брой. Публикациите не повтарят представени за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ трудове и с това са спазени съответните изисквания на чл.24, ал.1, т.3 от Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), чл. 53, ал.1, т.3 от Правилника за прилагане на ЗРАСРБ (ПП ЗРАСРБ) и чл.105, т.3 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Кл. Охридски“ (ПУРПНСЗАД).

3. Оценка на представените за участие в конкурса трудове.

- 1) Хабилизационен труд „Правен режим на защита на конкуренцията в ЕС. Том I. Антикартелно право“, изд. Сиела, София, 2018, 420 стр. Бележки под линия – 958.

Списъкът с ползваните източници обхваща литература – учебници, учебни курсове, монографии, докторски тези, статии – 97, работни доклади, актове от симпозиуми и конференции, на кирилица и латиница (английски, френски и немски език); актове на институциите на Европейския съюз – 26 нормативни акта на производното право на ЕС, 57 решения на Европейската комисия, 183 съдебни решения, от които 179 на Съда на ЕС и 4 на Върховния съд на Съединените американски щати. Това са надеждни и достатъчни за предприемане на изследването източници.

Монографията е първото в България цялостно изследване на забраната, съдържаща се в чл. 101 от Договора за функциониране на Европейския съюз („ДФЕС“), относно сключване на споразумения, приемането на решения на сдружения на предприятия и съгласувани практики, имащи за цел или резултат нарушаването, ограничаването или предотвратяването на конкуренцията във Вътрешния пазар на ЕС. Темата на разработката не е била обект на самостоятелни изследвания в българската литература.

Работата структурно е разделена на увод, шест глави, разпределени в три части, заключение, библиография и индекс на решения на Комисията, практика на СЕО/СЕС и на Върховния съд на САЩ.

В увода авторът не формулира изрично научно-изследователска теза и това е недостатък на разработката. Би могло условно да се счита като теза заключението му, че „...правилата на Европейския съюз в областта на конкуренцията имат за цел реализирането на Вътрешния пазар, увеличаване благосъстоянието на потребителите и оптималното разпределение на ресурсите в икономиката.“

В първите две глави на труда, съставляващи част първа от него, се разглеждат двете фундаментални икономически концепции в европейското конкурентно право – концепцията за пазарната мощ и концепцията за предприятието. Следващите две глави са посветени на анализа на основния състав на нормата на чл. 101 ДФЕС. В глава V се анализира приложимостта на съюзния режим за защита на конкуренцията към споразуменията за хоризонтално сътрудничество. Въпросите относно споразуменията за вертикално сътрудничество са предмет на глава VI. Заключение обобщава изводите, предложенията и препоръките на автора, до които той достига в хода на изследването.

Стилът на изложението е стегнат, структурата съответства на поставените задачи за едно четиритомно изследване. Езикът е ясен и макар авторът да обръща внимание на множество подробности, това не затруднява прочита, а напротив – подпомага разбирането. Формулировките са правилни и съобразени с нормативната уредба на ЕС както и със съдебната практика. Авторът демонстрира познаване на проблематиката, навлиза задълбочено в нея, поставя въпроси и дава аргументирани отговори. Практиката на Съда на ЕС и на ВС на САЩ са представени и анализирани коректно, както и актовете на Съюзните институции. Поставените от автора задачи са изпълнени. Монографията може да бъде препоръчана за хабилизационен труд, отговарящ на изискванията на ЗРАСРБ и да стане основа за положителна оценка на Иван Стойнев за участието му в този конкурс.

- 2) Относно приносите – в приложената справка кандидатът претендира приноси, от които могат да бъдат споделени следните:

В монографията „Правен режим на защита на конкуренцията в ЕС. Том I. Антикартелно право“ 1. Пълната систематизация на основополагащите концепции, определящи приложното поле на правния режим за защита на конкуренцията и анализът на богатата съдебна практика на Съда на Европейския съюз („СЕС“), посредством който за първи път в България детайлно е разгледана автономната за правото на Съюза концепция за предприятието, като субект на правния режим на конкуренцията в ЕС; 2. Цялостно изясняване на прилагания от ЕК след 2003 г. икономически подход на оценка влиянието на поведението на предприятията върху конкуренцията; 3. Използваният подход за дефиниране на различните съставомерни форми на поведение на предприятията през призмата на съгласуване на волите; 4. Сравнителноправният анализ между концепцията на Върховния съд на Съединените американски щати относно доктрината *rule of reason* и режима на индивидуално освобождаване, предвиден в чл. 101, § 3 ДФЕС; 5. Цялостен анализ на някои от ключовите за съюзната конкурентна политика регаменти за групово освобождаване на спораумения за хоризонтално сътрудничество; 6. Цялостна систематизация на правилата относно сътрудничествата в областта на трансфера на технологии, стандартизация и производствена специализация.

За останалите статии и студия ще дам сумарна преценка. В тях авторът прави научен и научно-практически анализ на различни аспекти на Европейската интеграция, свързани с темата – от финансовата и икономическа стабилност, понятието за предприятие според СЕС, контролът за законосъобразност по чл.263 ДФЕС, важната за ЕС енергийна проблематика и свързаното с нея конкурентно право, и защита на потребителите. Съчиненията са публикувани в специализирани научни издания като УИ „Св. Кл. Охридски“, сп. „Правен преглед“, „Съвременно право“, изд. Hartmann, сборник на Университета в Белград (Сърбия) и изд. на ВСС. Проблемите са разработени задълбочено и авторът затвърждава убеждението за познаване на материята, навлизане в същността на поставените въпроси и търсене на логични и научно аргументирани отговори. Езикът е ясен и разбираем, стилът е изчистен и прави публикациите лесно четими и достъпни.

Критика търпи липсата на изрично формулирана научно-изследователска теза, което поражда някои неясноти за това планирано като четиритомен труд научно изследване.

В заключение, без да игнорирам отправената критика, от анализа на представения за участие в този конкурс хабилитационен труд и на другите творби на кандидата произтича изводът, че те са написани на високо научно и научно-практическо ниво, и отговарят на обвързващите академичния състав на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ строги изисквания за качество на научните публикации.

Мотивиран от гореизложеното, аз заявявам положителното си заключение и ще гласувам в уважаемото Научно жури за кандидатурата на Иван Стефчов Стойнев за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област на висше образование с шифър 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление с шифър 3.6. Право, научна специалност Право на Европейския съюз.

София, 29 юли 2018 г.

Проф. д-р Николай Симеонов Натов

