

## СТАНОВИЩЕ

От проф. проф. д-р Павел Георгиев Павлов

**Относно:** дисертационен труд на тема: „**Модели на публично-частно партньорство като база за интелигентен растеж**” за получаване на образователната и научна степен „доктор” в Професионално направление 3.8 „Икономика” (Икономика и управление на отраслите)

**Автор:** Олга Георгиева Игнатова, докторант от катедра „Икономика и управление по отрасли” на Стопански факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски”

**Научен ръководител:** Проф. д-р Албена Вуцова

Настоящото становище е изготвено въз основа на представени от докторанта дисертационен труд, автореферат, справка за приносите в дисертационния труд, публикации по темата на дисертационния труд.

### **I. ОБЩА ХАРАКТЕРИСТИКА И ОЦЕНКА НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД**

Темата на дисертацията е актуална и значима, което се определя от необходимостта да се проследи, систематизира и анализира сложната съвкупност от фактори, обстоятелства и практики, които обуславят качествено осигуряване на публични услуги в Република България. Дисертационният труд предоставя концептуално, и основано на казуси проучване, относно въздействието на публично-частните партньорства (ПЧП) за постигане на интелигентен икономически растеж на национално и европейско равнище.

Като отчита теоретичните дискусии по повод на ПЧП, спецификата на тяхната практическа приложимост във всяка конкретна страна и среда, и трудната съпоставимост на добрите практики в това отношение (поради многообразието на формите и липсата на еднозначни институционални и обществени нагласи), докторантът осмисля и систематизира съществуващи проблеми и прави аргументирани предложения за тяхното разрешаване.

В съответствие с това дисертационният труд е насочен към систематизиране на съвременни модели на ПЧП, като аргументира необходимостта от търсене на иновативни решения в предоставянето на продукти и услуги от обществен интерес. Приложението на тези модели в Република България би подпомогнало модернизирването на публичния сектор и икономиката в контекста на интелигентния растеж. Постигането на интелигентен

растеж увеличава потенциала на всяка страна и инициира развитие на нови икономически сектори, които въвеждат нови продуктови решения с бърза пазарна реализация.

В съответствие с това в дисертационния труд е направен опит да се постави началото на нов анализ, като се предлага допълнения към съществуващата теория и практика на ПЧП в Република България и се идентифицират елементи, които имат значение за постигане на интелигентен растеж. Акцентът е поставен върху ролята на участниците в ПЧП за постигането на интелигентен растеж – държава, бизнес, университети/научни центрове и гражданско общество.

Дисертационният труд е с обем 198 страници, със структура от увод, изложение в пет глави, заключение, списък с използвана литература. Списъкът с литературните източници се състои от 332 заглавия на български и английски език.

Докторантът демонстрира висока степен на познание на изследвания проблем, произтичащ от сериозни бариери, с които се сблъсква чуждестранния и българския опит при предоставянето на продукти и услуги от обществен интерес.

Използването на литературата по темата свидетелства за умението на автора да анализира съществуващи концепции и практически подходи, да систематизира основни идеи на други автори, да представя своята теза и да разкрива перспективите за бъдещи изследвания и практически приложения.

В увода докторантът внася обосновка на мотивацията за избор на проблематиката, извежда ключови предизвикателства пред възможностите на ПЧП като база за интелигентен растеж. Дефинирани са целта, изследователските задачи, защитаваната теза и две работни хипотези на дисертацията. Определени са обектът и предметът на изследването, както и използвания научен инструментариум.

**Структурата** на изследването е съобразена с поставената цел и защитаваната теза.

**Изложението** в отделните глави следва представената в увода концептуална рамка и съответства на възприетата от докторанта структура на изследване. ПЧП се разглежда в контекста на интелигентния растеж, при което ключов фактор при разработване на проекти от взаимен интерес като основен потребител се явява обществото. Анализирани са специфични особености и етапи от развитието на ПЧП, чуждестранни и национални добри практики; направена е оценка на ефективността на ПЧП, структуриран е усъвършенстван административно-правен модел на ПЧП, апробиран в два обекта в страната. Разгледани са не само спецификите на проектите за ПЧП, свързани с икономически фактори, но и такива, повлияни от социални фактори.

В **заключението** са обобщени по-съществените резултати, постигнати от докторанта.

**Авторефератът** представя основните части на дисертацията. По проблемите на дисертационния труд докторантът има четири научни публикации (една самостоятелна и три в съавторство с научния си ръководител), където се интерпретират проблеми разработени в труда.

В своята цялост дисертационното изследване има практико-приложен характер.

## **II. ОЦЕНКА НА РЕЗУЛТАТИТЕ И ПРИНОСИТЕ НА ДОКТОРАНТА**

В процеса на доказване на авторовата теза и потвърждаване на работните хипотези докторантът постига **резултати** с приносен характер, като по съществени от които могат да се открият:

1) Проследена е логическата връзка и са направени авторови интерпретации на ключови понятия и категории, свързани с теорията и практиката на ПЧП, в интердисциплинарен аспект.

2) Идентифицирани са подходящи критерии и инструменти за генериране на ресурси с оглед успешното реализиране на ПЧП.

3) Изследвани са възможности относно приложимостта на ПЧП за насърчаване на иновациите в Република България.

4) Предложен е усъвършенстван административно-правен модел за ПЧП, приложим в Република България, като база за интелигентен растеж.

5) Аprobацията на модела потвърждава авторовата теза, че въвеждането на нови елементи в ПЧП (технологичен трансфер на нови знания и умения и гражданско общество) биха създали условия за интелигентен икономически растеж.

Приемам съдържателно представените от докторанта приноси, които биха могли да бъдат по-прецизно формулирани. Приносите са лично дело на докторанта и имат характер на обогатяване на съществуващата теория и практика.

## **III. ПО-СЪЩЕСТВЕНИ БЕЛЕЖКИ И ПРЕПОРЪКИ КЪМ ДОКТОРАНТА**

1) В увода изследователският проблем би могъл да бъде по-добре открит.

2) Освен приносите, от прецизиране се нуждаят и наименованията на някои от структурните части на изложението. Самата структурата също би могла да се подобри като се избегне излишното раздробяване на многото на брой параграфи и подпараграфи.

3) По отношение на предпоставките, гарантиращи успешно прилагане на ПЧП за постигане на интелигентен растеж у нас, целесъобразно е по-категорично да се изрази становището, че въпреки съществуващия потенциал на ПЧП, трудно се усещат ясно

дефинирани цели за развитието на това партньорство (още повече, че докторантът достига до тези изводи, но като че ли изпитва притеснение да ги изпише по-категорично).

Направените бележки не омаловажават достойнствата и постигнатите резултати в дисертационния труд и не оказват влияние върху общата ми положителна оценка за него.

#### **IV. ВЪПРОСИ**

1) Кои от представените в дисертационния труд модели и съответно „добри“ практики могат успешно да се адаптират и приложат в българските условия? Бихте ли дали пример и за „лоша“ европейска ПЧП практика, от която могат да се извлекат поуки за България?

2) Кои са ключовите дефицити в българското законодателство, ограничаващи приложението на ПЧП в контекста на интелигентния растеж?

#### **V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Представеният за защита дисертационен труд има характер на завършено научно изследване. От изложението е видно, че докторантът е открил нерешени и частично решени проблеми отнасящи се до приложението на ПЧП в контекста на постигане на интелигентен растеж. Показал е умения да систематизира и критично да осмисля съществуващи научни тези и да заема аргументирана позиция. Чрез използване на подходящ методологически инструментариум предлага иновативни решения с приложен характер.

В дисертацията се съдържат конкретни изводи, резултати и емпирични доказателства, които са лично дело на докторанта. Анализите, оценките, направените изводи и резултати са оформени и изложени разбираемо, логично и прецизно, и са обобщени по подходящ начин в заключението.

Налице са необходимите основания да препоръчам на научното жури да присъди на Олга Георгиева Игнатова образователната и научна степен „доктор“ в Професионално направление 3.8 „Икономика“ (Икономика и управление по отрасли).

05.07.2018 г.  
гр. Варна

Изготвил становището:  
Проф. Д-р Павел Павлов

