

# СТАНОВИЩЕ

относно дисертационния труд УЧАСТИЕТО В ИНДУСТРИАЛНИ  
КЛЪСТЕРИ – ФАКТОР ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ИНОВАЦИОННАТА  
СПОСОБНОСТ НА ОРГАНИЗАЦИИТЕ

от проф. д.с.н. Цветан Първанов Давидков, въз основа на заповед  
на Ректора на Софийския университет РД 38-132 / 12-02-2018

автор: Иван Илчев Ангелов

научен ръководител: проф. д-р Анастасия Бънкова

Това е текст за присъждане на образователната и научна степен  
ДОКТОР по професионално направление 3.7 Администрация и  
управление (Социално управление). Авторът е редовен докторант  
към катедра СТОПАНСКО УПРАВЛЕНИЕ. Изпълнил е в срок  
изискванията на учебния план в пълен обем.

Текстът е с общ обем 223 стр. Структуриран е, както следва: Увод (с.  
2-12); Глава I – Теоретичен преглед на научната литература в  
областта на иновациите и индустриалните клъстери (13-86); глава II  
– Методология на изследването (87-136); Глава III – Проверка на  
хипотезите и анализ на резултатите (137-179); Заключение (180-186);  
Приноси (187-188); Литература (189-216); Приложения (217-223).

Структурата е подходяща и дава възможност за пълноценно разгръщане / представяне на дисертационното изследване.

Ключовете за разбиране на съдържанието на отделните части са:

- Увод (актуалност; научен проблем; предмет / обект; цел; задачи; хипотези; логика на изследването; структура);
- Глава I (иновации; иновационна способност на организациите; индустриални клъстери);
- Глава II (модел; инструментариум / проверка на И.; изследвана съвкупност; набиране на ЕСИ; извадка; хипотези)
- Глава III (проверка на хипотези / анализ на резултати)

Цялостната ми оценка за текста е положителна. Аргументи:

- Представен е солиден и защитим текст, резултат на системна и целенасочена работа.
- Темата е подходяща за такава дисертация; изследваните явления и връзки са представени систематично въз основа на задълбочен анализ на вече направеното (вж. глава I);
- Авторът е извършил значителна по обем и с добро качество работа, насочена към идентифициране, обзор и анализ на значителен корпус от информационни източници. Показва добри умения за вникване в същността, систематизиране, целево извличане на информация;
- Избраният работен модел е подходящ;

- Хипотезите са формулирани разбираемо; те са обосновани – най-вече въз основа на чужд опит (с. 134 и сл.); налице са ориентири за стратегията на проверка на хипотезите; изследователският инструментариум е адекватен; статистическите процедури са използвани коректно.
- Използваните информационни източници са 293 – солиден корпус от монографични и емпирични изследвания, актуална периодика и др. – те покриват достатъчно добре избраната проблемно-предметна област. Източниците се използват коректно.
- Дисертантът показва научно любопитство и добра изследователска сръчност – налице са доказателства, че той може да работи самостоятелно по изследователски проекти като отговаря на високи изисквания.

### Критични бележки

При обсъждането на дисертационния труд в катедрата изложих разнообразни бележки и предложения за подобрения. Авторът ги е отразил (същото важи за предложенията и бележките на колегите). Поради това тук не е необходимо да се формулират нови.

Оценка на приносите. Претенцията за приносите може да бъде приета (вж. сс 187-188). Те са свързани със систематизирането на значимо по обем знание за нуждите на дисертационното дирене; избора и апробирането в български условия на подходящ теоретичен и изследователски модел; набирането на данни, въз основа на които се

генерира ново знание – проверени хипотези; нови факти, които потвърждават / опровергават такива от други изследвания; това знание по необходимост има практико-приложна стойност – за изследваните субекти, мениджъри, специалисти по УЧР, други функционални специалисти; за институции с отношение към иновациите и клъстеризирането; за консултанти и обучаващи.

Авторефератът представя адекватно пълния текст на дисертацията.

Публикации. Представени са три публикации, свързани с темата на дисертацията (два от текстовете са публикувани; един е под печат). Текстовете правят обществено достойние съществени резултати от дисертационното изследване. Публикувани са на подходящи места. Авторът има потенциал, натрупвания и резултати да публикува успешно в издания с по-високи изисквания и разпознаваемост.

Лични впечатления. Познавам кандидата като наш студент и редовен докторант. Сериозен, последователен, задълбочен. Готов да споделя и да търси обратна връзка; да учи. С вкус към изследователската работа. Имам надежда, че в бъдеще катедрата и факултета ще можем да го привлечем за каузата, която следваме.

Заключение. Дисертационното изследване съответства на критериите / изискванията за присъждане на образователната и научна степен ДОКТОР по професионално направление 3.7 Администрация и управление (Социално управление), залегнали в Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за

приложение на Закона и Правилника на Софийския университет за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ. Убедено ще гласувам ЗА. Убеден съм че колегите членове на научното жури също ще подкрепят кандидата.

На автора и научният ръководител желая успех.

София, 19-03-2018 г.

Подпис:

(проф. д.с.н. Цветан Давидков)