

ПРОТОКОЛ 2

На 05.09.2017 г. на основание Заповед № РД-40-125/ 24.08.2017 г. на Ректора на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценка и класиране на подадени оферти за участие в процедура за възлагане обществена поръчка с предмет „Организиране и провеждане на Обучителна Школа 1 по проект BG05M2OP001-2.009-0028 „Постигане на оптимална среда за обучение, научни изследвания, иновации и устойчиво развитие на човешкия капитал в сферата на химическите науки: Адаптиране на образованието днес за утрешния ден“, финансирана по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, Приоритетни оси: Образование и учене през целия живот, процедура BG05M2OP001-2.009 „Подкрепа за развитието на докторанти, постдокторанти, специализанти и млади учени – фаза 1“, открита с Решение № РД-40-105/ 19.07.2017 г., с уникален номер на поръчката в РОП 00640-2017-0019

Комисия в състав :

Председател: доц. д-р Геновева Златева – ръководител катедра „Физика, биофизика и рентгенология“ при Медицински факултет на СУ

Членове:

1. Светлана Филчева – инспектор в отдел „Международна дейност и протокол“
2. Петър Станулов – специалист в отдел „Обществени поръчки“, заместен от резервния член Ирена Георгиева – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“

Резервни членове:

Ирена Георгиева – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“,

се събра, в съответствие с приетото от нея решение за насрочване, на редовно закрито заседание на 05.09.2017 г. в 11:00 ч. в стая 20 в Ректората на Софийски университет.

Поради отсъствието на редовния член на комисията Петър Станулов (в платен годишен отпуск) и за да е налице мнозинство при приемането на валидни решения по време на провежданото заседание, се наложи участието на резервния член Ирена Георгиева – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“.

Членовете на комисията констатираха, че в законоустановения в чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок, ясно посочен и от комисията в заключителната част на съставения от нея Протокол №1 от 28.08.2017 г., даден за получаване на подробната писмена обосновка, в деловодството на Университета е постъпил отговор от участника „Аргус травел Интернешънъл“ ЕООД, с вх. № 72-00-1136/ 01.09.2017 г.

В изпълнение на императивно установеното ѝ в чл. 72, ал. 3 от ЗОП задължение за преценка пълнотата и обективността на представената от участника „Аргус травел Интернешънъл“ ЕООД обосновка и доказване от негова страна наличието на поне едно от обстоятелствата, визирани в нормата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията пристъпи към преглед и анализ на депозираната писмена обосновка.

Членовете на комисията се запознаха подробно с представената писмена обосновка за начина на формиране на ценовото предложение на участника „Аргус травел Интернешънъл“ ЕООД.

В отговора си участникът моли информацията в обосновката да се счита за конфиденциална.

В получената в срок обосновка Участникът „Аргус травел Интернешънъл“ ЕООД е изтъкнал, че предлаганата от него цена е детайлно преценена, обмислена и съзнателно предложена, като е съобразена с икономическата ситуация в България и най-вече с факта, че Възложителят ще заплаща възлаганите дейности със средства, осигурени от Европейските структури и инвестиционни фондове и средства на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, т.е. съфинансиране с бюджетни средства, при максимална икономичност. Също така е посочил, че Ценовото предложение е формирано на база хотелски оборот, корпоративни договори, бонусни програми и преференции, с които се ползва агенция „Аргус травел Интернешънъл“ ЕООД.

Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 20 893,95 лева без ДДС, а общата пакетна цена за 1 участник е 397,98 лева без ДДС.

В отговора си участникът е посочил, че при анализиране на предложената от него стойност за изпълнение на поръчката са изследвани обективните обстоятелства предвидени в чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, а именно:

- избраните технически решения или наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугата;
- оригиналност на предложеното от участника решение за изпълнение на услугата.

Като изключително благоприятни условия, водещи до понижаване на единичните цени за хотелско настаняване, изхранване (закуска, обяд и вечеря), кафе-паузи, наем на конферентна зала и техническо оборудване в предложението са посочени следните обстоятелства:

- агенция „Аргус травел Интернешънъл“ ЕООД работи със системи за хотелско настаняване, които обхващат възможности за резервация в над 547 000 хотела от 318 хотелски вериги от всички дестинации в Европа и цял свят, включително: България. За всяка конкретна резервация агенция „Аргус травел Интернешънъл“ ЕООД има заложен процент комисионна или фиксирана сума отстъпка от самата резервация. Печалбата на фирмата се калкулира на база комисионни и заловени суми отстъпки;
- разполага с високо квалифицирани служители за изпълнение на обществената поръчка, които работят на нови десктоп компютри и сървъри;
- агенция „Аргус травел Интернешънъл“ ЕООД работи на база подписани договори с доставчици на хотелски резервации, рент а кар услуги, трансфери и съпътстващи услуги, които им позволяват да правят резервации за хотелски обекти по целия свят. Участникът е посочил три доставчика, като е описал накратко тяхната дейност и потенциал;
- участникът е описал схема на техническата подсигуреност на резервационните системи, като е изтъкнал тяхната взаимно свързаност чрез онлайн връзка и сървър, които осигуряват бърза информационна връзка и на няколко пъти в отговора си изтъква, че няма разходи по техническата поддръжка на системите за работа;
- добрата комуникация с представителства доставчици на туристически услуги и хотелско настаняване благоприятства обслужването на клиентите на агенцията;
- изхранването, съгласно техническата спецификация на поръчката се договаря директно с главните готвачи и мениджъри, отговарящи за този отдел. Обръща се специално внимание при съставянето на менютата, съобразени с клиентите и финансовите параметри;
- има права за направа на хотелски настанявания и издаване на ваучери на значително по - ниски цени от публикуваните „цени - рецепция“ в сайтовете на съответния хотел в момента на резервацията. Тези преференциални цени се предоставят на база натрупан оборот, от хотелско настаняване и постигната определена заетост от страна на издадени от агенция „Аргус травел

Интернешънъл“ ЕООД хотелски ваучери и по други договори и проекти. Участникът е подчертал, че финансовото изражение на офертата, предложена от него е на база получена преференциална **пакетна цена** на услугата за организиране и провеждане на мероприятия;

- в края на отговора си участникът е посочил информация, относно процента печалба на агенцията, като е изтъкнал, че основен дял в него е процента печалба от нощувките, включени в организацията на мероприятията. С по-малък дял са съответно: транспорта, цялостното изхранване и наема на зали.

Комисията не счита изложените обстоятелства от участника за обективни и изчерпателни по отношение на предложените цени.

Комисията не приема офертата на участника съгласно чл. 72. ал. 3 - 5 от ЗОП тъй като не смята посочените обстоятелства в писмената обосновка за обективни и на основание чл. 107. т. 3 от ЗОП предлага участника за отстраняване от по нататъшно участие.

МОТИВИ:

Съгласно правомощието на оценителната комисия за приемането или неприемането на представената писмена обосновка, законово обвързана с наличието на обстоятелствата по чл. 72. ал. 2 от ЗОП, чиято обективност следва да се прецени комисията обсъди представените аргументи в писмената обосновка, и извърши следната подробна, конкретна и изчерпателна преценка.

Съгласно разпоредбата на чл. 72. ал. 2 от ЗОП участниците могат да се позоват единствено на обстоятелства отнасящи се до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОИ;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72. ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, на които се позовава участникът.

Комисията счита, че представената от „Аргус травел Интернешънъл“ ЕООД обосновка е непълна и необективна, като по никакъв начин не доказва наличие на обстоятелствата по чл. чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, на които участникът се е позовал. В нея не е посочен и обоснован начина на образуване на единичните цени на дейностите включени в изпълнението на обществената поръчка, както и не са представени доказателства, които да обосноват предложените от участника цени. В обосновката са посочени само общи положения, които в една или друга степен са валидни за всички икономически оператори, без да се посочва/обосновава начина на образуване на конкретните цени, каквото е изискването на чл. 72. ал. 1 ЗОП.

Освен това нито едно от твърденията на участника не е подкрепено с посочване на конкретни: сума, стойност, число, процент отстъпка, срок и т.н. включително и за по-ниските цени за изхранване (закуска обяд, вечеря) и кафе-паузи.

В обосновката си участникът е посочил процента на реализирана печалба от дейността на агенцията, свързана с организиране и провеждане на мероприятия, включващи хотелско настаняване, изхранване и наем на зали. Посочената информация не

е относима към предложените от участника по - благоприятни, спрямо останалите участници цени.

Позоваването на техническо решение също не е обосновано и подкрепено с примери, които да доказват реалността на предложените ниски единични цени на отделните дейности в услугата, както и общата цена за изпълнение на поръчката.

Посочването, че фирмата няма разходи, поради това че е направила инвестиции в техническо оборудване, отговарящо на последните изисквания на резервационните сървъри и обучение на служителите в агенция „Аргус травел Интернешънъл“ ЕООД, са обективни действия от дейността на всеки икономически оператор, и сами по себе си не представляват техническо решение или оригинален подход.

На следващо място, твърдението, че финансовото изражение на офертата, предложена от участника „Аргус травел Интернешънъл“ ЕООД е на база получена преференциална пакетна цена на услугата за организиране и провеждане на мероприятия, включващи нощувка, закуска, обяд, вечеря, кафе-пауза, наем на конферентна зала и техническо оборудване, с подsigурени офис материали за всеки участник също не обосновава начина на образуване на въпросните цени, нито е посочен процента на намаление на цените вследствие на предоставената му възможност.

Отново не са посочени конкретни стойности нито е предложена примерна калкулация на предлаганата от участника пакетна цена и обща цена за изпълнение на поръчката.

Всички други обстоятелства от представената обосновка, като твърдението че фирмата притежава значителен опит в организиране на аналогични събития и винаги е в състояние да осигури конкурентни цени за настаняване, служителите са квалифицирани и с опит, отговаряща на последните изисквания нова техника, инсталирани системи за търсене на най - изгодни и евтини възможности за настаняване и т.н. комисията приема също като неотнормими към обстоятелствата по по чл. 72, ал. 2 ЗОП. Ето защо от така представената обосновка не може да се направи извод за наличие и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 т. 2 от ЗОП.

В подкрепа на оригиналността на предложеното от Участника решение по отношение на услугата са посочени следните обстоятелства:

- съобразяване и проучването на пазара към момента на провеждане на конкретното събитие, предоставянето на допълнителни преференции към нощувката, например: предварително направен „чек ин “ на рецепция, ранно настаняване или късно освобождаване, рум сервиз и други фактори от значение за перфектно обслужване на клиентите на агенцията;
- инсталирани системи в агенцията за търсене на най - изгодни и евтини възможности за настаняване и допълнителна проверка на най - ниските цени по зададената ни конкретна поръчка за хотелска резервация за конкретни дати;
- възможност за пренебрегване на общите условия за анулация и възстановяване на суми по неизползвани ваучери за настаняване;
- финансовата стабилност на агенцията;
- работа на персонала на „Аргус травел Интернешънъл“ ЕООД съгласно изискванията на стандарт за качество: ISO 9001:2015 и стандарт за системите за управление на сигурността на информацията ISO 27001:2013.

В изброените обстоятелства, обаче комисията *не намира никаква оригиналност*, тъй като изложените аргументи са всъщност обичайната практика на икономическите оператори в бранша.

Ето защо от така представената обосновка не може да се направи извод за наличие и обективност относно едно или повече от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 ЗОП.

Във връзка с изложеното, на основание чл. 107, т. 3 ЗОП, комисията единодушно предлага за отстраняване от участие „Аргус тревел Интернешънъл“ ЕООД.

С оглед изложеното и след като констатира, че офертите на допуснатите участници съответстват на предварително обявените условия от възложителя, комисията пристъпи към оценка на офертите съгласно критерия за възлагане **«Икономически най-изгодна оферта» на основание чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП «най-ниска цена».**

На първо място се класира участникът, предложил **най ниска „Обща цена за изпълнение на поръчката“**. Останалите участници се класират спрямо предложената от тях обща цена за изпълнение на поръчката в низходящ ред.

С оглед изложеното, комисията предлага следното

КЛАСИРАНЕ:

1-во място: ВАКАНЦИЯ ООД

2-ро място: ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД

Комисията продължи своята работа като в съответствие и в изпълнение на чл. 61 т. 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП извърши проверка за съответствието на представените документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор в офертите на двамата участници, които се класират на първо и второ място

Във връзка с изложеното комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки както следва:

Участникът ВАКАНЦИЯ ООД е представил Единни общи декларации (ЕЕДОП) отразяващи пълното му съответствие с утвърдените от Възложителя за целите на настоящото възлагане условия към личното състояние, както и с минималните изисквания за технически и професионални способности като условия за допустимост и критерии за подбор.

С оглед посоченото и на основание направения от нея анализ на разгледаните данни и информация, отразени от Икономическия оператор в представения от него ЕЕДОП и относими към комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, в частта ѝ, включваща обстоятелствата, доказващи изпълнението на минималните изисквания за лично състояние и съответствието с всички, одобрени от Възложителя за целите на настоящата процедура критерии за подбор, комисията намира, че в представената от „ВАКАНЦИЯ“ ООД оферта, няма липси, непълноти или несъответствие на информацията, нито пък нередовности или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

Участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е представил Единни общи декларации (ЕЕДОП) отразяващи пълното му съответствие с утвърдените от Възложителя за целите на настоящето възлагане условия към личното състояние, както и с минималните изисквания за технически и професионални способности като условия за допустимост и критерии за подбор.

С оглед посоченото и на основание направения от нея анализ на разгледаните данни и информация, отразени от Икономическия оператор в представения от него ЕЕДОП и относими към комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, в частта ѝ, включваща обстоятелствата, доказващи изпълнението на минималните изисквания за лично състояние и съответствието с всички, одобрени от Възложителя за целите на настоящата процедура критерии за подбор, комисията намира, че в представената от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД оферта, няма липси, непълноти или несъответствие на информацията, нито пък нередовности или фактически грешки в нея, нито несъответствие

с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

С оглед изложеното комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка **ВАКАНЦИЯ ООД**. Участникът е представил техническо и ценово предложение, отговарящо на изискванията на Възложителя, и е доказал съответствие с критериите за подбор, заложен в документацията за участие.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 5.09.2017 г. от комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура за възлагане обществена поръчка с предмет „Организиране и провеждане на Обучителна Школа 1 по проект BG05M2OP001-2.009- 0028 „Постигане на оптимална среда за обучение, научни изследвания, иновации и устойчиво развитие на човешкия капитал в сферата на химическите науки: Адаптиране на образованието днес за утрешния ден“, финансирана по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, Приоритетни оси: Образование и учене през целия живот, процедура BG05M2OP001-2.009 „Подкрепа за развитието на докторанти, постдокторанти, специализанти и млади учени – фаза 1“, открита с Решение № РД-40-105/ 19.08.2017 г., с уникален номер на поръчката в РОП 00640-2017-0019 и се предава на Възложителя заедно с доклада за утвърждаване и вземане на решение.

Комисия в състав:

- | | | |
|------------------------------|-------|-------|
| 1. доц. д-р Геновева Златева | | ? |
| 2. Светлана Филчева | | ... |
| 3. Ирена Гергиева | | |

От документа са заличени лични данни на основание чл. 23, ал. 2 от ЗЗЛД.