



ПРОТОКОЛ № 1

от проведено публично заседание и заседание за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени за участие в процедура “публично състезание” за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет:

„Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация и гаранционна поддръжка на климатична техника за сградите на СУ “Св. Климент Охридски”,

с цел констатиране съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя

Днес, 29.06.2017 г. в заседателна зала № 1, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД 40-96/29.06.2017 г. на Възложителя, за провеждане на процедура „публично състезание“ при реда и условията на Глава 25^{та} от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **„Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация и гаранционна поддръжка на климатична техника за сградите на СУ “Св. Климент Охридски”,** открита с Решение РД 40-79/06.06.2017 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2017-0016.

Комисията, определена с горесцитираната заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: инж. Георги Божанин – началник отдел „Ремонти и снабдяване”;

Членове:

1. Изабела Маринова – адвокат на СУ „Св. Климент Охридски“;
2. инж. Митка Иванова – главен инженер на ПСБО;
3. инж. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол в ПСБО
4. Петър Станулов - специалист в отдел „Обществени поръчки“

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

Запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в процедурата, при спазване и в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, бяха предадени с протокол на Председателя на Комисията от служител на длъжност „инспектор“ в отдел „Секретариат и деловодство“ на СУ „Св. Климент Охридски“ в 10:50 часа.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, **не присъстват** представител/и на Участниците, депозирали оферти за осъществяване на дейностите, предмет на настоящето възлагане.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне на опаковките, съдържащи офертите за участие в процедурите по ЗОП, **също не присъстват/не изпращат представители** на днешното заседание на Комисията.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 15 мин. за евентуално закъснели представители на Участниците и/или средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 11:15 часа, след което оповести на членовете на Комисията съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел узнаване от тяхна страна на имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали оферти за участие в процедурата в рамките на публично оповестения в Обявението за поръчка краен срок – 17:30 ч. на 20.02.2017 г., а именно:

№ по ред	Подател на офертата за участие	Номер, дата и час на получаване
1.	„Мега Електроникс АП“ ООД	72-00-850/28.06.2017г.11:01 часа
2.	„ВМ Аутомейшън“ ЕООД	72-00-857/28.06.2017г. 15:27 часа
3.	„Нактайм“ ЕООД	72-00-858/28.06.2017г. 16:51 часа
4.	ДЗЗД „Новекс“ с участници „Импас – Клима“ ЕООД и „Джет Клима“ ООД	72-00-860/28.06.2017г. 17:00 часа
5.	„Алимар Клима“ ЕООД	72-00-861/28.06.2017г. 17:28 часа

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП

I. След извършване на гореописаните процедурни действия и направени уточнения относно редовността на офертите, а именно:

- (1) всички са представени в срок,
- (2) в запечатани, непрозрачни опаковки, които са
- (3) с ненарушена цялост

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите на всеки един от петте Участника, спазвайки следната процедурна последователност:

1. Оферта с вх. №72-00-850 от 28.06.2017 г., подадена от „Мега Електроникс АП“ ООД

Първото извършено от Комисията действие след отварянето на външната опаковка, съдържаща офертата на Участника, бе да провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като констатира, че представената от „Мега Електроникс АП“ ООД оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото му предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника.

Спазвайки нормативно регламентираната последователност за провеждане на процедурата, законодателно скрепена в чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“, след

което и Техническото предложение, съдържащо се в офертата бе подписано от тях в цялост.

2. Оферта с вх. №72-00-857 от 28.06.2017 г., подадена от „ВМ Аутомейшън“ ЕООД

Следвайки процедурната последователност, разписана в нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, след отварянето на опаковката, съдържаща офертата на втория от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и прилагането на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като констатира, че и тази оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха в цялост и Техническото предложение, съдържащо се в офертата.

3. Оферта с вх. №72-00-858 от 28.06.2017 г., подадена от „Нактайм“ ЕООД

Следвайки процедурната последователност, разписана в нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, след отварянето на опаковката, съдържаща офертата на втория от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и прилагането на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като констатира, че и тази оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха в цялост и Техническото предложение, съдържащо се в офертата.

4. Оферта с вх. №72-00-860 от 28.06.2017 г., подадена от ДЗЗД „Новекс“ с участници „Импас – Клима“ ЕООД и „Джет Клима“ ООД

Следвайки процедурната последователност, разписана в нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, след отварянето на опаковката, съдържаща офертата на втория от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и прилагането на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като констатира, че и тази оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха в цялост и Техническото предложение, съдържащо се в офертата.

5. Оферта с вх. №72-00-861 от 28.06.2017 г., подадена от „Алимар Клима“ ЕООД

Следвайки процедурната последователност, разписана в нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, след отварянето на опаковката, съдържаща офертата на втория от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и прилагането на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като констатира, че и тази оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха в цялост и Техническото предложение, съдържащо се в офертата.

След приключване на гореописаните действия, в 11:30 ч. приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закри заседанието.

Предвид служебната ангажираност на част от членовете на Комисията и обективна невъзможност работата ѝ да продължи с разглеждане на офертите по същество, Комисията прие решение да продължи работа в закрито заседание на 31.08.2017 г. от 10:00 ч.

II. В съответствие с приетото от нея Решение за насрочване на редовно, закрито заседание на 31.08.2017 г., в 10:00 ч., Комисията продължи работа по същество при закрити врати, като в съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗОП извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. „Мега Електроникс АП“ ООД – оферта с вх.№72-00-850 от 28.06.2017г.

Комисията констатира следното:

1. В първото поле на Част I в представения от него ЕЕДОП, Участникът **не е вписал изискуемата информация**, позволяваща недвусмислено да бъде идентифицирана процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Липсващата информация, предвид вида на възлаганата от Ректора на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ процедура – Публично състезание, следва да бъде обективирана във визираното поле на ЕЕДОП посредством посочване на ID номера, под който Обявлението за поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично достъпен Регистър на обществените поръчки.

Независимо от обстоятелството, че въпросната информация е систематично разположена в Част I от ЕЕДОП, наименована „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, задължението за Икономическия оператор да попълни изискуемите данни, посочени по-горе произтича от указанието, дадено в текста над второто поле от същата част на обсъждания документ, съобразно което „Информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез посочената по-горе електронна система за ЕЕДОП. В противен случай тази информация **трябва** да бъде попълнена от Икономическия оператор“.

Предвид обстоятелството, че съобразно §29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, изискването за задължително представяне на ЕЕДОП в електронен вид, влиза в сила от 01.04.2018г., неподлежащо на съмнение е условието, че по отношение на Икономическия оператор по настоящем стои задължението за вписване на въпросната информация в поле първо на Част I от представяния от него ЕЕДОП.

2. В Раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ в Раздел „В“ в Част III от ЕЕДОП, включва 4 (четири) различни хипотези, относими към личното състояние на Участниците, предвид че същите попадат в нормативната регулация на чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Отчитайки гореизложеното, Комисията намира, че дадения от Икономическия оператор един общ отрицателен отговор по отношение и на 4 (четирите) обстоятелства, две от които представляват основание за отстраняване от процедурата, структурно обособени в самостоятелни въпроси и обозначени със съответна буква представлява некоректност в декларираните данни, респ. води до непълнота на представения от Участника ЕЕДОП.

Нормативна опора за така формирания от нея извод, Комисията намира в обстоятелството, че във въпросното поле Икономическият оператор е задължен да потвърди, че спрямо него не са възникнали и не съществуват различни по вида и характера си основания, всяко от които рефериращо към конкретна разпоредба на ЗОП, въздигаща наличието на съответното основание в предпоставка за отстраняване от процедурата.

С цел избягване на всякакво неразбиране, респ. получаване след срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на пълен, съответен и коректно попълнен ЕЕДОП, Комисията счита, че следва да се обърне внимание, че изискването ѝ за отделни, самостоятелно обособени отговори на всеки от четирите въпроса (б. „а“ – б. „г“) в обсъжданото поле на ЕЕДОП се дължи и на факта, че първите два от тях кореспондират с нормата на чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП и по силата на самата тази разпоредба са основания за задължително отстраняване.

3. В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, Участникът е отбелязал, че разполага със Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008, Сертификат за внедрена система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2015 и Сертификат за внедрена система за управление на здравето и безопасна работа ISO 18001:2007. Участникът не е индивидуализирал същите, посредством конкретния им уникален номер, обхват и сертифициращ орган. Също така **не е посочен срока на валидност на визираните Сертификати**. Пропуските препятстват възможността Комисията да направи обективен, достоверен и обоснован извод за съответствието на Икономическия оператор с утвърденото за целите на настоящето възлагане минимално изискване, въведено като критерий за подбор както **в Раздел III.1.3., „Изисквано минимално/ни ниво/а“, т. 3 от Обявлението за поръчка**.

4. В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, Участникът е отбелязал, че разполага със 7 (седем) на брой технически лица. Участникът не е индивидуализирал същите, като посочи притежаваните от тях документ за правоспособност/сертификат/свидетелство, описани с номер на документа, дата на издаване и издател на документа. Пропуските препятстват възможността Комисията да направи обективен, достоверен и обоснован извод за съответствието на Икономическия оператор с утвърденото за целите на настоящето възлагане минимално изискване, въведено като критерий за подбор както **в Раздел III.1.3., „Изисквано минимално/ни ниво/а“, т. 2, подточка 1 и 2 от Обявлението за поръчка**.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на Участника данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно:

1. Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, попълнен в частта му на последния абзац от първото поле на Част I, като с цел коректност и обективност на отразяваните от него данни, следва да има предвид, че **ID номера**, под който Обявлението за настоящата поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично достъпен Регистър на обществените поръчки е **№790480 от 06.06.2017 г.**, съответно, заведено в преписка №00640-2017-0016/06.06.2017 г., проследимо по следния начин: http://www.aop.bg/ng/form.php?class=F02_2014&id=790480&mode=view

2. За да бъде обективна и правилна преценката на Комисията, относно съответствието на Участника с изискванията за лично състояние – както нормативно установените, така и посочените от Възложителя в Обявлението и Документацията по процедурата, в новопредставения от него Единен европейски документ за обществени поръчки, Икономическият оператор следва **коректно и точно да попълни последното поле от Част III, Раздел В** „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ на ЕЕДОП, **отговаряйки поотделно** на всеки от съдържащите се в това поле четири въпроса, наличието на два от които представлява евентуално основание, предполагащо отстраняването му от участие в процедурата.

3. С цел доказване съответствие с одобреното от Възложителя в Раздел III.1.3., „Изисквано минимално/ни ниво/а“, т. 3 от Обявлението за поръчка, минимално изискване за технически и професионални способности, въздигнато като критерий за подбор, **Участникът трябва да попълни в първото поле на Част IV, Раздел Г** „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ **всички данни, относими и релевантни към притежаваните от него Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008, Сертификат за внедрена система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2015 и Сертификат за внедрена система за управление на здравето и безопасна работа ISO 18001:2007**, в това число по-конкретния им уникален номер, обхват и сертифициращ орган, както и **срока на валидност на визираните Сертификати**.

4. С цел доказване съответствие с одобреното от Възложителя в Раздел III.1.3., „Изисквано минимално/ни ниво/а“, т. 3 от Обявлението за поръчка, минимално изискване за технически и професионални способности, въздигнато като критерий за подбор, участникът трябва да попълни част IV, буква В, т. 2 от ЕЕДОП, в който фигурира „Списък на техническите лица, включително такива, които ще отговорят за контрола на качеството, които участниците ще използват за изпълнение на поръчката“, включително като посочи **притежаваните от тях документ за правоспособност/сертификат/свидетелство, описани с номер на документа, дата на издаване и издател на документа**.

2. „ВМ Аутомейшън“ ЕООД - оферта с вх. №72-00-857 от 28.06.2017 г.

1. В първото поле на Част I в представения от него ЕЕДОП, Участникът **не е вписал изискуемата информация**, позволяваща недвусмислено да бъде идентифицирана процедурата за възлагане на обществената поръчка. В последния абзац на първото поле на Част I „ВМ Аутомейшън“ ЕООД е попълнил „CPV cod 39717200“, което в никакъв случай не идентифицира процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Липсващата информация, предвид вида на възлаганата от Ректора на Софийски университет „Св Климент Охридски“ процедура – Публично състезание, следва да бъде обективирана във визираното поле на ЕЕДОП посредством посочване на ID номера, под който Обявлението за поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично достъпен Регистър на обществените поръчки.

Независимо от обстоятелството, че въпросната информация е систематично разположена в Част I от ЕЕДОП, наименована „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, задължението за Икономическия оператор да попълни изискуемите данни, посочени по-горе произтича от указанието, дадено в текста над второто поле от същата част на обсъждания документ, съобразно което „Информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез посочената по-горе електронна система за ЕЕДОП. В противен случай тази информация трябва да бъде попълнена от Икономическия оператор“.

Предвид обстоятелството, че съобразно §29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, изискването за задължително представяне на ЕЕДОП в електронен вид, влиза в сила от 01.04.2018 г., неподлежащо на съмнение е условието, че по отношение на Икономическия оператор по настоящем стои задължението за вписване на въпросната информация в поле първо на Част I от представяния от него ЕЕДОП.

2. В Раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ в Раздел „В“ в Част III от ЕЕДОП, включва 4 (четири) различни хипотези, относими към личното състояние на Участниците, предвид че същите попадат в нормативната регулация на чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Отчитайки гореизложеното, Комисията намира, че дадения от Икономическия оператор един общ отрицателен отговор по отношение и на 4 (четирите) обстоятелства, две от които представляват основание за отстраняване от процедурата, структурно обособени в самостоятелни въпроси и обозначени със съответна буква представлява некоректност в декларираните данни, респ. води до непълнота на представения от Участника ЕЕДОП.

Нормативна опора за така формирания от нея извод, Комисията намира в обстоятелството, че във въпросното поле Икономическият оператор е задължен да потвърди, че спрямо него не са възникнали и не съществуват различни по вида и характера си основания, всяко от които рефериращо към конкретна разпоредба на ЗОП, въздигаща наличието на съответното основание в предпоставка за отстраняване от процедурата.

С цел избягване на всякакво неразбиране, респ. получаване след срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на пълен, съответен и коректно попълнен ЕЕДОП, Комисията счита, че следва да се обърне внимание, че изискването ѝ за отделни, самостоятелно обособени отговори на всеки от четирите въпроса (б. „а“ – б. „г“) в обсъжданото поле на ЕЕДОП се дължи и на факта, че първите два от тях кореспондират с нормата на чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП и по силата на самата тази разпоредба са основания за задължително отстраняване.

3. В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, Участникът е отбелязал, че разполага със Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015 и Сертификат за внедрена система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2015. Участникът не е индивидуализирал същите, посредством конкретния им уникален номер, обхват и сертифициращ орган. Също така **не е посочен срока на валидност на визираните Сертификати**. Пропуските препятстват възможността Комисията да направи обективен, достоверен и обоснован извод за съответствието на Икономическия оператор с утвърденото за целите на настоящето възлагане минимално изискване, въведено като критерий за подбор както **в Раздел III.1.3., „Изисквано минимално/ни ниво/а“, т. 3 от Обявлението за поръчка**.

4. В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, Участникът е отбелязал, че разполага със 5 (пет) на брой технически лица. Участникът е индивидуализирал същите, като е посочил притежаваните от тях документ за правоспособност/сертификат/свидетелство, описани с номер на документа и дата на издаване, **но не е посочил издателя на документа**. Пропуските препятстват възможността Комисията да направи обективен, достоверен и обоснован извод за съответствието на Икономическия оператор с утвърденото за целите на настоящето

възлагане минимално изискване, въведено като критерий за подбор както в *Раздел III.1.3.*, „Изисквано минимално/ни ниво/а“, т. 2, подточка 1 и 2 от Обявлението за поръчка.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на Участника данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно:

1. Участникът следва да **представи нов ЕЕДОП, попълнен в частта му на последния абзац от първото поле на Част I**, като с цел коректност и обективност на отразяваните от него данни, следва да има предвид, че **ID номера**, под който Обявлението за настоящата поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично достъпен Регистър на обществените поръчки е **№ 790480 от 06.06.2017 г.**, съответно, заведено в преписка №00640-2017-0016/06.06.2017 г., проследимо по следния начин: http://www.aop.bg/ng/form.php?class=F02_2014&id=790480&mode=view

2. За да бъде обективна и правилна преценката на Комисията, относно съответствието на Участника с изискванията за лично състояние – както нормативно установените, така и посочените от Възложителя в Обявлението и Документацията по процедурата, в новопредставения от него Единен европейски документ за обществени поръчки, Икономическият оператор следва **коректно и точно да попълни последното поле от Част III, Раздел В** „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ на ЕЕДОП, **отговаряйки поотделно** на всеки от съдържащите се в това поле четири въпроса, наличието на два от които представлява евентуално основание, предполагащо отстраняването му от участие в процедурата.

3. С цел доказване съответствие с одобреното от Възложителя в Раздел III.1.3., „Изисквано минимално/ни ниво/а“, т. 3 от Обявлението за поръчка, минимално изискване за технически и професионални способности, въздигнато като критерий за подбор, **Участникът трябва да попълни в първото поле на Част IV, Раздел Г** „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ **всички данни, относими и релевантни към притежаваните от него Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015 и Сертификат за внедрена система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2015**, в това число и конкретния им уникален номер, обхват и сертифициращ орган, както и **срока на валидност на визираните Сертификати**.

4. С цел доказване съответствие с одобреното от Възложителя в Раздел III.1.3., „Изисквано минимално/ни ниво/а“, т. 3 от Обявлението за поръчка, минимално изискване за технически и професионални способности, въздигнато като критерий за подбор, участникът трябва да попълни част IV, буква В, т. 2 от ЕЕДОП, в който фигурира „Списък на техническите лица, включително такива, които ще отговарят за контрола на качеството, които участниците ще използват за изпълнение на поръчката“, включително като посочи притежаваните от тях документ за правоспособност/сертификат/свидетелство, описани с номер на документа, дата на издаване и издател на документа.

3. „Нактайм“ ЕООД - оферта с вх. №72-00-858 от 28.06.2017 г.

1. В първото поле на Част I в представения от него ЕЕДОП, Участникът **не е вписал изискуемата информация**, позволяваща недвусмислено да бъде идентифицирана процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Липсващата информация, предвид вида на възлаганата от Ректора на Софийски университет „Св Климент Охридски“ процедура – Публично състезание, следва да бъде обективирана във визираното поле на ЕЕДОП посредством посочване на ID номера, под който Обявлението за поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично достъпен Регистър на обществените поръчки.

Независимо от обстоятелството, че въпросната информация е систематично разположена в Част I от ЕЕДОП, наименована „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, задължението за Икономическия оператор да попълни изискуемите данни, посочени по-горе произтича от указанието, дадено в текста над второто поле от същата част на обсъждания документ, съобразно което „Информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез посочената по-горе електронна система за ЕЕДОП. В противен случай тази информация трябва да бъде попълнена от Икономическия оператор“.

Предвид обстоятелството, че съобразно §29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, изискването за задължително представяне на ЕЕДОП в електронен вид, влиза в сила от 01.04.2018 г., неподлежащо на съмнение е условието, че по отношение на Икономическия оператор по настоящем стои задължението за вписване на въпросната информация в поле първо на Част I от представяния от него ЕЕДОП.

2. В Раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ в Раздел „В“ в Част III от ЕЕДОП, включва 4 (четири) различни хипотези, относими към личното състояние на Участниците, предвид че същите попадат в нормативната регулация на чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Отчитайки гореизложеното, Комисията намира, че дадения от Икономическия оператор един общ отрицателен отговор по отношение и на 4 (четирите) обстоятелства, две от които представляват основание за отстраняване от процедурата, структурно обособени в самостоятелни въпроси и обозначени със съответна буква представлява некоректност в декларираните данни, респ. води до непълнота на представения от Участника ЕЕДОП.

Нормативна опора за така формирания от нея извод, Комисията намира в обстоятелството, че във въпросното поле Икономическият оператор е задължен да потвърди, че спрямо него не са възникнали и не съществуват различни по вида и характера си основания, всяко от които рефериращо към конкретна разпоредба на ЗОП, въздигаща наличието на съответното основание в предпоставка за отстраняване от процедурата.

С цел избягване на всякакво неразбиране, респ. получаване след срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на пълен, съответен и коректно попълнен ЕЕДОП, Комисията счита, че следва да се обърне внимание, че изискването ѝ за отделни, самостоятелно обособени отговори на всеки от четирите въпроса (б. „а“ – б. „г“) в обсъжданото поле на ЕЕДОП се дължи и на факта, че първите два от тях кореспондират с нормата на чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП и по силата на самата тази разпоредба са основания за задължително отстраняване.

3. В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, Участникът е отбелязал, че разполага със Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 и Сертификат за внедрена система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2005. Участникът *не е индивидуализирал същите, посредством конкретния им уникален номер, обхват и сертифициращ орган*. Също така *не е посочен срока на валидност на визираните Сертификати*. Пропуските пречат за възможността Комисията да направи обективен, достоверен и обоснован извод за съответствието на Икономическия оператор с утвърденото за целите на настоящето възлагане минимално изискване, въведено като критерий за подбор както *в Раздел III.1.3., „Изисквано минимално/ни ниво/а“, т. 3 от Обявлението за поръчка*.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на Участника данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно:

1. Участникът следва *да представи нов ЕЕДОП, попълнен в частта му на последния абзац от първото поле на Част I*, като с цел коректност и обективност на отразяваните от него данни, следва да има предвид, че **ID номера**, под който Обявлението за настоящата поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично

достъпен Регистър на обществените поръчки е №790480 от 06.06.2017 г., съответно, заведено в преписка №00640-2017-0016/06.06.2017 г., проследимо по следния начин: http://www.aop.bg/ng/form.php?class=F02_2014&id=790480&mode=view

2. За да бъде обективна и правилна преценката на Комисията, относно съответствието на Участника с изискванията за лично състояние – както нормативно установените, така и посочените от Възложителя в Обявлението и Документацията по процедурата, в новопредставения от него Единен европейски документ за обществени поръчки, Икономическият оператор следва **коректно и точно да попълни последното поле от Част III, Раздел B** „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ на ЕЕДОП, **отговаряйки поотделно** на всеки от съдържащите се в това поле четири въпроса, наличието на два от които представлява евентуално основание, предполагащо отстраняването му от участие в процедурата.

3. С цел доказване съответствие с одобреното от Възложителя в Раздел III.1.3., „Изисквано минимално/ни ниво/а“, т. 3 от Обявлението за поръчка, минимално изискване за технически и професионални способности, въздигнато като критерий за подбор, **Участникът трябва да попълни в първото поле на Част IV, Раздел Г** „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ **всички данни, относими и релевантни към притежаваните от него Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015 и Сертификат за внедрена система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2005**, в това число и конкретния им уникален номер, обхват и сертифициращ орган, както и **срока на валидност на визираните Сертификати**.

4. ДЗЗД „Новекс“ с участници „Импас – Клима“ ЕООД и „Джет Клима“ ООД – оферта с Вх.№ 72-00-860 от 28.06.2017г.

I. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от Участника - ДЗЗД „Новекс“, Комисията констатира следното:

1. В първото поле на Част I в представения от него ЕЕДОП, Участникът **не е вписал изискуемата информация**, позволяваща недвусмислено да бъде идентифицирана процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Липсващата информация, предвид вида на възлаганата от Ректора на Софийски университет „Св Климент Охридски“ процедура – Публично състезание, следва да бъде обективирана във визираното поле на ЕЕДОП посредством посочване на ID номера, под който Обявлението за поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично достъпен Регистър на обществените поръчки.

Независимо от обстоятелството, че въпросната информация е систематично разположена в Част I от ЕЕДОП, наименована „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, **задължението за Икономическия оператор да попълни изискуемите данни, посочени по-горе произтича от указанието, дадено в текста над второто поле от същата част на обсъждания документ, съобразно което „Информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез посочената по-горе електронна система за ЕЕДОП. В противен случай тази информация трябва да бъде попълнена от Икономическия оператор“.**

Предвид обстоятелството, че съобразно §29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, изискването за задължително представяне на ЕЕДОП в електронен вид, влиза в сила от 01.04.2018 г., неподлежащо на съмнение е условието, че **по отношение на Икономическия оператор по настоящем** стои задължението за вписване на въпросната информация в поле първо на Част I от представения от него ЕЕДОП.

2. В Раздел B „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ в Раздел „B“ в Част III от ЕЕДОП, включва 4 (четири)

различни хипотези, относими към личното състояние на Участниците, предвид че същите попадат в нормативната регулация на чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Отчитайки гореизложеното, Комисията намира, че дадения от Икономическия оператор един общ отрицателен отговор по отношение и на 4 (четирите) обстоятелства, две от които представляват основание за отстраняване от процедурата, структурно обособени в самостоятелни въпроси и обозначени със съответна буква представлява некоректност в декларираните данни, респ. води до непълнота на представения от Участника ЕЕДОП.

Нормативна опора за така формирания от нея извод, Комисията намира в обстоятелството, че във въпросното поле Икономическият оператор е задължен да потвърди, че спрямо него не са възникнали и не съществуват различни по вида и характера си основания, всяко от които рефериращо към конкретна разпоредба на ЗОП, въздигаща наличието на съответното основание в предпоставка за отстраняване от процедурата.

С цел избягване на всякакво неразбиране, респ. получаване след срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на пълен, съответен и коректно попълнен ЕЕДОП, Комисията счита, че следва да се обърне внимание, че изискването ѝ за отделни, самостоятелно обособени отговори на всеки от четирите въпроса (б. „а“ – б. „г“) в обсъжданото поле на ЕЕДОП се дължи и на факта, че първите два от тях кореспондират с нормата на чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП и по силата на самата тази разпоредба са основания за задължително отстраняване.

3. В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, Участникът е отбелязал, че разполага със Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 и Сертификат за внедрена система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2004. Участникът не е индивидуализирал същите, посредством конкретния им уникален номер, обхват и сертифициращ орган. Също така **не е посочен срока на валидност на визираните Сертификати**. Пропуските пречат възможността Комисията да направи обективен, достоверен и обоснован извод за съответствието на Икономическия оператор с утвърденото за целите на настоящето възлагане минимално изискване, въведено като критерий за подбор както **в Раздел III.1.3., „Изисквано минимално/ни ниво/а“, т. 3 от Обявлението за поръчка**.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на Участника - ДЗЗД „Новекс“ данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно:

1. Участникът следва **да представи нов ЕЕДОП, попълнен в частта му на последния абзац от първото поле на Част I**, като с цел коректност и обективност на отразяваните от него данни, следва да има предвид, че **ID номера**, под който Обявлението за настоящата поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично достъпен Регистър на обществените поръчки е **№790480 от 06.06.2017 г.**, съответно, заведено в преписка №00640-2017-0016/06.06.2017 г., проследимо по следния начин: http://www.aop.bg/ng/form.php?class=F02_2014&id=790480&mode=view

2. За да бъде обективна и правилна преценката на Комисията, относно съответствието на Участника с изискванията за лично състояние – както нормативно установените, така и посочените от Възложителя в Обявлението и Документацията по процедурата, в новопредставения от него Единен европейски документ за обществени поръчки, Икономическият оператор следва **коректно и точно да попълни последното поле от Част III, Раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“** на ЕЕДОП, **отговаряйки поотделно** на всеки от съдържащите се в това поле четири въпроса, наличието на два от които представлява евентуално основание, предпоставящо отстраняването му от участие в процедурата.

3. С цел доказване съответствие с одобреното от Възложителя в Раздел III.1.3., „Изисквано минимално/ни ниво/а“, т. 3 от Обявлението за поръчка, минимално изискване за технически и професионални способности, въздигнато като критерий за

подбор, *Участникът трябва да попълни в първото поле на Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ всички данни, относими и релевантни към притежаваните от него Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015 и Сертификат за внедрена система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2004*, в това число и конкретния им уникален номер, обхват и сертифициращ орган, както и *срока на валидност на визираните Сертификати*.

II. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Импас Клима“ ЕООД – Партньор в ДЗЗД „Новекс“, Комисията констатира следното:

1. В първото поле на Част I в представения от него ЕЕДОП, Участникът *не е вписал изискуемата информация*, позволяваща недвусмислено да бъде идентифицирана процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Липсващата информация, предвид вида на възлаганата от Ректора на Софийски университет „Св Климент Охридски“ процедура – Публично състезание, следва да бъде обективирана във визираното поле на ЕЕДОП посредством посочване на ID номера, под който Обявлението за поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично достъпен Регистър на обществените поръчки.

Независимо от обстоятелството, че въпросната информация е систематично разположена в Част I от ЕЕДОП, наименована „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, задължението за Икономическия оператор да попълни изискуемите данни, посочени по-горе произтича от указанието, дадено в текста над второто поле от същата част на обсъждания документ, съобразно което „Информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, **при условие** че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез посочената по-горе електронна система за ЕЕДОП. **В противен случай** тази информация **трябва да бъде попълнена от Икономическия оператор**“.

Предвид обстоятелството, че съобразно §29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, изискването за задължително представяне на ЕЕДОП в електронен вид, влиза в сила от 01.04.2018 г., неподлежащо на съмнение е условието, че по отношение на Икономическия оператор по настоящем стои задължението за вписване на въпросната информация в поле първо на Част I от представяния от него ЕЕДОП.

2. Аналогична на обсъдената в предходната точка е и констатацията на Комисията, относима към декларативно направеното от Участника волеизявление, което е общо по отношение на четирите вида обстоятелства, обхванати в последното поле на същия Раздел „В“ в Част III от ЕЕДОП.

Тази именно, общо изразена декларация, Комисията счита за непълна и неточна, респ. непозволяваща обективна преценка дали е или не по отношение на **„Импас Клима“ ЕООД** някое от самостоятелно формулираните обстоятелства, две от които представляващо основание за отстраняване от процедурата.

Нормативна опора за така формирания от нея извод, Комисията намира в обстоятелството, че във въпросното поле Икономическият оператор е задължен да потвърди, че спрямо него не са възникнали и не съществуват различни по вида и характера си основания, всяко от които рефериращо към конкретна разпоредба на ЗОП, въздигаща наличието на съответното основание в предпоставка за отстраняване от процедурата.

3. В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, Участникът е отбелязал, че разполага със Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 и Сертификат за внедрена система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2004. Участникът не е индивидуализирал същите, посредством конкретния им уникален номер, обхват и сертифициращ орган. Също така *не е посочен срока на валидност на*

визираните Сертификати. Пропуските препятстват възможността Комисията да направи обективен, достоверен и обоснован извод за съответствието на Икономическия оператор с утвърденото за целите на настоящето възлагане минимално изискване, въведено като критерий за подбор както в **Раздел III.1.3., „Изисквано минимално/ни ниво/а“, т. 3 от Обявлението за поръчка.**

Предвид горните констатации и на основание чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на Участника „Импас Клима“ ЕООД – Партньор в ДЗЗД „Новекс“ данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно:

1. Участникът следва **да представи нов ЕЕДОП, попълнен в частта му на последния абзац от първото поле на Част I,** като с цел коректност и обективност на отразяваните от него данни, следва да има предвид, че **ID номера,** под който Обявлението за настоящата поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично достъпен Регистър на обществените поръчки е **№790480 от 06.06.2017 г.,** съответно, заведено в преписка №00640-2017-0016/06.06.2017 г., проследимо по следния начин: http://www.aop.bg/ng/form.php?class=F02_2014&id=790480&mode=view

2. За да бъде обективна и правилна преценката на Комисията, относно съответствието на Участника с изискванията за лично състояние – както нормативно установените, така и посочените от Възложителя в Обявлението и Документацията по процедурата, в новопредставения от него Единен европейски документ за обществени поръчки, Икономическият оператор следва **коректно и точно да попълни последното поле от Част III, Раздел B „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“** на ЕЕДОП, **отговаряйки поотделно** на всеки от съдържащите се в това поле четири въпроса, наличието на два от които представлява евентуално основание, предполагащо отстраняването му от участие в процедурата.

3. С цел доказване съответствие с одобреното от Възложителя в Раздел III.1.3., „Изисквано минимално/ни ниво/а“, т. 3 от Обявлението за поръчка, минимално изискване за технически и професионални способности, въздигнато като критерий за подбор, **Участникът трябва да попълни в първото поле на Част IV, Раздел G „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ всички данни, относими и релевантни към притежаваните от него Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015 и Сертификат за внедрена система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2004,** в това число и конкретния им уникален номер, обхват и сертифициращ орган, както и **срока на валидност на визираните Сертификати.**

III. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Джет Клима“ ООД – Партньор в ДЗЗД „Новекс“, Комисията констатира следното:

1. В първото поле на Част I в представения от него ЕЕДОП, Участникът **не е вписал изискуемата информация,** позволяваща недвусмислено да бъде идентифицирана процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Липсващата информация, предвид вида на възлаганата от Ректора на Софийски университет „Св Климент Охридски“ процедура – Публично състезание, следва да бъде обективирана във визираното поле на ЕЕДОП посредством посочване на ID номера, под който Обявлението за поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично достъпен Регистър на обществените поръчки.

Независимо от обстоятелството, че въпросната информация е систематично разположена в Част I от ЕЕДОП, наименована „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, задължението за Икономическия оператор да попълни изискуемите данни, посочени по-горе произтича от указанието, дадено в текста над второто поле от същата част на обсъждания документ, съобразно което „Информацията, изисквана съгласно част I, ще

бъде извлечена автоматично, при условие че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез посочената по-горе електронна система за ЕЕДОП. В противен случай тази информация трябва да бъде попълнена от Икономическия оператор“.

Предвид обстоятелството, че съобразно §29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, изискването за задължително представяне на ЕЕДОП в електронен вид, влиза в сила от 01.04.2018 г., неподлежащо на съмнение е условието, че по отношение на Икономическия оператор по настоящем стои задължението за вписване на въпросната информация в поле първо на Част I от представяния от него ЕЕДОП.

2. Аналогична на обсъдената в предходната точка е и констатацията на Комисията, относима към декларативно направеното от Участника волеизявление, което е общо по отношение на четирите вида обстоятелства, обхванати в последното поле на същия Раздел „В“ в Част III от ЕЕДОП.

Тази именно, общо изразена декларация, Комисията счита за непълна и неточна, респ. непозволяваща обективна преценка дали е или не по отношение на „Джет Клима“ ООД някое от самостоятелно формулираните обстоятелства, две от които представляващо основание за отстраняване от процедурата.

Нормативна опора за така формирания от нея извод, Комисията намира в обстоятелството, че във въпросното поле Икономическият оператор е задължен да потвърди, че спрямо него не са възникнали и не съществуват различни по вида и характера си основания, всяко от които рефериращо към конкретна разпоредба на ЗОП, въздигаща наличието на съответното основание в предпоставка за отстраняване от процедурата.

3. В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, Участникът е отбелязал, че разполага със Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 и Сертификат за внедрена система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2004. Участникът не е индивидуализирал същите, посредством конкретния им уникален номер, обхват и сертифициращ орган. Също така **не е посочен срока на валидност на визираните Сертификати**. Пропуските пречат възможността Комисията да направи обективен, достоверен и обоснован извод за съответствието на Икономическия оператор с утвърденото за целите на настоящето възлагане минимално изискване, въведено като критерий за подбор както **в Раздел III.1.3., „Изисквано минимално/ни ниво/а“, т. 3 от Обявлението за поръчка**.

4. В Част II, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, в представения от него ЕЕДОП, Участникът **не е вписал изискуемата информация**, позволяваща недвусмислено да бъде идентифициран като Икономически оператор.

Липсващата информация, предвид вида на възлаганата от Ректора на Софийски университет „Св Климент Охридски“ процедура – Публично състезание, следва да бъде обективизирана във визираното поле на ЕЕДОП посредством посочване Пълното име, длъжността, пощенския адрес, телефон и електронна поща, на управителя на представителя на „Джет Клима“ ООД.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на Участника „Джет Клима“ ООД – Партньор в ДЗЗД „Новекс“ данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно:

1. Участникът следва **да представи нов ЕЕДОП, попълнен в частта му на последния абзац от първото поле на Част I**, като с цел коректност и обективност на отразяваните от него данни, следва да има предвид, че **ID номера**, под който Обявлението за настоящата поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично достъпен Регистър на обществените поръчки е **№790480 от 06.06.2017 г.**, съответно,

заведено в преписка №00640-2017-0016/06.06.2017 г., проследимо по следния начин:
http://www.aop.bg/ng/form.php?class=F02_2014&id=790480&mode=view

2. За да бъде обективна и правилна преценката на Комисията, относно съответствието на Участника с изискванията за лично състояние – както нормативно установените, така и посочените от Възложителя в Обявлението и Документацията по процедурата, в новопредставения от него Единен европейски документ за обществени поръчки, Икономическият оператор следва **коректно и точно да попълни последното поле от Част III, Раздел B** „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ на ЕЕДОП, **отговаряйки поотделно** на всеки от съдържащите се в това поле четири въпроса, наличието на два от които представлява евентуално основание, предполагащо отстраняването му от участие в процедурата.

3. С цел доказване съответствие с одобреното от Възложителя в Раздел III.1.3., „Изисквано минимално/ни ниво/а“, т. 3 от Обявлението за поръчка, минимално изискване за технически и професионални способности, въздигнато като критерий за подбор, **Участникът трябва да попълни в първото поле на Част IV, Раздел Г** „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ **всички данни, относими и релевантни към притежаваните от него Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015 и Сертификат за внедрена система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2004**, в това число и конкретния им уникален номер, обхват и сертифициращ орган, както и **срока на валидност на визираните Сертификати**.

4. Участникът следва **да представи нов ЕЕДОП, попълнен в Част II, Раздел B** „Информация за представителите на икономическия оператор“ посредством посочване Пълното име, длъжността, пощенския адрес, телефон и електронна поща, на управителя на представителя на **„Джет Клима“ ООД**.

5. „Алимар Клима“ ЕООД – оферта с вх.№ 72-00-861 от 28.06.2017г.

1. В първото поле на Част I в представения от него ЕЕДОП, Участникът **не е вписал изискуемата информация**, позволяваща недвусмислено да бъде идентифицирана процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Липсващата информация, предвид вида на възлаганата от Ректора на Софийски университет „Св Климент Охридски“ процедура – Публично състезание, следва да бъде обективирана във визираното поле на ЕЕДОП посредством посочване на ID номера, под който Обявлението за поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично достъпен Регистър на обществените поръчки.

Независимо от обстоятелството, че въпросната информация е систематично разположена в Част I от ЕЕДОП, наименована „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, задължението за Икономическия оператор да попълни изискуемите данни, посочени по-горе произтича от указанието, дадено в текста над второто поле от същата част на обсъждания документ, съобразно което „Информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, **при условие** че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез посочената по-горе електронна система за ЕЕДОП. **В противен случай** тази информация **трябва да бъде попълнена от Икономическия оператор**“.

Предвид обстоятелството, че съобразно §29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, изискването за задължително представяне на ЕЕДОП в електронен вид, влиза в сила от 01.04.2018 г., неподлежащо на съмнение е условието, че по отношение на Икономическия оператор по настоящем стои задължението за вписване на въпросната информация в поле първо на Част I от представения от него ЕЕДОП.

2. Аналогична на обсъдената в предходната точка е и констатацията на Комисията, относима към декларативно направеното от Участника волеизявление, което

е общо по отношение на четирите вида обстоятелства, обхванати в последното поле на същия Раздел „В“ в Част III от ЕЕДОП.

Тази именно, общо изразена декларация, Комисията счита за непълна и неточна, респ. непозволяваща обективна преценка дали е или не по отношение на „Алимар Климат“ ЕООД някое от самостоятелно формулираните обстоятелства, две от които представляващо основание за отстраняване от процедурата.

Нормативна опора за така формирания от нея извод, Комисията намира в обстоятелството, че във въпросното поле Икономическият оператор е задължен да потвърди, че спрямо него не са възникнали и не съществуват различни по вида и характера си основания, всяко от които рефериращо към конкретна разпоредба на ЗОП, въздигаща наличието на съответното основание в предпоставка за отстраняване от процедурата.

3. В Част II, Раздел А „Информация за икономическия оператор, Участникът *не е вписал изискуемата информация*, в Поле 4, като не е отговорил с Да или Не на въпроса „Икономическият оператор микро, марко или средно предприятие е“ позволяващ не двусмислено да бъде идентифициран Икономическият оператор.

Липсващата информация, следва да бъде обективизирана във визираното поле на ЕЕДОП посредством отбелязване на едно от двете предложения.

4. В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, Участникът е отбелязал, че разполага със сертификат за внедрена система за управление на качеството и екологично управление.

Участникът не е индивидуализирал същите, посредством конкретния им уникален номер, обхват и сертифициращ орган. Също така *не е посочен срока на валидност на визираните Сертификати*. Пропуските пречат възможността Комисията да направи обективен, достоверен и обоснован извод за съответствието на Икономическия оператор с утвърденото за целите на настоящето възлагане минимално изискване, въведено като критерий за подбор както в Раздел III.1.3., „Изисквано минимално/ни ниво/а“, т. 3 от Обявлението за поръчка.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на Участника данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно:

1. Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, попълнен в частта му на последния абзац от първото поле на Част I, като с цел коректност и обективност на отразяваните от него данни, следва да има предвид, че **ID номера**, под който Обявлението за настоящата поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично достъпен Регистър на обществените поръчки е №790480 от 06.06.2017 г., съответно, заведено в преписка №00640-2017-0016/06.06.2017 г., проследимо по следния начин: http://www.aop.bg/ng/form.php?class=F02_2014&id=790480&mode=view

2. За да бъде обективна и правилна преценката на Комисията, относно съответствието на Участника с изискванията за лично състояние – както нормативно установените, така и посочените от Възложителя в Обявлението и Документацията по процедурата, в новопредставяния от него Единен европейски документ за обществени поръчки, Икономическият оператор следва **коректно и точно да попълни последното поле от Част III, Раздел В** „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ на ЕЕДОП, **отговаряйки поотделно** на всеки от съдържащите се в това поле четири въпроса, наличието на два от които представлява евентуално основание, предпоставящо отстраняването му от участие в процедурата.

3. Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, попълнен в Част II, Раздел А „Информация за икономическия оператор“ посредством посочване отговор на въпроса „Икономическият оператор микро, марко или средно предприятие е“.

4. С цел доказване съответствие с одобреното от Възложителя в Раздел III.1.3., „Изисквано минимално/ни ниво/а“, т. 3 от Обявлението за поръчка, минимално изискване за технически и професионални способности, въздигнато като критерий за подбор, **Участникът трябва да попълни в първото поле на Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ всички данни, относими и релевантни към притежаваните от него Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015 и Сертификат за внедрена система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2004**, в това число и конкретния им уникален номер, обхват и сертифициращ орган, както и **срока на валидност на визираните Сертификати.**

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 7 от ППЗОП, Комисията изисква в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, всеки от участниците може да представи нов ЕЕДОП и/или документи с оглед разпоредбата на чл.54, ал.9 и ал.10 от ЗОП, като съобрази и отрази индивидуализираните по-горе по отношение на него конкретни забележки и указания на Комисията.

Изискваните документи следва да бъдат представени с придружително писмо в Деловодството на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ на адрес: гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15 - Ректорат, във вида съгласно изискванията на Документацията за участие.

Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка и като съобразят крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

Настоящият протокол се подписа от всички членове на Комисията на 31.08.2017 г.

На основание чл. 2 от ЗЗЛД личните данни в настоящия протокол са заличени.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Георги Божанин

Членове:

1. Изабела Маринова

2. инж. Митка Иванова

3. инж. Христо Дичев

4. Петър Станулов