

СТАНОВИЩЕ

върху дисертационния труд на Рая Стоянова Цветкова за присъждане на образователна и научна степен „доктор” по 3.5 „Обществени комуникации и информационни науки“ (Журналистика – Лайфстайл преса) с научен ръководител: Рая Стоянова Цветкова доц. Георги Лозанов

Дисертационният труд на Рая Цветкова „Крах на сериозността. Конструирание на политически имидж чрез лайфстайл пресата“ е опит за критичната теория в контекста на представителите на Франкфуртската школа Той засяга процесите, свързани с продължаващата и задълбочаваща разпространението си ниско качествена културна индустрия, стигаща до “чалгаризация на почти всички сфери на обществения живот, включително и в сферата на политиката. Поставяйки акцент върху политеймънта, Цветкова разкрива симбиозата между политика и шоу в информационното консуматорско общество, позовавайки се на Жан Бодрийар за ролята на медиите и на други работещи в областта автори.

Представената дисертация съдържа всички изискуеми „елементи“: научно-методологичен раздел, в който фигурират – цел, задачи, предмет обект, научна теза; научно-обоснова глави, влючващи и научно-приложна глава; научна теза

Целта на дисертационния труд е пряко свързана с тезата на дисертатката, че „наблюдаваме процес на деконструкцията на класическия политически маркетинг, характеризиращ се със стремеж към изграждане и функциониране на стабилни, уплътнени и „професионални“ политически образи и подмяната му с стихийни, предимно медийни кампании, доминирани от търсене и налагане на образи, преобладаващо свързани с емоции, ирационалност и акцент върху шоуто и атракцията, измествачи политическият диалог от сферата на сериозното в сферата на несериозното.“

Като цяло дисертационният труд е едно изключително добро намерение, което заслужава адмимиране - на научния ръководител и на дисертантката или обратно,

както обикновено става при писането на дисертационни трудове за научната и образователна степен „доктор“

Сама по себе си идеята за дисертацията има преносен характер, наред с изброените от самата дисертантка приноси. Разработването на темата за крах на сериозността разширява и обогатява съществуващите концепти за взаимовръзката „култура – медии – политика - публична сфера“.

Към текста могат да бъдат отправени някои бележки, препоръки и да се поставят въпроси:.

1. относно исината - относителност, наличност, резонност на понятието пост-истина
2. прави ли се разлика между пропаганда, популизъм и дезинформация?

3. прецизиране на обекта и предмета на дисертационния труд. Предмет на научното изследване не може да бъде самото явление в случая - крахът на сериозността – Явлението е обект на изследването, а предметът на изследването са взаимовръзките между отделните процеси, предпоставки и пр., водещи до това явление

- какъв е споменатият от дисертантката метод „анкета с 9 въпроса, отнасящи се до изведените изследователски хипотези, – метод, чрез който се *придобива* информация по специфичните проблеми на базата на индивидуалните оценки на представители на конкретна целева група и който дава релевантна информация за практически опит, мнения, мотиви за действия, аргументации“.

- Резонно ли е да фигурира текст от рода на „Анкетното изследване се реализира чрез използване на въпросник, оформен във вид на анкетна карта като основен инструмент за регистрация на първичните данни, получавани от респондентите. Анкетирането е пряко и чрез него са получени данни от конкретния респондент за самия него, при което той изразява собствените си мнения, оценки и нагласи относно изследвания проблем. Анкетната карта включва 9 въпроса като отговорите на 8 от тях, в обобщен вид ... стават основа за извличане на разнообразна първична информация?

Използването на научни изследователски методи служи за доказателство на научните тези. Известно е, че валидността на даден текст се предполага от използваните методи и техните специфики. Дисертантката говори и за „метод на преценка на съдържанието“ Какъв е този метод?

Необходимо е съобразяване с научните методи, които освен че имат утвърдени наименования имат и утвърдени правила за тяхното прилагане. Защото иначе може да се попита - използването на нерелевантна методология може ли да се отнесе към кризата на сериозността?

Препоръчвам на дисертантката в бъдещото си продължение па темата на дисертацията да включи в теоретичната си част и един от съвременните продължители на Франкфуртската школа - Скот Лаш и неговата книга „Критика на информацията, преведена в България през 2004 г.

Всъщност бележките, предложенията и въпросителните, които не рядко резултират и от самите нас като научни ръководители, не омаловажават идеята на дисертационния труд и опита за нейната реализация.

Рая Цветкова разкрива голям потенциал.

В заключение предлагам да бъде присъдена на дисертантката образователната и научна степен „доктор“

рецензент:

доц. дсн Добринка Станчева Пейчева