

**СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“**

1504, София
бул. „Цар Освободител“ № 15
тел.: (02) 93 08 200
факс: (02) 946 02 55

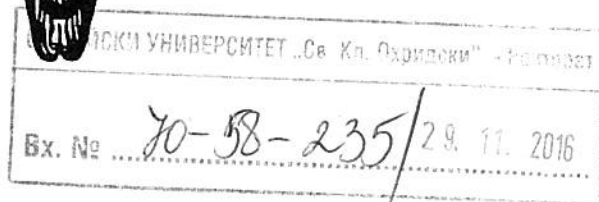


**SOFIA UNIVERSITY
ST. KLIMENT OHRIDSKI**

1504 Sofia, Bulgaria
15 Tsar Osvoboditel Blvd.
Phone: +359 2 93 08 200
Fax: +359 2 946 02 55

УТВЪРДИЛ:

**ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР НА СУ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“**



ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисия, назначена със № РД 40-120/15.11.2016 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценка и класиране на подадени оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане обществена поръчка с предмет: „Периодична доставка на различни видове копирна, принтерна и факс хартия“, открита с Решение РД 40-110/24.10.2016 г и с уникален номер на поръчката в РОП на АОП: 00640-2016-0011.

В изпълнение на посочената заповед на 15.11.2016 г. в 11:00 ч. в Зала 1, Ректорат, се събра комисия в състав:

Председател: Ирена Георгиева – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“;

Членове:

1. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки“;
2. Василка Петкова – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
3. Илия Цъклев - специалист „Финансов анализ и контрол“;
4. Снежана Петрова – ръководител Сектор „Снабдяване и логистика“.

за да проведе публично заседание, на което да бъдат отворени офертите на участниците в цитираната процедура.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което се състави протокол, съдържащ данните по чл. 48, ал. 1 ППЗОП. Протоколът беше подписан от председателя на комисията и предаващото лице.

В определения срок са подадени оферти от следните участници:

№	Подател на офертата за участие	Номер и дата на офертата
1.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	72-00-755 / 14.11.2016 г.
2.	„Плесио Компютърс“ ЕАД	72-00-758/14.11.2016 г.
3.	„РОНОС“ ООД	72-00-759/ 14.11.2016 г.
4.	„Мултико 92“ ООД	72-00-760/14.11.2016 г.

Комисията извърши действията, предвидени в ЗОП и изискванията на възложителя в обществената поръчка за отваряне, разглеждане, оценка на подадените оферти и класиране на участниците.

На основание чл. 51, ал. 8 ППЗОП всички членове на комисията подписаха декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 13 ППЗОП.

На публичното заседание присъства Деляна Асенова - упълномощен представител на участника от „Ронос“ ООД.

Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и провери за съответствие с изискванията на възложителя относно оформяне и съдържание на офертите. Председателят на комисията оповести предлаганата цена от всеки от участниците.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовите и техническите предложения на участниците, като председателят предложи на присъстващия представител на участника от „Ронос“ ООД да подпише предложенията на останалите участници. С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На основание чл. 181, ал. 2 от ЗОП разглеждането и оценката на представените оферти съгласно избрания критерий за възлагане се извърши от комисията по реда на чл. 61 от ППЗОП, като техническите и ценовите предложения на участниците се оцениха преди разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор. На закрито заседание, проведено на 21.11.2016 г. от 11:00 ч. в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, комисията в непроменен състав провери техническите и ценовите предложения на участниците за съответствие с изискванията на Възложителя, определени в документацията за участие.

Комисията установи следното:

I. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“:

При подробно разглеждане на техническото предложение на участника комисията констатира следните несъответствия:

		Изискване на възложителя	Предложение на участника
№	вид артикул	технически характеристики	технически характеристики
1.	хартия копирна А 4 – нерециклирана	непрозрачност Min 93 %;	непрозрачност % – 92.4± 1
2.	хартия копирна А 4 - нерециклирана	дебелина /микрометри/ 106 ± 3	дебелина /микрометри/ 102 ± 1
3.	хартия копирна А 3 – нерециклирана:	непрозрачност Min 93 %;	непрозрачност %– 92.4± 1
4.	хартия копирна А 3 – нерециклирана	дебелина /микрометри/ 106 ± 3	дебелина /микрометри/ 102 ± 1
5.	хартия копирна А 4 – рециклирана	дебелина /микрометри/ 103 ± 3	дебелина /микрометри/ 99.8 ± 1.3
6.	хартия копирна А 3 – рециклирана	дебелина /микрометри/ 103 ± 3	дебелина /микрометри/ 99.8 ± 1.3

Като взе предвид описаното в таблицата комисията единодушно прие следното:

-при поставено от Възложителя минимално изискване за непрозрачност на рециклирана копирна хартия А 4 – 93 %, участникът е предложил минимална непрозрачност – 91.4 %;

- при поставено от Възложителя минимално изискване за дебелина на рециклирана копирна хартия А 4 – 103 микрометъра, участникът е предложил минимална дебелина – 101 микрометъра;

-при поставено от Възложителя минимално изискване за непрозрачност на нерещиклирана копирна хартия А 3 – 93 %, участникът е предложил минимална непрозрачност – 91.4 %;

- при поставено от Възложителя минимално изискване за дебелина на нерещиклирана копирна хартия А 3 – 103 микрометъра, участникът е предложил минимална дебелина – 101 микрометъра;

- при поставено от Възложителя минимално изискване за рещиклирана копирна хартия А 4 – 100 микрометъра, участникът е предложил минимална дебелина – 98.5 микрометъра;

- при поставено от Възложителя минимално изискване за рещиклирана копирна хартия А 3 – 100 микрометъра, участникът е предложил минимална дебелина – 98.5 микрометъра.

Описаните данни се потвърждават и от представените от участника протокол от изпитване № 1183/27.05.2016 г., издаден от „Институт по целулоза и хартия“ АД, и Протокол от изпитване № 2153 от 11.11.2016 г., издаден от „Институт по целулоза и хартия“ АД.

С оглед изложеното, комисията достигна до мотивирания извод, че предлаганите от участника Кооперация „Панда“ нерещиклирана копирна хартия формат А4 и формат А 3 и рещиклирана копирна хартия формат А4 и формат А 3 не съответстват на изискванията на възложителя за непрозрачност и дебелина, описани в техническите спецификации.

Като взе предвид изложените мотиви и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника Кооперация „Панда“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

II. „Плесио Компютърс“ ЕАД:

Предложението за изпълнение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Участникът е представил към предложението за изпълнение всички необходими документи и декларации, като са спазени изисканите форма и съдържание. Предлаганият от участника срок за доставка при конкретна заявка е 2 работни дни, считано от датата на получаване на писмена заявка.

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец.

Предлаганите от участника цени са, както следва:

- по показател К 1 - копирна хартия, сборът от единичните цени е в размер на 23.94 лв. без ДДС;
- по показател К 2 - принтерна, факс и друг вид хартия, сборът от единичните цени е в размер на 197,52 лв. без ДДС.

Предлаганият от участника процент отстъпка от официално обявените цени в каталог / интернет сайт / магазин на другите разновидности на копирна, принтерна и факс хартия и свързани с тях изделия, които възложителят може да заявява и не са посочени в техническата спецификация, е в размер¹ на 5 %, а предлаганият процент отстъпка от всяка фактура е в размер² на 1 %.

III. „РОНОС“ ООД:

Предложението за изпълнение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Участникът е

¹ Предлаганият процент отстъпка от официално обявените цени в каталог / интернет сайт / магазин на другите разновидности на копирна, принтерна и факс хартия и свързани с тях изделия, които възложителят може да заявява и не са посочени в техническата спецификация и ценовото предложение, може да бъде само цяло положително число

² Предлаганият процент отстъпка от всяка фактура може да бъде само цяло положително число.

представил към предложението за изпълнение всички необходими документи и декларации, като са спазени изисканите форма и съдържание. Предлаганият от участника срок за доставка при конкретна заявка е 2 работни дни, считано от датата на получаване на писмена заявка.

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец.

Предлаганите от участника цени са, както следва:

- по показател К 1 копирна хартия сборът от единичните цени е в размер на 17,70 лв. без ДДС;
- по показател К 2 принтерна, факс и друг вид хартия сборът от единичните цени е в размер на 160,83 лв. без ДДС.

Предлаганият от участника процент отстъпка от официално обявените цени в каталог / интернет сайт / магазин на другите разновидности на копирна, принтерна и факс хартия и свързани с тях изделия, които възложителят може да заявява и не са посочени в техническата спецификация, е в размер³ на 5 %, а предлаганият процент отстъпка от всяка фактура е в размер⁴ на 5 %.

IV. „Мултико 92“ ООД:

При подробно разглеждане на техническото предложение на участника комисията констатира следните несъответствия:

		Изискване на възложителя	Предложение на участника
№	вид артикул	технически характеристики	технически характеристики
1.	хартия копирна А 4 – нерециклирана	белота CIE D65/10 Min. 159	белота CIE D65/10 160 ± 3
2.	хартия копирна А 4 - нерециклирана	непрозрачност Min 93 %;	непрозрачност % Min 93.7±0.9
3.	хартия копирна А 3 – нерециклирана:	белота CIE D65/10 Min. 159	белота CIE D65/10 160 ± 3
4.	хартия копирна А 3 – нерециклирана	непрозрачност Min 93 %;	непрозрачност %Min 93.7±0.9

Като взе предвид описаното в таблицата комисията единодушно прие следното:

- при поставено от Възложителя минимално изискване за белота на нерециклирана копирна хартия А 4 – CIE D65/10 Min. 159, участникът е предложил минимална белота – CIE D65/10 157.

- при поставено от Възложителя минимално изискване за непрозрачност на нерециклирана копирна хартия А 4 – 93 %, участникът е предложил минимална непрозрачност – 92,8 %;

- при поставено от Възложителя минимално изискване за белота на нерециклирана копирна хартия А 3 – CIE D65/10 Min. 159, участникът е предложил минимална белота – CIE D65/10 157;

- при поставено от Възложителя минимално изискване за непрозрачност на нерециклирана копирна хартия А 3 – 93 %, участникът е предложил минимална непрозрачност – 92,8 %;

Описаните данни се потвърждават и от представените от участника протокол от изпитване № 930/28.04.2016 г., издаден от „Институт по целулоза и хартия“ АД, и

³ Предложеният процент отстъпка от официално обявените цени в каталог / интернет сайт / магазин на другите разновидности на копирна, принтерна и факс хартия и свързани с тях изделия, които възложителят може да заявява и не са посочени в техническата спецификация и ценовото предложение, може да бъде само цяло положително число

⁴ Предложеният процент отстъпка от всяка фактура може да бъде само цяло положително число.

Протокол от изпитване № 1686 от 09.09.2016 г., издаден от „Институт по целулоза и хартия“ АД.

С оглед изложеното, комисията достигна до мотивирания извод, че предлаганите от участника „Мултико 92“ ООД нерещиклирана копирна хартия формат А4 и формат А3 не съответстват изискванията на възложителя за белота и непрозрачност, описани в техническите спецификации.

Като взе предвид изложените мотиви и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „Мултико 92“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

След това комисията пристъпи към оценяване на офертите, които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя. Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя на основание чл. 70, ал.1, т. 1 ЗОП въз основа на критерий за възлагане „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“.

Като приложи описаната в документацията за участие методика, комисията получи следните резултати:

№	Участник	К 1 - копирна хартия сбор от единичните цени в лева без ДДС	К 1 - точки	К 2 – принтерна, факс и друг вид хартия сбор от единичните цени в лева без ДДС	К 2 - точки	ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ
1.	„Плесио Компютърс“ ЕАД	23,94	59,15	197,52	16,28	75,43
2.	„РОНОС“ ООД	17,7	80	160,83	20	100

С оглед получените резултати, комисията предлага следното

КЛАСИРАНЕ:

1-во място: „РОНОС“ ООД – 100 т.;

2-ро място: „Плесио Компютърс“ ЕАД – 75,43 т.

Комисията продължи работата си и пристъпи към разглеждане на документите за съответствие с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки. Комисията установи следното:

1. „РОНОС“ ООД:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. „Плесио Компютърс“ ЕАД:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или

критериите за подбор. Участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Периодична доставка на различни видове копирна, принтерна и факс хартия“ с класирания на първо място участник „РОНОС“ ООД.

Комисията предава на възложителя за утвърждаване настоящия доклад ведно с протокола от работата си, съставен и подписан на 29.11.2016 г., заедно с цялата документация.

Председател: Ирена Георгиева

Членове:

Бистра Петрова -

Василка Петкова -

Илия Цъклев -

Снежана Петрова -

Приел на 29.11.2016 год.

ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР НА СУ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“