

# Софийски университет "Свети Климент Охридски"

## ПРОТОКОЛ № 1

На 13.09.2016 г. от 11:00 часа комисия, назначена със Заповед № РД 40-92/13.09.2016 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти във връзка с необходимостта от избор на изпълнител по обществена поръчка по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП – чрез публично състезание, с предмет: „Доставка на уред за измерване и анализ на артефакти“, открита с Решение № РД40-87/19.08.2016 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2016-0008,

**в състав:**

**Председател:** Велислав Бонев – инспектор учебна дейност в Исторически факултет;

**Членове:**

1. Добромир Добрев – Административен директор на УКХ „Алма Матер“;
2. Ирена Георгиева – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
3. Илия Цъклев - специалист „Финансов анализ и контрол“;
4. Петър Станулов - специалист в отдел „Обществени поръчки“;

се събра на първо публично заседание и започна работа по разглеждане на постъпилите оферти след получаване на протокола по чл.48, ал.6 от ЗОП, както следва:

№ по ред	Име на участника	Оферта №, дата ,час
1.	„Инфолаб“ ЕООД	72-00-628/12.09.2016г. 11:53 часа
2.	„Лабексперт“ ООД	72-00-629/12.09.2016г. 16:05 часа

След като се установи, че комисията е в пълен състав, председателят прочете Заповед № РД 40-93/13.09.2016 г. на Ректора на Софийския университет, след което на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП председателят и всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 и чл.51, ал.13 от ППЗОП.

При отварянето на офертите присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Дарина Маринова – управител на „Лабексперт“ ООД;
2. Мартин Маринов – собственик на „Лабексперт“ ООД;
3. Михаил Йотов – управител на „Инфолаб“ ЕООД

Комисията установи, че и двете оферти са представени, съгласно изискванията на Възложителя, в запечатани непрозрачни опаковки.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

1.Участник „Инфолаб“ ЕООД:

Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, съдържаща офертата за участие с вх.№ 72-00-629/12.09.2016г.,16:05 ч. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата, след което бе отворен намиращият се в опаковката отделен запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“, съдържащ ценовото предложение на участника. Председателят на комисията обяви ценовата оферта: Обща цена за доставка, инсталиране и обучение за работа с уреда съгласно техническото предложение – **75 075,00 лева без ДДС**, след което трима от членовете на комисията и представител на „Лабексперт“ ООД подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

## 2. Участник „Лабексперт“ ООД:

Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, съдържаща офертата за участие с вх.№72-00-628/12.09.2016г., 11:53 ч. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата, след което бе отворен намиращият се в опаковката отделен запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“. съдържащ ценовото предложение на участника. Председателят на комисията обяви ценовата оферта: Обща цена за доставка, инсталиране и обучение за работа с уреда съгласно техническото предложение – **32 860,00 лева без ДДС**, след което трима от членовете на комисията и управителя на „Инфолаб“ ЕООД подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

С тези действия на комисията приключи публичната част на заседанието.

Работата на комисията продължи на 06.10.2016г. в 11:00 часа на закрито заседание, на което бяха разгледани представените от участниците оферти. Комисията установи следното:

### 1. Участник „Инфолаб“ ЕООД:

Съгласно обявлението за обществена поръчка и на основание чл. 181, ал.2 от ЗОП, разглеждането и оценката на представените оферти съгласно избрания критерий за възлагане се извърши от комисията по реда на чл. 61 от ППЗОП, като техническите и ценовите предложения на участниците се оценяват преди разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор. Участникът е предложил обща цена за доставка, инсталиране и обучение за работа с уреда съгласно техническото предложение – **75 075,00 лева без ДДС**, която е под максимално допустимата прогнозна стойност на поръчката, която е 75166.67 без ДДС. С това „Инфолаб“ ЕООД се е съобразил с изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към преглед и проверка за съответствие на техническото предложение на участника. „Инфолаб“ ЕООД е представил Техническо предложение, което изцяло отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал уред за измерване и анализ на артефакти модел S1 Titan 800, Bruker. „Инфолаб“ ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката – **20 (двадесет) календарни дни**. Участникът се е съобразил и с изискванията на Възложителя относно гаранционното обслужване на уреда, като е предложил **24 (двадесет и четири) месеца** гаранция. „Инфолаб“ ЕООД предлага време за реакция при сигнал за гаранционни повреди – **до 3 (три) работни дни**, и време за отстраняване на повреди, неналагащи доставка на резервни части - **до 10 (десет) работни дни**. Участникът е предложил оторизиран сервиз за работа с подобен уред находящ се на адрес: гр.София, бул. България №60А. Като доказателство за съответствие е приложено и оторизационно писмо, от което е видно, че „Инфолаб“ ЕООД има право да продава, инсталира, поддържа и обслужва подобно оборудване. Участникът е декларирал, че ще извърши обучение на минимум един служител на Възложителя след пускане в експлоатация на уреда.

След като сравни техническото предложение на участника с изискванията на Възложителя, комисията сравни предложения от „Инфолаб“ ЕООД уред за измерване и анализ на артефакти модел S1 Titan 800, Bruker със същия в официалната страница на производителя. Комисията установи пълно съответствие между двата уреда, с оглед на което счита, че техническото предложение на участника изцяло отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид горното, комисията допуска участника до разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор.

## 2. Участник „Лабексперт“ ООД:

Съгласно обявлението за обществена поръчка и на основание чл. 181, ал.2 от ЗОП, разглеждането и оценката на представените оферти съгласно избрания критерий за възлагане се извърши от комисията по реда на чл. 61 от ППЗОП, като техническите и ценовите предложения на участниците се оценяват преди разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор. Участникът е предложил обща цена за доставка, инсталиране и обучение за работа с уреда съгласно техническото предложение – **32 860,00 лева без ДДС**, която е под максимално допустимата прогнозна стойност на поръчката, която е 75166.67 без ДДС. С това „Лабексперт“ ООД се е съобразил с изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към преглед и проверка за съответствие на техническото предложение на участника. От приложените документи към техническото предложение на „Лабексперт“ ООД се установи, че оферираният уред е модел Explorer 5000. Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – **20 (двадесет) календарни дни**. „Лабексперт“ ООД се е съобразил и с изискванията на Възложителя относно гаранционното обслужване на уреда, като е предложил **24 (двадесет и четири) месеца** гаранция. Участникът предлага време за реакция при сигнал за гаранционни повреди – **до 3 (три) работни дни**, и време за отстраняване на повреди, неналагащи доставка на резервни части - **до 10 (десет) работни дни**. „Лабексперт“ ООД е предложил оторизиран сервиз за работа с подобен уред находящ се на адрес: гр. София, бул. Ботевградско шосе №268. Като доказателство за съответствие е приложено оторизационно писмо в превод, от което става ясно, че участникът е представител за продажби, доставки, монтаж, обучение и гаранционно обслужване на аналитични спектрометри произведени в Китай. Приложеното оторизационно писмо е без дата на издаване, без дата на валидност на оторизация за сервизиране на подобни уреди, което не дава сигурност на комисията и възниква риск за Възложителя, че участникът може да изпълни предмета на поръчката съгласно всички изисквания на Възложителя относно доставка, монтаж, пускане в експлоатация и гаранционно обслужване на уреда.

След като извърши горното, комисията сравни предложения от „Лабексперт“ ООД уред за измерване и анализ на артефакти модел Explorer 5000, със същия в официалната страница на производителя – Jiangsu Skyray Instruments Co.Ltd. На адрес <http://www.skyray-instrument.com/product/detail/23/610>, комисията откри описание на характеристиките на уред модел Explorer 5000, който е на китайски език. С оглед на това всички членове на комисията единодушно взеха решение да бъде извършен официален превод на брошурата, с оглед преценка на съответствие между предложението на „Лабексперт“ ООД, и уреда предлаган от производителя Jiangsu Skyray Instruments Co.Ltd и изискванията на възложителя. С това закритото заседание на комисията приключи.

На 12.10.2016г. в 11:00 часа, след като получи официален превод на български език на брошурата на уред с модел Explorer 5000, комисията продължи работата си на закрито заседание.

Видно от превода на брошурата в официалната страница на производителя – Jiangsu Skyray Instruments Co.Ltd, е налице несъответствие между предложението на участника и моделът който предлага производителя. Съгласно официално публикуваната и преведена брошура на уред модел Explorer 5000, една част от данните, посочени в предоставените от участника спецификации и Техническо пояснение за уреда приложени към Техническото предложение на „Лабексперт“ ООД се различават от действителните, декларираните от производителя. Установените несъответствия са, както следва:

- Едно от основните изисквания на Възложителя към уреда е: „Анализ по вградени, емпирични калибровки за метали и сплави, калибровка за благородни метали, калибровка за геологични проби и калибровка за скални проби“. В таблицата с Техническото си предложение участникът дословно е повторил това изискване, но съгласно официално публикуваната и преведена спецификация за Explorer 5000 на страницата на производителя, моделът се определя като „Анализатор на сплави (Alloy Analyzer)“ и съдържа само програми за анализ на метали и сплави. Становището на комисията е, че предложеният прибор Explorer 5000 не отговаря на изискванията на Възложителя по този параметър.

- По отношение на изискването: „Рентгенова тръба с (Rh) Родиев анод и мощност минимум 4W, напрежение минимум 50KV и ток до 200µA или повече“, участникът е декларирал съответствие. В официално публикуваната и преведена брошура на Explorer 5000 от страницата на производителя е посочено, че анодът на рентгеновата тръба е от сребро (Ag). Не бяха намерени други официално публикувани данни, че модел Explorer 5000 се предлага с рентгенова тръба с (Rh) Родиев анод. Становището на комисията е, че предложеният прибор Explorer 5000 не отговаря на изискванията на Възложителя по този параметър.

- По отношение на изискването за „Анализирана площ 5 мм“, в техническото си предложение, участникът е декларирал съответствие. В официално публикуваната и преведена брошура на Explorer 5000 от страницата на производителя е посочен колиматор от 4 мм. Становището на комисията е, че предложеният прибор Explorer 5000 не отговаря на изискванията на Възложителя по този параметър.

- Относно изискването „Скорост на регистрация от детектора на лъчението от пробата 700 000 импулса за секунда или по-голяма и резолюция  $\leq 145eU$  (стойност по-малка или равна на 145)“, участникът е декларирал съответствие. В официалната техническа спецификация, публикувана на страницата на производителя е посочена стойност от 500 000 CPS (имп./сек.). Становището на комисията е, че предложеният прибор Explorer 5000 не отговаря на изискванията на Възложителя по този параметър.

- Изискването за теглото на прибора е 1.5 кг или по-лек, включващо 1 бр. батерия. Участникът е декларирал тегло от 1.5 кг. В официално публикуваната и преведена спецификация на страницата на производителя е посочено тегло от 1.7 кг. Становището на комисията е, че предложеният прибор Explorer 5000 не отговаря на изискванията на Възложителя по този параметър.

- В таблицата с техническото си предложение участникът е повторил дословно изискването: „Подходящ за работа на открито и в запрашена среда. Клас на защита IP 54 или аналогичен“, без да уточни какъв клас на защита има предлаганият прибор. Становището на комисията е, че предложеният прибор Explorer 5000 не отговаря на изискванията на Възложителя по този параметър.

- Относно изискванията към софтуерите, участникът е декларирал съответствие, но не е посочил имена на софтуерните пакети или предоставил доказателства за функционалност и съответствие. Становището на комисията е, че предложеният прибор Explorer 5000 не отговаря на изискванията на Възложителя по този параметър.

#### **КОМИСИЯТА РЕШИ:**

На основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП и с оглед гореизложеното, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник „Лабексперт“ ООД, подал оферта с Вх.№72-00-628/12.09.2016г., 11:53 ч., тъй като същата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **Мотиви за отстраняване:**

1. В техническото си предложение, участникът е предложил уред модел Explorer 5000, който не съответства на изискванията на възложителя, тъй като са налице

несъответствия, подробно изложени в настоящия протокол между предложението на участника и моделът който предлага производителя Jiangsu Skyray Instruments Co.Ltd, което крие висок риск от неизпълнение на предмета на поръчката съгласно изискванията на Възложителя.

2. Участникът е представил оторизационно писмо за сервизиране, без дата на издаване, нито дата на валидност на оторизация за сервизиране на подобни уреди, което не дава сигурност на комисията, че участникът може да изпълни изискванията на Възложителя относно монтажа, инсталирането, пускането в експлоатация, обучението на минимум един служител на Възложителя, както и осигуряване на 24 месеца гаранционно обслужване на уреда.

След като извърши горното, комисията пристъпи към оценяване на офертите, които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя, съгласно избрания критерий за възлагане „Икономически най-изгодна оферта” въз основа на **“най-ниска цена”**, както следва:

**1-во място – „Инфолаб“ ЕООД - 75 075,00 лева без ДДС**

Комисията продължи работата си към разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор на допуснатия участник **„Инфолаб“ ЕООД**, както следва:

Участникът е представил попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя.

След като извърши горното и въз основа на приетия критерий за възлагане на поръчката „Икономически най-изгодна оферта” въз основа на **“най-ниска цена”**, комисията класира на първо място участник **„Инфолаб“ ЕООД**. Участникът е направил техническо и ценово предложение, отговарящо на изискванията на Възложителя и е доказал съответствие с критериите за подбор, заложен в документацията за участие.

Настоящият протокол се състави и подписа от всички членове на комисията на 14.10.2016г.

Въз основа на настоящия протокол и на основание чл. 60 от ППЗОП, комисията ще изготви доклад за резултата от работата си, който заедно с настоящия протокол и цялата документация по обществената поръчка, включително постъпилите оферти ще бъде предаден на Възложителя за утвърждаване и вземане на решение.

#### **Комисия в състав:**

Председател: Велислав Бонев

Членове:

Добромир Добрев

Ирена Георгиева

Илия Цъклев

Петър Станулов

.....  
.....  
.....  
.....  
.....