

## Софийския университет „Св. Климент Охридски“

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат	
Вх. № <u>40-58-71/</u>	<u>04.04.2016</u>

**ПРИЕЛ:**

Ректор:.....  
/проф. дфн Анастас Герджиков/



### **ПРОТОКОЛ № 4**

На 24.03.2016 г. от 11:00 часа, комисия, назначена със заповед № РД 19-442 от 17.11.2015 г. на Ректора на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодична доставка на офсетови платки, химикали и печатарско мастило за нуждите на Университетско издателство „Св. Климент Охридски“ по следните обособени позиции:

- позиция 1:* Офсетови плаки и проявители за термални пластини;
- позиция 2:* Химикали – проявител, гумин, пудра, спрей, изопропилов алкохол, сунгери и др.;
- позиция 3:* Мастила;
- позиция 4:* Гумени платна,

**в състав:**

**Председател:** Димитър Радичков – директор на Университетско издателство „Св. Климент Охридски“

**Членове:**

1. Елена Шулце – главен технолог в Университетско издателство
2. Бистра Петрова – началник отдел Обществени поръчки;
3. Павлина Хаджиева - специалист финансови анализи и контрол във Финансов отдел;
4. Ирена Георгиева –юрисконсулт в отдел Обществени поръчки.

**Резервни членове:**

1. Илия Цъклев - специалист финансови анализи и контрол във Финансов отдел;
2. Василка Петкова – юрисконсулт в отдел Обществени поръчки,

се събра на закрито заседание в изпълнение на Заповед № РД 40-29 от 24.03.2016 г. и Решение № 119 от 25.02.2016 г. на Комисията за защита на конкуренцията за отмяна на Решение № РД 40-2 от 11.01.2016 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за класиране на участниците и избор на изпълнител на обществена поръчка в частта му по обособена позиция № 1, и връщане на процедурата с указание за прекратяването ѝ в частта по обособена позиция № 1.

На заседанието взеха участие всички членове на комисията.

В изпълнение указанията на КЗК, комисията преразгледа представените оферти по обособена позиция № 1 и констатира следното:

**1. „ПОЛИСТОР“ ООД, оферта с изх. № 72-00-708/ 16.11.2015 г.:**

Комисията констатира следните несъответствия на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „ПОЛИСТОР“ ООД по обособена позиция № 1 с техническото задание на възложителя, а именно:

➤ **Термални пластини – позитивни – 400 x 510 с дебелина 0,15 мм:**

№	Изискване на възложителя	Предложение на участника
1.	Тиражоустойчивост без изпичане – 400 000 удара	Висока тиражоустойчивост (винаги зависи от процеса и условията на печат)
2.	Тиражоустойчивост след изпичане – 1 000 000 удара	Висока тиражоустойчивост (винаги зависи от процеса и условията на печат)

➤ **Термални пластини – позитивни – 615 x 724 с дебелина 0,30 мм:**

№	Изискване на възложителя	Предложение на участника
1.	Тиражоустойчивост без изпичане – 400 000 удара	Висока тиражоустойчивост (винаги зависи от процеса и условията на печат)
2.	Тиражоустойчивост след изпичане – 1 000 000 удара	Висока тиражоустойчивост (винаги зависи от процеса и условията на печат)

Така представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника „ПОЛИСТОР“ ООД не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническото задание. Този извод се подкрепя от обявената на интернет-страницата на участника публично достъпна информация за техническите параметри на термалните пластини, произвеждани от фирмата „CINKARNA“ – Словения:

<http://polvstore.eu/sites/default/files/printing%20plates%20lhertna%20ENG.pdf>, раздел:

Cinkarna, файл: printing plates thermal ENG.pdf - на английски език), в която е посочено до 100 000 копия и до 200 000 копия (след изпичане)

С оглед изложеното, комисията предлага за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1 участника „ПОЛИСТОР“ ООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

**2. „МЕДИЯ КОНСУЛТ“ ООД, оферта с изх. № 72-00-709 / 16.11.2015 г.:**

Участникът не е посочил в офертата си кои точно пластини предлага, то същият не е индивидуализирал офертираните стоки и не е ясно какво точно предлага на възложителя, поради което и няма как да се провери дали заявените технически характеристики отговарят на декларираните в образеца на техническото му предложение. В производството пред КЗК „Медия Консулт“ ООД в становище по преписката изрично заявява, че предложените в офертата му термални пластини са на „Ипагса“, по-конкретно: IPAGSA UNIVERSE HCR. В същото време, съгласно образеца на техническо предложение за изпълнение на поръчката, неразделна част от него следва да са: 1. копие на валидни сертификати за произход на различните видове офсетови плаки, химикали и мастила с адресна информация за фирмата-производител и фирмата-вносител (с превод на български език), издадени от страни членки в Европейския съюз и 2. копие на документ за оторизация за срока на договора от производителя на материалите за извършване на търговка дейност, включително разпространение, доставка и др. В плик № 2 е приложен само един документ от Ипагса, озаглавен „Сертификат за качество номер 059/14“, който обаче не представлява и оторизационен документ, доколкото в същия никъде не е упоменато, че фирмата-

производител е оторизирала „Медия Консулт“ ООД за срока на договора за извършване на търговска дейност, включително разпространение и доставка на предлаганите термални пластини и проявител. Следователно липсва и документ за оторизация от производителя, който документ не може да се изиска на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, тъй като това действие би представлявало допълване на офертата на участника.

С оглед изложеното, комисията предлага за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1 участника „Медия Консулт“ ООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Тъй като и двете представени по обособена позиция № 1 оферти не отговарят на предварително обявените от възложителя условия и в съответствие с указанията на КЗК, комисията предлага процедурата да бъде прекратена в частта по обособена позиция № 1 на основание чл. 1, т. 2 ЗОП.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 72, ал. 2. от ЗОП комисията предава на Възложителя настоящия протокол за издаване на решение по чл. 39, ал.1, т. 2 ЗОП, с което да прекрати процедурата в частта ѝ по обособена позиция № 1.

#### ПРЕДАЛ ПРОТОКОЛА:

**Комисия в състав:**

Димитър Радичков

Елена Шулце

Павлина Хаджиева

Бистра Петрова

Ирена Георгиева

