

До  
Членовете на научното жури  
за защита на дисертационен труд

## **СТАНОВИЩЕ**

от д-р Таня Николова ЙОСИФОВА  
доцент по гражданско и семейно право  
в Юридическия факултет на  
Университета за национално и световно стопанство

член на научното жури за публична защита на дисертационния труд на  
Георги Стоянов Хорозов  
на тема „Обезсилване на заповедни ценни книги (менителнични  
ефекти)– материалноправни и процесуални аспекти”  
за присъждане на образователната и научна степен „доктор”  
по научната специалност „Гражданско и семейно право”  
3.6. Право

### **УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА НАУЧНОТО ЖУРИ,**

Със Заповед № 38 774 от 22.12.2015 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ съм утвърдена за член в състава на научното жури за защита на дисертационния труд на Георги Хорозов – докторант на самостоятелна подготовка. Георги Стоянов Хорозов е роден на 30.09.1972 г. Той е адвокат, вписан в Софийската адвокатска колегия. Има две публикации по темата на дисертационния труд. Научен ръководител на докторанта е проф. д-р Огнян Герджиков. Дисертационният труд е в обем от 238 стр. Съдържа увод, две глави, заключение, бележки и списък на използваната литература. Направени

са 80 бележки под линия. Библиографската справка на труда включва списък на използваната литература на кирилица и на латиница (общо 76 заглавия).

## **I. Оценка на научните и практически резултати и приноси на представения дисертационен труд**

Проблематиката на материалноправните и процесуалноправните аспекти на обезсилването на заповедни ценни книги по българското право е актуална тема, която досега не е била предмет на самостоятелно научно изследване. Авторът разглежда съдържанието, участниците в производството по обезсилване на заповедни ценни книги, актовете на съда и последиците от решението за молителя, за задължените лица по менителницата и за нейния приносител (**глава първа**), същността на правото да се обезсили менителницата, производството по обезсилване и други съдебни производства по менителнични иски или по претенции, основани на вземане по менителницата, обезсилване на менителницата и обезсилване на акции от акционерно дружество (**глава втора**).

В труда дисертантът прави редица предложения за усъвършенстване на действащото законодателство в разглежданата материя. Методите на изследване са догматичен, правноисторически и сравнителноправен. Още в самото начало в увода дисертантът изброява задачите на изследването по отношение на материалноправните и на процесуалноправните въпроси, които са предмет на изследване в дисертацията. В това отношение е налице систематичност и ясно структуриране на изложението, като в заключението в резюме е даден отговор на повечето от поставените въпроси.

Основните **научни приноси** на дисертанта са по-конкретно следните:

**Първо**, аргументирано е становището, че правото да се иска обезсилване на заповедни ценни книги е материалноправно, а не процесуално (с.163 от дисертацията).

**Второ,** направено е предложение в разпоредбата на чл.562 ГПК изрично да се допълни съдържанието на заповедта за неплащане с посочване на съда и с описване на ценната книга (с.73).

**Трето,** авторът е обосновал виждането си, че правото да се иска обезсилване е самостоятелно, просто материално гражданско право, което не е потестативно, тъй като не засяга правната сфера на никое трето лице.

**Четвърто,** ясно са разграничени лицата, които имат права по ценната книга от лицата, които имат права върху ценната книга, като е обосновано, че правен интерес да иска обезсилването има само лицето, което има право да упражнява правата върху менителницата.

**Пето,** с приносен характер е и аргументираното становище, че искът по чл.576 ГПК не е менителничен иск, а иск *sui generis* (с.158).

**Шесто,** решението за обезсилване не е пълен сурогат на ценната книга, което има погасително и правовъзстановително действие.

## **II. Критични бележки и препоръки**

Към дисертационния труд могат да се отправят и критични бележки и препоръки.

**На първо място,** по отношение на оформлението на дисертацията следва да се посочи, че заглавието, изписано на дисертацията, не отговаря на заглавието на автореферата. На титулната страница на дисертационния труд е изписано заглавието „Обезсилване на менителнични ефекти – материалноправни и процесуални аспекти“, а в автореферата – „Обезсилване на заповедни ценни книги – материалноправни и процесуални аспекти“. На титулната страница на дисертацията липсват реквизитите - име на автора, име, научно звание и научна степен на научния ръководител, висше учебно заведение и т.н. В автореферата не са отразени изчерпателно основните научни и научноприложни приноси на докторанта.

**На второ място,** наблюдава се противоречие при характеризиране на правото на обезсилване, което следва да се прецизира. На с.160 авторът е посочил, че правото на обезсилване е

относително, а на с.164 се твърди, че то не е притезателно. Ако се приеме, че правото на обезсилване е относително, то следва да се признае и неговия притезателен характер, защото относителните права са и притезателни. Пак във връзка с характеристиката на правото на обезсилване авторът твърди, че то не е потестативно, тъй като не засяга правната сфера на трети лица (с.172 от дисертацията). След като правото на обезсилване не е притезателно и не е потестативно авторът следва да го характеризира в положителен аспект – какъв вид субективно право е.

### **III. Заключение**

Дисертационният труд показва, че дисертантът притежава задълбочени теоретични знания по гражданско и търговско право и способност за самостоятелни научни изследвания. Изразявам положителната си оценка, че представеният за защита пред научно жури дисертационен труд на тема „Обезсилване на заповедни ценни книги (менителнични ефекти) – материалноправни и процесуални аспекти” отговаря на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България и на Правилника за прилагане на ЗРАСРБ за получаване на образователната и научна степен „доктор”, поради което предлагам да бъде присъдена образователната и научна степен „доктор” по научната специалност „Гражданско и семейно право” на Георги Стоянов Хорозов - докторант в Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“.

София, 7.03.2016 г.

Член на научното жури:

доц. д-р Таня Йосифова