

СТАНОВИЩЕ

от професор д-р Дарина Зиновиева
относно дисертационен труд
на тема

ТЕОРИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА. АДМИНИСТРИРАНЕ НА ПУБЛИЧНИТЕ УСЛУГИ

от
ШКЕЛГИМ ДЗЕКА

по специалност – Административно право и административен процес
С НАУЧЕН КОНСУЛТАНТ: ПРОФ. Д-Р ДОНЧО ХРУСАНОВ

1. Темата на труда е свързана в голяма степен и с публичната администрация, с теорията на правото и с теория на държавата. Самият автор на стр.5 от труда изтъква връзката на анализа с теорията на публичната администрация.
2. Изследването е извършено с интересен подход на автора- поставена е цел да се анализира изпълнителната власт на държавата от аспектите на различни проявни форми, като например- нормотворческата компетентност, типичната изпълнително- разпоредителна форма, участието на изпълнителните органи в правораздаването. Този подход е свързан и с допълнителна цел- да изследва и изведе заключения по разграничението между «изпълнителна власт и нейната администрация»- в частта «Уводни думи»/.
В структурно отношение трудът е разделен на три части, като първата част е фокусирана върху теорията на администрацията, част от наименованието на труда.
3. Колкото и частични/схематични/ да са отделните анализи на поставените проблеми, принос е фактът, че авторът поставя като обект на изследване теорията на администрацията, по принцип.
Така например в тази част той се спира на проблемите за науките, с предмет –администрацията; прави изследване на връзката- администрация-управление; разсъждава върху развититето на моделите на управление, като включва и така нар. от него «технически»

/кибернетичен/ модел/с.22. В тази глава приносен характер имат разсъжденията относно държавата като организация и взаимната зависимост на общество, индивиди, институции/с. 30/. Подобен характер има и изследването относно «метаюридическите елементи» /с. 32./ Съпоставени са концепции на различни чуждестранни автори относно правовата държава и администрацията.

Добър е анализът на развитието на така нар. от автора «административни регулативни организации». «Решението», като основен елемент в управленската дейност, е анализирано през интересна и нестандартна призма на изследване от автора.

Приносен характер има анализът относно обществените услуги с посочените от автора принципи, анализът на развитието на тези услуги /с.71-76/; разграничаването на двата аспекта, от които авторът анализира администрацията – организационен /формален/ и функционален /материален/с.87 и сл./ .

Анализиран са въпросите, свързани с управление на публичните услуги, изследвана е така нар. от автора «концепция» за публична администрация-с.79 , представени са теорията на Крбек, Брокович; направен е опит да се изяснят причините за неуспешни реформи в качеството на административната дейност.

Добър подход е сравнителният анализ на правораздаването в Албания и България.

Критични бележки отправям по отношение оформянето на труда-известно разминаване е налице между наименованията на части от самия труд и от предхождащото го съдържание, липсва цифрово страниране в част от труда, което затруднява изработването на прецизно становище.

Критични бележки в съдържанието - неясна е статистиката и пояснението на държавите с двустепенен и тристепенен модел на инстанционност в трета глава. При изброяването на видовете «административни организации» /с.104/ трябва да има пояснение след всеки вид- в тази връзка се поставя въпросът защо «ръководител» е административна организация.

В заключение :

Като цяло трудът има качества за дисертация- темата е неизследвана, актуална и анализът има научно-практически качества, които ми дават основание да предложа на научното жури да бъде присъдена на **ШКЕЛГИМ ДЗЕКА** обазователната и научна степен „Доктор” в област на висше

образование: 3. Социални, стопански и правни науки, професионално
направление: 3.6. Право- 05.05.07. Административно право и процес.

20.01.2016 г.

Изготвил становището:

проф.д-р Дарина Зиновиева