

# Софийски университет „Свети Климент Охридски“

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат	
Вх. № 70-58-3/	04.01.2016

Приел:



Ректор:.....  
/проф. дфн Анастас Герджиков/

## ПРОТОКОЛ № 1

На 03.12.2015 г. комисия, назначена със заповед № РД 19-419 от 22.10.2015 г. на Ректора на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура по ЗОП с предмет: „Абонаментна поддръжка и ремонт на вентилационни системи за нуждите на Факултет по химия и фармация на СУ „Св. Климент Охридски“,

### в състав:

**Председател:** доц. д-р Йордан Нинов – зам.-декан на Факултета по химия и фармация по финансови и стопански въпроси и връзки с работодатели

### Членове:

1. Инж. Пепа Господинова – Управител сграда Факултета по химия и фармация;
2. Илия Цъклев - специалист финансови анализи и контрол във Финансов отдел;
3. Бистра Петрова – началник отдел Обществени поръчки;
4. Гинка Пенчева –юрисконсулт в отдел Обществени поръчки.

### Резервни членове:

1. Павлина Хаджиева – специалист финансови анализи и контрол във Финансов отдел;
2. Ирена Костадинова – специалист в отдел Обществени поръчки;
3. Василка Петкова – юрисконсулт в отдел Обществени поръчки.

се събра на първото публично заседание и започна работа след като получи четири подадени до крайния срок оферти от:

№	Име на участника	Вх. № на оферта / дата
1.	„ТАНГРА-АВ“ ООД	72-00-739/ 02.12.2015 г.
2.	„Веолия Енерджи Сълюшънс България“ ЕАД	72-00-740/ 02.12.2015г.
3.	„РВЦ“ ООД	72-00-741/ 02.12.2015г.
4.	„Би Ай България“ ЕООД	72-00-743/ 02.12.2015г.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, с изключение на Бистра Петрова, която бе заместена от Ирена Костадинова. Председателят и членовете на комисията представиха декларации, съгласно чл. 35, ал. 3 ЗОП.

От правото си да присъства на публичното заседание не се възползва нито едно лице по чл. 68, ал. 3 ЗОП.



Комисията констатира, че четирите оферти са подадени в установения срок и отговарят на изискванията на чл. 55, ал.1 и чл.57, ал. 1 ЗОП.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 68, ал. 4 ЗОП и на Заповед № РД 19-419 от 22.10.2015 г. комисията отвори големите пликове с офертите по реда на тяхното постъпване и провери за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, след което трима членове на комисията и един от присъстващите представители на участниците подписаха Плик № 3 на всички участници, съдържащ ценово предложение, за да удостоверят неговата цялост.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците и трима членове на комисията подписаха съдържащите се документи в тях.

След отварянето на пликове № 2 и подписването на съдържащите се в тях документи, се отвориха и пликове № 1 на участниците, съдържащи документи за подбор. Комисията оповести пред всички, съдържащите се в тях документи и информация.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи следващо заседание, на което да продължи работата си относно преценката по редовността на представените документи.

\*\*\*

На 09.12.2015г. на закрито заседание, комисия в състав:  
доц. д-р Йордан Нинов – зам.-декан на Факултета по химия и фармация по финансови и стопански въпроси и връзки с работодатели  
Инж. Пепа Господинова – Управител сграда Факултет по химия и фармация;  
Илия Цъклев - специалист финансови анализи и контрол във Финансов отдел  
Бистра Петрова – началник отдел Обществени поръчки;  
Гинка Пенчева –юрисконсулт в отдел Обществени поръчки продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти. На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

В изпълнение на изискванията на чл. 68, ал. 7 ЗОП комисията разгледа внимателно представените от участника документи и информацията в плик № 1 за съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и констатира следеното:

За да удостоверят, че отговарят на нормативноустановените изисквания, определени в Търговския закон, ЗОП, ЗПУКИ, ЗТР, ЗМИП, ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, както и на изисквания, определени в тази документация, участниците в процедурата трябва да представят следните документи:

1. Документ за представяне на участника по образца в Приложение № 4, който включва:
  - а) посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата;
  - б) декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 5)
2. Гаранция за участие;
3. Декларация по чл.6, ал.2 ЗМИП по образца в Приложение № 12;
4. Декларация по чл.4, ал.7 ЗМИП по образца в Приложение № 7;
5. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС по образца в Приложение № 13;
6. Декларация по чл.55, ал.5 и ал.7 ЗОП за липса на свързаност с друг участник по образца в Приложение № 6;
7. Декларация по чл.55, ал.6 ЗОП, че участникът е включен само в едно обединение по образца в Приложение № 10;



8. Декларация по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП за изпълнени от участника дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката по образеца в Приложение № 9. Към декларацията участниците представят доказателства за извършените услуги под формата на удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който са публикувани информации за доставките или услугите. Минимално изискване: наличие на три изпълнени договора /услуги/.

9. Заверено копие на валиден към датата на подаване на офертата Сертификат за управление на качеството по стандарта ISO 9001:2008 или негов еквивалент, издаден от органи, установени в други държави членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството по предмета на поръчката (с превод на български език).

10. Лицата, които ще представляват участниците в процедурата и не са техни представители по закон, трябва да поставят в този плик нотариално заверено пълномощно, подписано от лицето (лицата), оторизирано/и по закон да представлява участника. Пълномощното на чуждестранните лица следва да бъде представено и в официален превод<sup>1</sup> на български език.

#### **Комисията установи следните обстоятелства:**

##### **1. „ТАНГРА-АВ“ ООД, оферта № 72-00-739/02.12.2015 г.:**

В Плик № 1 от офертата на участника са представени всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма. Участникът е представил изискуемите доказателства по чл. 51 от ЗОП, како следва:

- декларация за изпълнени услуги и копия на договори за извършените услуги;
- заверено копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарта ISO 9001:2008, покриващ предмета на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

##### **2. „Веолия Енерджи Сълюшънс България“ ЕАД, оферта № 72-00-740/02.12.2015 г.:**

В Плик № 1 от офертата на участника са представени всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма. Участникът е представил изискуемите доказателства по чл. 51 от ЗОП, както следва:

- декларация за изпълнени услуги и копия на удостоверения за извършените услуги;
- заверено копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарта ISO 9001:2008, покриващ предмета на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

##### **3. „РВЦ“ ООД, оферта № 72-00-741/02.12.2015 г.:**

В Плик № 1 от офертата на участника са представени всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма. Участникът е представил изискуемите доказателства по чл. 51 от ЗОП:

- декларация за изпълнени услуги и копия на референции за извършените услуги;
- заверено копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарта ISO 9001:2008, покриващ предмета на поръчката.

<sup>1</sup> Съгласно §1, т.16а.от ДР на ЗОП "Официален превод" е превод, извършен от преводач, който има сключен договор с Министерството на външните работи за извършване на официални преводи.



Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

#### **4. „Би Ай България“ ЕООД, оферта № 72-00-743/02.12.2015 г.:**

В Плик № 1 от офертата на участника са представени всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма. Участникът е представил изискуемите доказателства по чл. 51 от ЗОП, както следва:

- декларация за изпълнени услуги и копия на референции за извършените услуги
- заверено копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарта ISO 9001:2008, покриващ предмета на поръчката.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

С това закритото заседание на комисията приключи и председателят насрочи следващо закрито заседание 15.12.2015 г.

\*\*\*

На закрито заседание на 15.12.2015 г. комисията в същия състав се събра, за да разгледа подробно представените документи в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници.

Съгласно Раздел V. „Съдържание на офертата“ от документацията за участие техническото предложение за изпълнение на поръчката на участниците следва да отговарят на следните изисквания:

1. Техническото предложение на участника за изпълнение на обществената поръчка трябва да отговаря на нормативноустановените изисквания в Закона за обществените поръчки, в другите действащи нормативни актове, свързани с предмета на обществената поръчка и на подзаконовите нормативни актове за тяхното приложение, както и на всички изисквания, определени от Възложителя в настоящата документация за участие. Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката следва да бъде изготвено съгласно образеца в **Приложение № 2** и да съдържа подробно описание на предлаганите от участника услуги.
2. Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка и приложенията към него трябва да се представят в оригинал, подписан от законния представител на съответния участник или упълномощеното лице съгласно нотариално заверено пълномощно.
3. Към техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът може да приложи декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП (ако е приложимо).
4. Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката и приложенията към него трябва да бъдат с номерирани страници. Участниците изготвят, подписват и подпечатват Предложението за изпълнение на поръчката ведно с всички приложения към него, изисквани от Възложителя, **без да посочват цени.**
5. Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участници, които са представили Предложение за изпълнение на поръчката, което е непълно и/или не отговаря на Техническото задание и изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно съдържащите се документи в Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“, комисията констатира следното:



**1. „ТАНГРА-АВ“ ООД, оферта № 72-00-739/02.12.2015 г.:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника изцяло отговаря на приложения към документацията образец, както и на поставените от Възложителя изисквания към съдържанието. Участникът не предлага допълнителни условия за изпълнение на поръчката, както и допълнителни предложения за подобряване качеството на поръчката.

Представени са всички изискани документи, като те са в зададените от възложителя форма и вид.

**2. „Веолия Енерджи Сълоушънс България“ ЕАД, оферта №72-00-740/02.12.2015 г.:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника изцяло отговаря на приложения към документацията образец, както и на поставените от Възложителя изисквания към съдържанието. Участникът не предлага допълнителни условия за изпълнение на поръчката, както и допълнителни предложения за подобряване качеството на поръчката.

Представени са всички изискани документи, като те са в зададените от възложителя форма и вид.

**3. „РВЦ“ ООД, оферта № 72-00-741/02.12.2015 г.:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника изцяло отговаря на приложения към документацията образец, както и на поставените от Възложителя изисквания към съдържанието. В раздели „Други условия за изпълнение на поръчката“ и „Допълнителни предложения за подобряване качеството на поръчката“ в техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът е предложил обща организация и стратегия, в която са описани стъпките на диагностициране, поддръжка и отстраняване на повреди във вентилационната система.

Представени са всички изискани документи, като те са в зададените от възложителя форма и вид.

**4. „Би Ай България“ ЕООД, оферта № 72-00-743/02.12.2015 г.:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника изцяло отговаря на приложения към документацията образец, както и на поставените от Възложителя изисквания към съдържанието. В Раздел „Други условия за изпълнение на поръчката“ участникът предлага да предоставя сертификати, декларации за съответствие и друга техническа документация, свързана с доставяните материали. В раздел „Допълнителни предложения за подобряване качеството на поръчката“ в техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът е предложил при възможност доставка на материали на промоционални цени, обявени от производител.

Представени са всички изискани документи, като те са в зададените от възложителя форма и вид.

С оглед изложеното, комисията единодушно прие, че в резултат на подробното разглеждане на пликове № 2 от офертите на участниците е установено пълно съответствие с изискванията на Възложителя и комисията ги допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

С това закритото заседание на комисията приключи.

Допуснатите участници ще бъдат уведомени за датата и мястото на отваряне на пликове № 3, съдържащи ценовите предложения за изпълнение на обществената поръчка, съобразно изискванията на чл. 69а, ал. 3 ЗОП.

Предал комисия в състав:

**Председател:**

*доц. д-р Йордан Нинов*

**Членове:**

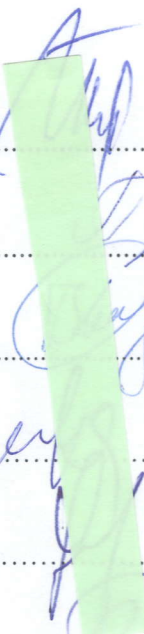
*Инж. Пена Господинова*

*Гинка Пенчева*

*Ирена Костадинова*

*Илия Цъклев*

*Бистра Петрова*



.....

.....

.....

.....

.....

.....