

СТАНОВИЩЕ

върху дисертационния труд за придобиване на образователната и
научна степен „доктор“

Автор: Тодор Ялъмов

Тема: ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА ПРИЛАГАНЕ НА МЕТОДА НА СЦЕНАРИЯ В СЕКТОРА НА
ИНФОРМАЦИОННИТЕ И КОМУНИКАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ В БЪЛГАРИЯ

Член на научното жури: професор д.с.н. Цветан Първанов Давидков

Актуалност на разработвания в дисертационния труд проблем. Проблемът е актуален и в научно, и в научно-приложно отношение. Актуалността произтича от необходимостта и възможността да се използват съвременни, продуктивни подходи за анализ на сложни системи и стратегическо планиране. Самостоятелен смисъл на изследването придава неговата полезност за преподаване на съвременни аналитико-синтетични методи на студентите, изследователите и мениджърите от практиката. Изборът на темата за дисертационно изследване е напълно защитим.

Степен на познаване на състоянието на проблема и творческа интерпретация на литературния материал. Налице са убедителни доказателства за сериозно и систематично познаване на разработвания проблем. Авторът се опира върху водещи базови теоретични схеми и ги използва същностно. Обзорът на богат набор от информационни източници и тяхното интерпретиране показват опитност в работата с източниците. Налице са също елементи на мета анализ - това повишава стойността на обзора. Използваните информационни източници са достатъчно, подходящо подбрани, актуални. Казаното дава основание да се направи следният извод: авторът познава добре проблема и интерпретира творчески изворовия материал.

Съответствие на избраната методика на изследване и поставената цел и задачи на дисертационния труд с постигнатите приноси. Трудно ми е еднозначно да оценя наличието на строго съответствие между избраната методика на изследване и поставената цел / задачи. Това вероятно произтича от факта, че дисертантът се е опитал да обедини / концептуализира множество изследователски линии и вече реализирани проучвания. Видно от текста, върху темата е работено продължително време – това – вероятно – също допринася за усещането за известна неконсистентност. Сумарната ми оценка за съответствие е положителна.

Научни и/или научно-приложни приноси на дисертационния труд. Постигнатите резултати са стойностни и заслужават поздравление. Приемам – по принцип – авторската самооценка за приносите. Посочените приноси могат да се оценят като такива с методологичен и приложен характер. Самостоятелно акцентирам върху резултата *ново знание* – както в научен, така също в научно-приложен и в методически план. Получените резултати са *полезни за*: изследователи / анализатори, организационни консултанти, преподаватели, действащи мениджъри, студенти. Оценявам ги също като *етапни постижения*, въз основа на които може да се продуцира последващо научно дирене.

Преценка на публикациите по дисертационния труд. Авторът е представил 4 (четири) научни статии; 6 (шест) текста с научно-приложен характер и 5 (пет) „популяризаторски“ статии. В тях са публикувани съществени резултати от дисертационното изследване. Публикационната активност на дисертанта надхвърля формалните изисквания за достатъчност. Същевременно за нуждите на процедурата по официалната защита не е необходимо да се заявяват всички описани категории авторски текстове. В бъдеще авторът може да се насочи към издания с по-широко международно разпространение.

Критични бележки. Препоръки.

- Работата би спечелила, ако текстът се «дисциплинира» в съответствие с «учебникарските подходи» за писане на дисертационен труд.
- Авторът може да покаже по-убедително, че емпиричната информация дава достатъчно основания да се направят формулираните констатации и изводи.
- В текста се срещат чуждици, които не са общоприети в българския език. Също – усложнено изразяване. Текстът би спечелил ако се прецизира граматически, стилистично и пунктуационно (вкл. ако се усвоят правилата за членуване в българския език).

Заклучение. Въз основа на направените констатации и оценки, правя следното заключение: давам положителна оценка на дисертационния труд; той отговаря на изискванията за присъждане на дисертанта на образователната и научна степен доктор по научното направление 3.7 Администрация и управление, научна специалност „Социално управление“. Ще гласувам за присъждане на образователната и научна степен доктор на асистент Тодор Ялъмов.

06 април 2015 г.

Член на журито: