



СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“
Геолого – географски факултет
Катедра „Минералогия, петрология и полезни изкопаеми“
Бул. „Цар Освободител“ 15, 1504 София, България

СТАНОВИЩЕ

върху дисертационния труд на **Ралица Николаева Събева**

Златно находище Милин камък, Западно Средногорие: хидротермални промени, минерален състав, генезис

представен за придобиване на образователна и научна степен „ДОКТОР“
по професионалното направление 4.4. Науки за Земята

от доц. д-р Василка Георгиева Младенова

Общи данни за докторантката

Докторантката Ралица Николаева Събева е представила всички необходими документи по процедурата: текст на дисертацията и автореферат към нея, автобиография, диплома за висше образование - магистърска степен, придобита в ГГФ на СУ „Св. Кл. Охридски“, заповеди за зачисляване и отчисляване с право на защита, протоколи за положени изпити по учебната програма (4 броя), лична молба за откриване на процедура по защита, заповед за назначаване на научното жури по процедурата, както и публикациите по темата на дисертацията.

Познавам Ралица Събева от началото на нейното обучение в университета. Аз бях неин научен ръководител на самостоятелното ѝ изследване в бакалавърската степен и магистърската ѝ работа, която беше в същия район, в който е основният обект на изследване в докторската теза.

Ралица е много отговорна, подхожда към задачите и работата творчески, аналитично и критично. Тя не следваше моите съвети сякаш, а с нея работихме като екип, затова съм доволна от крайния резултат.

Становище по дисертацията

Актуалността на темата е безспорна, тъй като обектът на изследване по време на подготовката на дисертацията от рудопроявление се превърна в находище, прокараха се стотици метри сондажи и много канали.

Теренна работа и опробване. Докторантката имаше възможност да участва като стажант по време на проучвателните работи в находището, което ѝ позволи да се запознае с геологията, вида на проучвателните дейности, опробването и описанието на канали и сондажна ядка.

Научните резултати в дисертацията са отделени в глави според обекта на изследване – скалите и хидротермалните промени; минералообразуването в хидротермалния и супергенния етап; характеристиката на минералите и на ценните компоненти – златото и среброто; микрохимизмът на пирита като основен сулфид в находището; изследване на температурата и солеността на хидротермалните разтвори, произходът на сярата. Докторантката се запозна с много публикации по различни проблеми, типове находища, рудни и нерудни минерали. Много добре е поднесена информацията за нискосулфидните епитермални системи с обобщение на характерните черти на световни находища и на базата на сравнение е намерено

мястото и на находище Милин камък. Въз основа на всички тези данни е направен модел на рудообразуване на находището.

Изводите са направени след отделните глави, а в главата Заключение само са обобщени резултатите. По този начин след поднасянето на резултатите е извадено най-същественото, което прави четенето лесно.

Приносите на работата са безспорни. Тъй като за това находище имаше много малко публикувани данни, то всички получени резултати са принос на автора.

Забележките в представената работа не са много. В началото основната забележка беше към стила на писане, който отразяваше това, което ни залива от средствата за масова информация. Постепенно докторантката се отърва от паразитните изрази, ненужните думи и повторения, използването на суперлативи на места, където не е нужно, които правиха написаното натруфено и трудно за четене. След многократното обсъждане и корекции, поднасянето на данните и интерпретацията станаха много по-ясни. Все още на места има някои стилистични неточности и повторения. Надявам се, че тя ще помни това, което сме обсъждали и изградили като умения и ще го изисква и от своите дипломанти в бъдеще.

Като научен ръководител на докторантката мога да кажа, че съм доволна от получените резултати и от нея като човек, който пред моите очи израсна като изследовател. Горда съм, че имам принос в нейното изграждане.

ОБЩО ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Смятам, че докторантката е овладяла уменията при вземането, обработката и интерпретацията на проби, да обобщава и интерпретира научна информация и да отсява същественото от несъщественото.

Авторефератът отразява точно структурата и съдържанието на дисертацията.

Работата представлява завършен дисертационен труд и отговаря на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България и Правилника за прилагането му в СУ „Св. Кл. Охридски“.

Това ми дава основание да дам своето положително становище за работата и за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ на Ралица Николаева Събева в професионално направление 4.4. Науки за Земята.

София, 07. 03. 2015

Доц. д-р Василка Младенова