

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ "Св. Кл. Охридски" - Ректорат	
Вх. № 70-58-2201	30. 10. 2014

УТВЪРЖДАВАМ:

РЕКТОР:  
проф. дин. Илия Цъклев



## ПРОТОКОЛ

На 28.10.2014 г., 16:00 часа комисия, назначена със заповед на Ректора № РД 19-603 от 20.10.2014 г. в състав:

**Председател:** проф. д-р Татяна Ангелова – ръководител на проекта

**Членове:**

1. Ирена Георгиева – юристконсулт в отдел Обществени поръчки
2. Илия Цъклев – специалист в отдел Финансово-контролен

**Резервни членове:**

Бистра Петрова – ВИД началник отдел „Обществени поръчки“

със задача да получи, разгледа и оцени постъпилите оферти за обществена поръчка, възлагана чрез публична покана с изх.№ 72-00-1107/17.10.2014 г., с предмет: „Избор на изпълнител за издаване на сборник за нуждите на Проект: „Интегриране на електронни форми на обучение в образователния процес по български език“, по договор за безвъзмездна финансова помощ: ВСО51Р0001-4.3.04-0029 по схема ВСО51Р0001-4.3.04 - РАЗВИТИЕ НА ЕЛЕКТРОННИ ФОРМИ НА ДИСТАНЦИОННО ОБУЧЕНИЕ В СИСТЕМАТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ“,

на основание чл.101г от ЗОП и в изпълнение заповед на Ректора № РД 19-603 от 20.10.2014 г., комисията се събра на първото публично заседание и започна работа след като получи списъка с участниците в обществената поръчка и подадените оферти, както следва:

номер на офертата	дата/ час	участник
72-00-1130	28.10.2014 г.	ПАРАДИГМА ЕООД
72-00-1131	28.10.2014 г./ 13:57 ч.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД
72-00-1132	28.10.2014 г./ 15:02 ч.	„БПС“ ООД
72-00-1133	28.10.2014 г./ 15:09 ч.	ВЕА Консулт ЕООД
72-00-1134	28.10.2014 г./ 15:16 ч.	„Милива“ ООД

На публичното заседание взеха участие всички членове на комисията.

От правото си да присъстват на публичното отваряне на офертите (участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица, съгласно текста на чл. 68, ал. 3), се възползваха следните участници:

№	Участник	Име и фамилия на представителя	Присъства в качеството си на:
1.	ВЕА Консулт ЕООД	Виргиния Пепелянкова	пълномощник
2.	ВЕА Консулт ЕООД	Евгений Пепелянов	юрисконсулт
3.	БПС ООД	Любомир Банчев	управител
4.	„Милива“ ООД	Елена Симеонова	пълномощник

След получаване на офертите членовете на комисията представиха декларации по чл. 101г, ал. 2 ЗОП за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 – 4 ЗОП.

Комисията установи, че офертите са подадени в установения срок и отговарят от външна страна на изискванията, описани в поканата на възложителя и са в съответствие с нормите на ЗОП, а именно представени са в запечатан непрозрачен плик (чл. 101в, ал. 2 ЗОП). С оглед изложеното комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, както следва:

Участник	№ на оферта	Единична цена в лв. без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
Парадигма ЕООД	72-00-1130/ 28.10.2014 г.	чл. 33, ал. 4 ЗОП	чл. 33, ал. 4 ЗОП
„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	72-00-1131/ 28.10.2014 г.	7,98	7980
„БПС“ ООД	72-00-1132/ 28.10.2014 г.	чл. 33, ал. 4 ЗОП	чл. 33, ал. 4 ЗОП
ВЕА Консулт ЕООД	72-00-1133/ 28.10.2014 г.	чл. 33, ал. 4 ЗОП	чл. 33, ал. 4 ЗОП
„Милива“ ООД	72-00-1134/ 28.10.2014 г.	7,60	7600

В съответствие с изискването на чл. 101г, ал. 3 ЗОП комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише техническите и ценовите предложения.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи закрито заседание на 29.10.2014 г. от 10:00 ч., за да продължи своята работа.

\*\*\*

На 29.10.2014 г. от 10:00 ч. комисията се събра на закрито заседание, за да продължи своята работа. На заседанието взеха участие всички членове на комисията. Комисията разгледа всяка оферта по отношение на съответствието ѝ с раздел III „Изисквания към участниците в процедурата“ и Раздел IV „Изисквания към офертата“ от документацията на възложителя, както и с изискванията на чл. 101 в ЗОП и установиха следното:

#### 1. „Парадигма“ ЕООД

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 ЗОП.

*Техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържа:*

чл. 33, ал. 4 ЗОП

*Ценово предложение съдържа:*

чл. 33, ал. 4 ЗОП

С оглед изложеното, комисията достигна до мотивиран и единодушен извод, че офертата на участника „Парадигма“ ЕООД отговаря изцяло на изискванията на възложителя и ЗОП и с оглед на което го допуска до класиране и оценка.

**2. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД** - Участникът е представил свои административни сведения, декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 ЗОП, както и че приема условията на проекта на договор. Представил е декларация по чл. 4, ал. 7 от ЗМИП и декларация по чл. 55, ал.5, ал.6 и ал.7 ЗОП.

*Техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържа:*

- подробно описание на начина за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията, включително и всички специални изисквания;
- подробно описание на начина на изпълнение на специалните изисквания към изпълнението на обществената
- срок за изпълнение в календарни дни (до 3 календарни дни) – **3 /три/ календарен ден;**
- срок на валидност на офертата (не по-кратък от 90 дни) – **90 календарни дни;**
- подпис, дата и печат.

*Ценово предложение съдържа:*

- единична цена за сборник в лева без ДДС и съответно с ДДС – **7,98 лв. без ДДС;**
- обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС и съответно с ДДС (не повече от предвидения максимален финансов ресурс от 9500 лв. без ДДС) – **7980 лв. без ДДС;**
- подпис, дата и печат.

С оглед изложеното, комисията достигна до мотивиран и единодушен извод, че офертата на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД отговаря изцяло на изискванията на възложителя и ЗОП и с оглед на което го допуска до класиране и оценка.

**3. „БПС“ ООД** -

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 ЗОП.

*Техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържа:*

чл. 33, ал. 4 ЗОП

Така предложеният от участника срок обаче е неприложим към методиката за оценка, определена от възложителя, и офертата на участника „БПС“ ООД не може оценена и сравнена с офертите на останалите участници. Поради изложеното, комисията предлага за отстраняване участника „БПС“ ООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП.

#### 4. „ВЕА Консулт“ ЕООД

ал. 4 ЗОП.

Представена е декларация по чл. 33,

*Техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържа:*

чл. 33, ал. 4 ЗОП

*Ценово предложение съдържа:*

чл. 33, ал. 4 ЗОП

С оглед изложеното, комисията достигна до мотивиран и единодушен извод, че офертата на участника „ВЕА Консулт“ ЕООД отговаря изцяло на изискванията на възложителя и ЗОП и с оглед на което го допуска до класиране и оценка.

5. „Милива“ ООД - Участникът е представил свои административни сведения, декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 ЗОП, както и че приема условията на проекта на договор. Представил е декларация по чл. 4, ал. 7 от ЗМИП и декларация по чл. 55, ал.5, ал.6 и ал.7 ЗОП.

*Техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържа:*

- подробно описание на начина за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията, включително и всички специални изисквания;
- подробно описание на начина на изпълнение на специалните изисквания към изпълнението на обществената
- срок за изпълнение в календарни дни (до 3 календарни дни) – **3 /три/ календарен ден;**
- срок на валидност на офертата (не по-кратък от 90 дни) – **90 календарни дни;**
- подпис, дата и печат.

*Ценово предложение съдържа:*

- единична цена за сборник в лева без ДДС и съответно с ДДС – **7,60 лв. без ДДС;**

- обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС и съответно с ДДС (не повече от предвидения максимален финансов ресурс от 9500 лв. без ДДС) – 7600 лв. без ДДС;
- подпис, дата и печат.

С оглед изложеното, комисията достигна до мотивиран и единодушен извод, че офертата на участника „Милива“ ООД отговаря изцяло на изискванията на възложителя и ЗОП и с оглед на което го допуска до класиране и оценка.

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участниците, като приложи критерия за възлагане е „икономически най-изгодна оферта”(ИНИО). Съгласно документацията за участие, ИНИО се определя по следната методика:

**Комплексната оценка (ИНИО)** на всяка оферта ще се определя по следната формула  $K = P1 * 50\% + P2 * 50\%$ , където:

**П1 предлаганата цена – тежест в общата оценка 50 %**

*най-ниската предложена от участник цена за изпълнение на поръчката \*100*  
*предлаганата от съответния участник цена за изпълнение на поръчката*

Констатирани технически и/или аритметични грешки в ценовото предложение ще се отстраняват от длъжностните лица, при спазване на следното правило:

при различия между сумите, посочени с цифри и с думи, за вярно ще се приема словесното изражение на сумата;

**П2 срок (в календарни дни) за изпълнение на поръчката – тежест в общата оценка 50%**

*най-краткият предложен от участник срок за изпълнение \*100*  
*предлагания от съответния участник срок*

Срокът за изпълнение не може да бъде по дълъг от 3 календарни дни, считано от датата на представяне на текста.

Оценката по всеки показател може да бъде от 0 до 100 точки.

Като приложи цитираната формула, комисията получи следните резултати:

участник	цена	срок	П1	П2	ИНИО
ПАРАДИГМА ЕООД	7980,00	3	91,95	100,00	95,98 т.
Ди Ем Ай Дивелопмънт ЕООД	7980,00	3	94,49	33,33	79,20 т.
ВЕА Консулт ЕООД	7600,00	3	100,00	50,00	87,50 т.
МИЛИВА ООД	7600,00	3	99,21	33,33	82,74 т.

С оглед получените резултати комисията направи следното

#### КЛАСИРАНЕ:

място	участник	точки
1-во място	„ПАРАДИГМА“ ЕООД	95,98 т.
2-ро място	„ВЕА Консулт“ ЕООД	87,50 т.
3-то място	„МИЛИВА“ ООД	82,74 т.
4-то място	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	79,20 т.

Като приложи критерия за възлагане „икономически най-изгодна оферта” и на основание чл. 101д, глава 8а от ЗОП комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка участника „Парадигма“ ЕООД.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 101г ал. 4 ЗОП, комисията предава на Възложителя настоящия протокол, съставен и подписан на 29.10.2014 г. заедно с цялата документация за утвърждаване и сключване на писмени договори по чл. 101е от ЗОП с „ПАРАДИГМА“ ЕООД.

Ако по обективни причини договорите не се сключат с определеният на първо място участник, възложителят последователно предлага сключване на договор на участниците, класирани на второ и трето място.

**КОМИСИЯ:**

*проф. д-р Татяна Ангелова*

..... *(signature)*

*Ирена Георгиева*

..... *(signature)*

*Илия Цъклев*

..... *(signature)*