

# РЕЦЕНЗИЯ

на дисертационния труд на Руслан Тимерфаязович Нургалиев на тема „Социални аспекти на регионалната ефективност в България в контекста на стратегията „Европа 2020”, представен за присъждане на научната и образователна степен „доктор” по научна специалност 01.08.02 – Икономическа и социална география (Планиране и управление на териториални системи)

## **1. Биографични данни за докторанта**

Руслан Нургалиев е роден през 1986 г. в София. През 2005 г. завършва средното си образование в Първа английска езикова гимназия, след което постъпва в Софийския университет „Св. Климент Охридски”, Геолого-географския факултет, специалност „Регионално развитие и политика”. Получава бакалавърска степен през 2009 г., а през 2010 завършва магистратура в същия факултет по специалност „Планиране и управление на териториални системи”. Владее английски и руски език.

От 1 февруари 2011 г. е редовен докторант в СУ, ГГФ. В рамките на срока на докторантурата Руслан Нургалиев успешно е положил изпитите според индивидуалния учебен план, участвал е в 6 конференции с устни доклади, публикувал е резултатите от изследванията си в 9 научни труда, представил е в завършен вид дисертационен труд и автореферат.

## **2. Тема на дисертацията, актуалност и дисертабилност**

Дисертационният труд на Руслан Нургалиев е посветен на тема с важно значение за българското общество. България е част от Европейския съюз от 2007 година, което предполага, че при формирането на национална социална политика през следващото десетилетие следва да се отчита в максимална степен както ниското равнище на развитие на социалната сфера в страната, така и рамките, задавани от общоевропейската социална политика, които са с все по-ясно очертаващ се императивен характер. В България преходът към пазарно стопанство генерира редица проблеми със социален характер – безработица, недостиг на финансови ресурси за образователната и здравната системи, ръст на бедността и емиграция на млади хора, която доби застрашителни размери. Интензитетът на проявление на тези явления силно варира в отделните райони, области, общини и населени места в страната. Като се има

предвид всичко това, както и обстоятелството, че започва нов програмен период в развитието на Европейския съюз, белязан от стратегията „Европа 2020”, смятам, че изследването, с което се е ангажирал дисертантът, е с широк тематичен обхват, дисертабилно и много актуално.

### **3. Обща характеристика и оценка на дисертацията**

Дисертационният труд е с обем 174 страници основен текст, състои се от увод, четири глави и заключение. Отделно са включени четири приложения. Използваната литература включва 269 източника на английски, български и руски език, от които 182 на латиница. Дисертантът демонстрира много добри познания върху класически и съвременни трудове на автори в областта на географията, социологията, икономиката и политологията. Дисертацията съдържа 13 авторски карти, 38 фигури, от които 34 авторски (фиг. 2, 3, 4, 5 не са авторски) и 39 таблици. Всички таблици в Глави 3 и 4 са авторски, както и Таблица 2 в Глава 2. Налице е ясна концепция при структуриране на работата, следваща в най-широк смисъл дедуктивната логика.

В уводната част докторантът обосновава актуалността на темата, формулира обекта, предмета, целта, задачите и методите на изследването.

В първата глава, озаглавена „Теоретико-методологични основи на изследването”, докторантът разглежда многокомпонентната категория *регионална ефективност* с акцент върху нейната същност и структура. Използва дуалистичен подход при разкриване на структурата на регионалната ефективност, като за критерии за определянето на базовите компоненти в тази многокомпонентна категория използва типа ефективност и сферата, чиято ефективност се изследва. Това позволява на автора квалифицирано и изчерпателно да проследи връзките между отделните компоненти на регионалната ефективност, един от които е социалната ефективност. В точка 1.3 докторантът формулира собствени хипотези, отнасящи се до различните аспекти на изследването, и аргументира сполучливо методите, чрез които решава да ги провери.

Във втората глава – „Социална ефективност в Европейския съюз и стратегията „Европа 2020”, Руслан Нуралиев демонстрира добро познаване на широк набор от литературни източници по изследвания проблем, което му помага да характеризира основните моменти в развитието на социалната политика на Европейската икономическа общност (по късно ЕС) от създаването ѝ до наши дни. Анализира сходствата и различията между Лисабонската стратегия и стратегията „Европа 2020” на четири равнища – пространствен обхват, разпределение на компетентностите между

органи на управление, финансова ситуация и формулировка на целите. В тази глава докторантът посочва и съвременните предизвикателства пред изпълнението на стратегията „Европа 2020” на общоевропейско, национално и регионално равнище.

Третата глава, „Социалната ефективност на България в европейски контекст”, започва с авторски анализ на индикаторите за оценка на социалното развитие, предложени в стратегията „Европа 2020”. Докторантът посочва техните слабости и причините, поради които те не са оптимални. Предлага свой вариант на индикаторите за сравнение на държавите по социална ефективност. Като използва предложените от него индикатори и прилага многомерен анализ – т.нар. „Вроцлавска таксономия”, – дисертантът извършва типологична класификация на държавите от ЕС според тяхното равнище на социално развитие. Обособени са четири таксона, в които са групирани държавите със сходни социални характеристики. Според мен получената диференциация на страните (представена на Карта 1 в дисертацията) отговаря напълно на съвременната социална реалност в Европейския съюз и равнището им на социално развитие. Извършеният от автора анализ на степента на стръмност на социалните граници между държавите в ЕС е оригинален като замисъл и безспорно има приносен характер.

Икономическо-географският анализ във втората част на трета глава логично допълва и обогатява цялостната картина на социално-икономическото развитие на ЕС, която докторантът сполучливо изгражда. Накрая чрез сравнителен анализ е изведено мястото на България в европейското икономическо и екологично пространство. В последния параграф авторът показва, че в България практически липсват средноразвити райони, което е следствие от силните социално-икономически контрасти при развитието на териториалните единици и не е в унисон с целите на стратегията „Европа 2020”.

Четвъртата глава е озаглавена „Регионална социална ефективност и справедливост – национални особености и приоритети” и е с най-голям обем. Тя е изцяло посветена на регионалните проблеми със социален и икономически характер в България, което е логично, като се вземе предвид, че структурните и пространствените икономически дисбаланси са основният фактор, генериращ социалните неравновесия в България.

Чрез прилагане на центрографски метод дисертантът по оригинален начин количествено анализира пространствените дисбаланси в разпределението на

населението и икономиката в българските райони и области и посочва широк кръг от фактори, влияещи върху това.

Извършеният сравнителен анализ на специализацията на българските области е с ценно практическо значение от гледна точка на необходимостта от формиране на политика за ускорен икономически растеж и социално развитие на страната в съответствие с целите на стратегията „Европа 2020”. Като осъзнава, че индустрията е един от най-важните мотори за постигане на тази цел, авторът отделя специално внимание на пространственото разпределение на брунтата добавена стойност по области и индустриални подотрасли и коректно извежда основните фактори, които определят посоченото разпределение.

Вторият фокус на четвърта глава са социалните проблеми в България и тяхното регионално измерение. Като централен проблем със социален характер докторантът посочва загубата на около 1 млн. работни места от началото на прехода на българската икономика към пазарно стопанство, факт, който често се игнорира за сметка на традиционното обяснение за корените на социалните проблеми в България – липсата на реформи в социалния сектор. Освен това, изследвайки социалната ефективност на инвестициите на секторно и териториално равнище, докторантът показва, че драстичният спад на работните места в България през последните 30 години се дължи не само на недостига на инвестиции, но и на неефективното им разпределение на секторно и районно равнище. Трябва да се отбележи важният научно-приложен характер на количествената оценка, направена в дисертацията и отнасяща се до междурайонното разпределение на работните места в общественния сектор от гледна точка на различни критерии за регионална справедливост. Дисертантът също описва и анализира специфичните особености на връзката заетост-образование-доходи, използвайки в систематизиран вид данни за 28-те области в страната.

Четвъртата глава завършва с интересни и дори иновативни предложения за реформи в България, които са добре обосновани.

В заключението са представени основните резултати от изследването.

#### **4. Публикации по темата на дисертацията**

Представените от докторанта девет публикации надвишават значително по брой изисквания минимум. Пет от тях са самостоятелни, което свидетелства за умението на докторанта сам да поставя научни задачи и да търси решението им, а в останалите четири е първи автор. Четири от публикациите са представени на международни

научни конференции, три от тях са на английски език. Като цяло публикациите са на високо научно равнище и в значителна степен в тях са отразени научните приноси на докторанта.

## 5. Научен стил

В научния стил се фокусира хоризонтът на творческата личност, проличават широкият или ограничен обхват, проблемната или тематичната насоченост, репродуктивният или иновационен характер на научния подход.

За научния стил в дисертацията на Руслан Нургалиев говори умело намерената мяра и последователното спазване на няколко основни баланса.

1. *Междудисциплинен баланс.* Дисертационният труд е разположен на територията на икономическата и социалната география, но засяга комплексни проблеми, които съдържат социологически, икономически и политологически аспекти. Успешната разработка не може да се осъществи чрез игнорирането им, а от друга страна, може да загуби *diferentia specifică*, да се фрагментаризира и разфокусира чрез акцентирания им. Авторът е избягнал и Сцила, и Харибда. Взема предвид социологическия контекст и го интерпретира коректно, но без риска да се „изхвърли”, т.е. да надхвърли базовата специалност.

2. Баланс *национално – наднационално, България – Европа.* Работата разкрива общоевропейските социални проблеми, но и непрестанно търси мястото на България в европейското социално-икономическо и екологично пространство. Чрез задълбочен анализ са изведени специфичните черти на българските социални проблеми и факторите, които ги обуславят. Част от предложените от докторанта допълнителни механизми за изпълнението на стратегията „Европа 2020” биха били полезни не само за социално-икономическото развитие на нашата страна, но и на други държави от бившия Източен блок, които преминаха – повече или по-малко успешно, към пазарно стопанство.

3. Баланс *национално – субнационално (районно, областно).* Дисертантът търси взаимовръзката на социалните и икономическите проблеми на национално равнище и неравномерното междурайонно и вътрешнорайонно развитие. Регионалният разрез на икономическите и социалните проблеми често се подценява в разработването на национални стратегии и планове, които използват като база предимно данни на национално равнище. Толкова повече заслужава да се оцени подходът на докторанта,

който хвърля светлина върху националното значение на местните проблеми на районно и областно равнище.

4. Баланс *научно-теоретично – научно-приложно*. В рамките на анализа докторантът се опитва да аргументира свои виждания и да обогати някои теоретични постановки (например анализи, свързани със структурата на регионалната ефективност, с критериите и индикаторите за социална ефективност, с теорията за регионалната справедливост и др.). От друга страна, работата се отличава с висока практическо-приложна стойност – особено от гледна точка на формулираните предложения за оптимизация на регионалната политика на страната.

## **6. Научни приноси**

Формулираните четири научни приноса в дисертационния труд отговарят на реални постижения. Първият (в реда, посочен от автора) е предимно с теоретико-методологичен характер, вторият – с научно-приложен характер, а третият и четвъртият са комплексни и съчетават както теоретико-методологични, така и научно-приложни аспекти.

Може да се допълни, че докторантът се стреми не просто да възпроизвежда точно, но и да обогатява използваните теоретични постановки в хода на анализа. Трудът има и други достойнства: разкрива взаимни влияния между икономика, социална сфера и екология; извежда връзката между секторна специализация и социална ефективност на равнището на страната и районите; насочва към практическо приложение в социално-икономическата сфера на резултати, получени чрез използване на количествени методи.

Авторефератът отразява коректно структурата и съдържанието на дисертационния труд.

## **7. Критични бележки и препоръки**

Във важния раздел „Динамика на регионалните контрасти” (4.1) докторантът обяснява тенденцията към усилване на социално-икономическите контрасти, породена от неравномерния икономически растеж, като „следствие от различията в географското положение, природните и човешки ресурси, инфраструктурата, профила на икономиката, количеството инвестиции на човек по райони и др.” (Автореферат, с. 29). Политиката (национална и местна), която може да противодейства на асиметричния

растеж или – чрез действие и бездействие, да го усилва, остава в „други“. Мисля, че тежестта ѝ не трябва да се подценява.

Имам и няколко въпроса, на които се надявам, че докторантът ще отговори при защитата.

(1). В дисертационния труд слабо е засегнат въпросът за емиграцията на младите хора извън страната. Как може да повлияе за изпълнението на стратегията „Европа 2020“? Като осигури млади специалисти за водещи страни в ЕС като Германия? В този случай най-бедната страна ще дотира най-богатата. Или може да има положителни ефекти за България?

(2). Разгледана е регионалната политика на примера на Франция и Италия. Този избор на случаен принцип ли се базира?

(3). В дисертацията е посочено, че липсата на средноразвити райони е един от най-сериозните проблеми в България за нейното социално-икономическо развитие. На какво се дължи тази липса?

### **Заклучение**

Дисертационният труд на Руслан Нургалиев е посветен на тема с важно и актуално значение за българското общество и внушава респект със своите качества. Реализиран е с висока култура на евристично мислене, с прецизно отношение към емпиричните факти и с ясно съзнание за обществените потребности и приоритети.

Бих си позволил да кажа, че дисертационният труд съдържа изследователски автопортрет на млад учен, който е едновременно ерудиран и притежава вкус и способности за самостоятелно творческо мислене. За мен няма съмнение, че дисертационният труд е написан от дисертанта самостоятелно и съдържа оригинални авторски научни приноси. Всичко това ми дава основание да предложа на уважаемото научно жури да гласува на Руслан Нургалиев да бъде присъдена научната и образователна степен „доктор“ по научна специалност 01.08.02 Икономическа и социална география (Планиране и управление на териториалните системи).

25 април 2014 г.



Проф. дфн Петър-Емил Митев