

## СТАНОВИЩЕ

от доктор Галин Борисов Цоков, професор в Пловдивския университет  
на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен 'доктор'

в област на висше образование: 1. Педагогически науки;  
професионално направление: 1.2. Педагогика

докторска програма по „Теория на възпитанието и дидактика”

**Автор:** Анна Иванова Радева – Миронова  
докторант към катедра “Социална педагогика и социално дело” на ФНПП,  
СУ „Св. Кл. Охридски“

**Тема:** “Диагностика на уменията за оценка и самооценка у четвъртокласниците  
/дидактически аспект/”

**Научен ръководител:** доц. д-р Коста Герджиков

### 1. Общо описание на представените материали

Със заповед № РО 38-549 от 02.10.2013 г. на Ректора на СУ „Св. Кл. Охридски“ съм определен за член на научното жури за осигуряване на процедура за защита на дисертационен труд на тема “ **Диагностика на уменията за оценка и самооценка у четвъртокласниците /дидактически аспект/**” за придобиване на образователната и научна степен ‘**доктор**’ в област на висше образование 1. Педагогически науки; професионално направление: 1.2. Педагогика докторска програма по „Теория на възпитанието и дидактика”. Автор на дисертационния труд е Анна Иванова Радева – Миронова – докторант към катедра “Социална педагогика и социално дело” на ФНПП.

Представеният от Анна Иванова Радева – Миронова комплект материали на хартиен носител е в съответствие с Правилника за развитие на академичния състав на СУ, включва всички необходими документи.

Дисертационният труд е разработен на 235 машинописни страници. Авторката е използвала 167 литературни източника на български, руски и английски език. В структурно отношение работата се състои от увод, три глави и заключение.

Докторанката е **приложила 6 броя публикации, по темата на дисертацията.**

### 2. Актуалност на тематиката и целесъобразност на поставените цели и задачи

Избраната от докторантката тема е актуална не само за педагогическата теория, но и за образователната практика. Тя има своите проекции по отношение на актуалното състояние българската образователна система. Това е така, защото проблемите разработени в дисертацията, свързани с видовете форми и методи за проверка и оценка на постиженията на учениците са особено актуални и важни за училищна практика. Още повече, че въпросът за диагностика на уменията за оценка и самооценка у учениците е недостатъчно разработен в нашата научна литература. В този смисъл разработената от Анна Иванова тема е дисертационна и има своята научна стойност.

### 3. Познаване на проблема

Докторантката познава много добре състоянието на изследвания проблем в науката, оценява критично и творчески литературния материал и прави комплексен анализ на теоретичните постановки.

#### 4. Методика на изследването

Избраната методика на изследване като цяло позволява да се постигане на поставената цел и да се получи адекватен отговор на задачите, решавани в дисертационния труд.

#### 5. Характеристика и оценка на дисертационния труд

Като цяло дисертационният труд печели със своите положителни черти, които могат да бъдат обобщени в няколко основни момента:

- Значимост и актуалност на разработения проблем.
- Задълбоченият, комплексен анализ на теоретичните постановки за проверката и оценката в съвременния процес на обучение.
- Осъществено на много добро ниво мащабно емпиричното изследване.
- Предложеният от авторката обучителен модел на програма подпомагаща формирането и развитието на оценъчни умения у учениците;
- На основата на добрите теоретичен, сравнителен, количествен и качествен анализи осъществени в изследването, авторката формулира значими изводи, свързани с изследваната проблематика.

#### 6. Приноси и значимост на разработката за науката и практиката

Научните приноси на дисертационното изследване могат да се сведат до следното:

- **Теоретико-научни приноси**
  - На основата на предварително проучване е установено нивото на формираност и развитие на уменията за оценка и самооценка на учениците;
  - Определен е факторът, който най-силно влияе на уменията за самооценка на учениците, а именно „краснопис“;
- **Научно-приложни приноси**
  - Конструиран е обучителен модел, чието прилагане в училище ще спомогне за развитието на умения за оценка и самооценка у учениците;
  - Предложен е диагностичен и обучителен инструментариум, който успешно може да бъде използван в образователната практика.

#### 7. Преценка на публикациите по дисертационния труд

Докторантката е приложила шест броя публикации, от които три са в научно списание и 3 статии в научни сборници. Броя, характерът и качеството на публикациите напълно съответстват на изискванията на СУ за публична защита на дисертационния труд и в голяма степен отразяват същността и постигнатите резултати в дисертационното изследване.

#### 8. Автореферат

Съдържанието и качеството на автореферата, отразява точно структурата и основните резултати, постигнати в дисертацията

#### 9. Критични забележки и препоръки

Към дисертационния труд могат да се отправят някои бележки и препоръки:

- Втора глава „Методология на изследването” би изглеждала по-добре, ако не е толкова голяма по обем. Описанието на някои процедури е твърде подробно, а част от таблиците биха могли да отидат в Приложение.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дисертационният труд съдържа научни, научно-приложни и приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката и отговарят на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и правилника на СУ „Св. Климент Охридски“. Дисертационният труд

показва, че докторантът Анна Иванова Радева – Миронова **притежава** задълбочени теоретични знания и професионални умения по научна специалност като **демонстрира** качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване.

Поради гореизложеното, убедено давам своята **положителна оценка** за проведеното изследване, представено от рецензираните по-горе дисертационен труд, автореферат, постигнати резултати и приноси, и **предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен ‘доктор’** на Анна Иванова Радева – Миронова в област на висше образование: 1. Педагогически науки; професионално направление: 1.2. Педагогика докторска програма по „Теория на възпитанието и дидактика”.

10.11.2013 г.

Изготвил становището:  
(проф. д-р Галин Цоков)