

**До Научното жури**  
по процедура за защита на  
дисертационен труд

**СТАНОВИЩЕ**

по дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен

**ДОКТОР**

Област на висше образование. Социални, стопански и правни науки  
Професионално направление: Право  
Научна специалност: Конституционно право

**Автор: Пламена Димитрова Пенова**

задочен докторант към катедра „Конституционноправни науки”  
на ЮФ, СУ „Св. Климент Охридски”

**Тема на дисертационния труд:**

*„МЕСТНОТО САМОУПРАВЛЕНИЕ В БЪЛГАРСКИЯ  
КОНСТИТУЦИОНЕН МОДЕЛ СЛЕД 1991 ГОДИНА”.*

**Научен ръководител:** доц. д-р Пламен Киров

**Изготвил становище:** проф. д-р Веселин Христов Цанков

**СТАНОВИЩЕ от проф. д-р Веселин Христов Цанков – професор в  
Юридическия факултет на БСУ, гр. Бургас**

по дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор” в област на висше образование Социални, стопански и правни науки; професионално направление Право; докторска програма по научна специалност Конституционно право

1. Със заповед № P038- 409 от 28.06.2013 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски” (СУ) съм определен за член на научното жури за осигуряване на процедура за защита на дисертационен труд на тема „*Местното самоуправление в българския конституционен модел след 1991 година*” за придобиване на образователната и научна степен **доктор** в област на висше образование - Социални, стопански и правни науки, професионално направление Право, докторска програма по научна специалност Конституционно право.

Автор на дисертационния труд е Пламена Димитрова Пенова, задочен докторант към катедра „Конституционноправни науки” на ЮФ, СУ „Св. Климент Охридски”, с научен ръководител доцент д-р по право Пламен Киров.

Представените от докторанта Пламена Димитрова Пенова материали на хартиен носител са в съответствие със ЗРАС и ПП на ЗРАС. Докторантът е приложил и списък на свои статии в юридически списания, научни сборници и доклади от научни конференции. Пламена Пенова е завършила висше юридическо образование в СУ „Св. Климент Охридски” през 2006 г. Започва работа като юристконсулт в отдел „Обжалване” на ЦУ на НАП. През периода 2010 – 2013 г. работи като юристконсулт в „ГМВ Интертур” ЕООД. Пламена Пенова е добросъвестна и задълбочена в юридическата си практика.

През периода 2008 – 2012 г. е задочен докторант и активно се включва в учебния процес и в научните събития в СУ. Като изследовател и преподавател, поставя ударението върху усвояването на фундаментните знания, като отдава внимание на новостите в материята, динамиката на законодателството и реалните процеси, както и на проактивните методи на преподаване.

2. Тематиката за местното самоуправление е от постоянно актуалните. Заедно с този факт, научното изследване на съвременното развитие на местното самоуправление има висока степен на научно-



приложност с цел постигане на рационални решения в местното самоуправление и разработването de lege ferenda на проекти за изменения в законодателството.

3. Несъмнено докторантът познава много добре историкоправните и настоящи аспекти на местното самоуправление и на проблемите в тази насока. Подхожда към разработването им задълбочено, систематизирано и творчески.

4. Приложени са няколко метода на изследване – историкоправния и съпоставителен метод, нормативно-аналитичния и формално-логическия методи, подпътвени със съвременни сравнително-правни методи, както и особеното внимание към прякото действие на правото на Европейския съюз по изследваната материя. Докторантът съчетава тези методи и успешно постига задачата на дисертационния труд.

5. Постижения на автора:

- Дисертацията представлява цялостно изследване на конституционноправните аспекти на местното самоуправление, като израз на административна, финансова и политическа децентрализация;
- Изследвани публикациите в различни научни области, като са проучени както политическите, така и правните и функционалните му характеристики (стр. 39 -58);
- Изложението е организирано в логическа и ясна структура. Задълбочено е изследвана нормативната уредба, практиката на Конституционния съд, на съдилищата в Република България;
- Изясняване на понятието за местно самоуправление в систематичен аспект: „не абстрактен теоретичен модел, а сложна система и по-конкретно подсистема от органи, взаимоотношения и взаимозависимости, постепенно формираща се в хода на политическия процес, в конституционните рамки на осъществяване на публичната власт”;
- Разграничението между понятията „местни органи”, „местна администрация” „местно самоуправление” и „общинско управление” на стр. 17, стр. 117;
- Участието на гражданите, като задължителна представка при реализиране местното самоуправление и много сполучлив преглед и анализ на разнообразните му форми;
- В дисертацията се представят съвременните успешни форми, както и елементи на европейските модели на местно самоуправление;
- Правят се сполучливи предложения за засилване на финансовата децентрализация и за ролята на местния обществен посредник;
- Изследвана е и практиката на съдебните институции на Европейския съюз;

- Представена е ясна и цялостна картина на местното самоуправление, като част от системата на органите за управление на държавата, което представлява принос;
- Представен е опита на Франция, Великобритания и на ФРГ Германия. Направени са задълбочени съпоставителни прегледи, анализи и предложения за усъвършенстване на българския модел на база достиженията в ЕС;

Бележки в насока подобряване на работата:

Обща бележка подобряване точността и прецизността в използваните думи и изрази.

Конкретни бележки:

На стр. 3 се използват изрази, които трябва да се прецизират, като „местното самоуправление заема централна роля в съвременните държави...то има основополагащо значение за юридическата наука..

Не са посочени някои стойностни изследвания, като например дисертационните изследвания на Минчо Спасов „Контрол осъществяван от областния управител върху актовете на общинските съвети и кметовете” 2008 г., на Богдан Йорданов „Управление на общинските имоти – актуални административноправни аспекти” с научен ръководител: проф. д-р Емилия Къндева и др.

Тези бележки не омаловажават стойността на труда и цялостното ми убеждение е, че работата е на много добро ниво.

6. Публикациите са по основни за местното самоуправление проблеми. В тях няма съавторство. Приложното им значение е на много добро ниво.

7. Авторефератът е направен според изискванията на действащите нормативни актове и отразява основните резултати, постигнати в дисертацията. Написан е стегнато и подредено, като има самостоятелна стойност като синтез на основните положения на дисертацията на много добро правно ниво.

8. Препоръчвам дисертационния труд да бъде отпечатан, разпространяван и четен, за да бъдат достигани добрите практики в местното самоуправление, особено в постоянното усъвършенстване на нормативната уредба и правоприлагане.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дисертационният труд *съдържа научни, научно-приложни и приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката* и отговарят на изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответния Правилник на СУ „Св. Климен Охридски“.

Пламена Димитрова Пенова притежава задълбочени теоретични знания и професионални умения по научна специалност Конституционно право и качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване.

Поради това, убедено давам своята *положителна оценка* за проведеното изследване, представено от дисертационния труд, автореферата, постигнатите резултати и приноси, и *предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен ‘доктор’* на Пламена Димитрова Пенова в област на висше образование: Социални, стопански и правни науки, професионално направление Право, докторска програма по научна специалност Конституционно право

17. 07. 2013 г.

Представил становището:

Проф. д-р Веселин Цанков