
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

ФАКУЛТЕТ ПО ЖУРНАЛИСТИКА И МАСОВИ КОМУНИКАЦИИ

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Николай Георгиев Палашев

Университет по библиотекознание и информационни технологии

на

дисертационния труд на Петър Пламенов Кърджилов „Риск комуникация за намаляване на опасността от индустриални кризи с екологични и здравни последици (Комуникация при атомните електроцентрали и газодобивната индустрия)“,

представен за присъждане на образователна и научна степен

„ДОКТОР“

по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Журналистика-комуникация при криза-ефективно управление)

I. Обща характеристика на труда на кандидата

Приемам за становище дисертационния труд ” Риск комуникация за намаляване на опасността от индустриални кризи с екологични и здравни последици (Комуникация при атомните електроцентрали и газодобивната индустрия)” като считам, че от структурна и съдържателна гледна точка той отговаря на тематиката, критериите, изискванията и спецификата на професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки .

Дисертационният труд отразява достатъчно добре задълбочените научни достижения на кандидата в областта на комуникацията в криза в сферата на енергетиката. Наред с това следва да се подчертаят задълбочените познания на Петър Кърджилов по отношение на съвременното разбиране на екологичната проблематика и свързаните с нея ценности и интереси. Част от идеите разработени в дисертационния труд са залегнали като тематика в научни публикации на Петър Кърджилов.

В дисертационния труд ясно и точно е дефинирана проблемната област, а именно – състоянието и перспективите пред професионализирането на комуникацията в енергийната сфера с акцент върху комуникационното моделиране с цел превантивност и преодоляване на рисковете и заплахите пред ефективното управление в сферата на енергетиката и по специално в атомната и газодобивна промишленост.

Предложената за становище дисертация притежава достатъчна актуалност и значимост по отношение на изискванията за присъждане на образователна и научна степен „Доктор”. Като акценти в това отношение могат да бъдат посочени разработените тематични линии, а именно: устойчивото развитие в сферата на енергетиката и връзката с комуникацията в условията на криза; особености и специфики на т.нар. риск комуникация; моделиране на риск комуникацията и комуникационното третиране на проблемите, възникващи вследствие

на индустриални кризи или евентуално такива в сферата на енергетиката.

Ползваната литература от докторанта е от автори, които са безспорни авторитети в своите проблемни, научни области и в този смисъл считам, че посочената библиография съответства на характера и спецификата на дисертационния труд.

Представеният от кандидата Автореферат отговаря на изискванията.

II. Оценка на резултатите и приносите в дисертационния труд

При изследването на проблемните области, кандидатът успешно е защитил следните основни научни и научно-приложни постановки:

- Анализ и оценка на спецификата на т.нар. „зелена“ икономика, като е акцентирано върху проблематиката, свързана с комуникационния мениджмънт и връзката му с отговорното управление в сферата на енергетиката.
- Анализ и оценка на влиянието на подходите, начините и формите на риск комуникацията върху формирането на обществено мнение, корекции върху политиките в сферата на енергетиката и култивирането на поведенческите модели.
- Анализ и оценка на тематичните области, свързани с екологичните и здравни рискове и заплахи, произтичащи от липсата на превенция спрямо рисковете и заплахите от индустриалната дейност в сферата на енергетиката.
- Анализ и оценка на случаи на кризи в енергетиката и свързаните с това практики за преодоляване на последиците от тях.
- Дефиниране на подходите при провеждане на енергийни политики за устойчиво развитие на енергетиката и свързаното с това комуникационно обезпечаване на тези, позиции и

послания, отнасящи се до устойчивото развитие на енергийния сектор и конкретно в областта на атомната енергетика и добива на природна газ.

В лицето на кандидата се вижда един изследовател с широк диапазон на своите научни търсения, което се потвърждава и от избрания изследователски подход. В този смисъл, убедено приемам и потвърждавам стойността на посочените научни и научно-приложни приноси.

Като имам предвид казаното, то считам, че в дисертационния труд са намерени доказателства в подкрепа на заложените хипотези.

III. Критични бележки

Очевидна е амбицията на кандидата да разшири и да задълбочи изследователските търсения в областта на обществената комуникация и в частност в областта на риск комуникацията в сферата на енергетиката.

Нямам особени критични бележки, освен:

- Дисертационният труд е твърде обемист и може да бъде съкратен с 1/3, като се избегне ненужната пространност на изложението.
- Необходимо е разширяване на знанията в областта на *комуникацията в условията на криза* като се вземат предвид новите научни и приложни разработки в тази област, отнасящи се към съвременното разбиране на феноменологията на обществената комуникация.
- Би следвало по-задълбочено да се изясни и въпросът, отнасящ се до влиянието на медиите /и техните три съвременни проявления!/ по отношение на преодоляването на кризите и кризисните ситуации в областта на енергетиката.

И в този смисъл един въпрос – смята ли докторантът, че е възможно, на основата и на законови промени, да се промени моделът

на комуникационните отношения между институциите, гражданите и техните неправителствени организации, и медиите в посока на регламентиране на комуникационните връзки и поведение, така че превантивността при кризи и кризисни ситуации в областта на енергетиката да се структурира и регламентира на политическо равнище?

И една препоръка – след съответна редакция и преструктуриране на дисертационния труд, да се популязират тезите и идеите на дисертанта като самостоятелна монография.

Разбира се, посочените тук бележки и критики в никакъв случай не намаляват научното и научно-приложното значение на дисертационния труд. Напротив, те са направени единствено в посока на неговото обогатяване и повишаване на научната му и научно-приложна стойност.

IV. Заключение

Като имам предвид посочените тук научни и научно-приложни достойнства на дисертационния труд на кандидата, както и направените приноси в областта на риск комуникацията в сферата на енергетиката и като цяло по отношение на обществената комуникация, убедено предлагам на уважаемото жури да присъди на Петър Пламенов Кърджилов образователна и научна степен „Доктор” по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Журналистика-комуникация при криза-ефективно управление).

15.05.2013 г.

Член на журито:

.....

/проф. д-р Николай Палашев/