

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Делка Василева Карагъзова-Дилкова, ПУ „П. Хилендарски”, катедра
„Ботаника и МОБ”
на дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „Доктор”

в Област на висшето образование: 1. Педагогически науки
Професионално направление: 1.3. Педагогика на обучението по
Докторска програма: Методика на обучението по биология

Докторант: Емилия Петкова Цанкова-Костадинова

Тема на дисертацията: Дидактическите игри в процеса на обучение по „Биология и здравно образование” в средното и „Биохимия” във висшето училище

Научен ръководител: доц. д-р Стоянка Рашкова

1. Общо представяне на процедурата и докторантката

Представеният от Емилия Цанкова-Костадинова комплект материали на хартиен носител е в съответствие с чл. 67 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски”.

Докторантката е приложила списък от 11 публикации по дисертационния труд. Последните 2 публикации от 2012 година са под печат, като за тях не е представено пълнотекстовото им съдържание. Но независимо от това, от останалите 9 публикации по темата, както и от осемте участия в научни форуми за последните 5 години личи сериозното отношение и устойчив научен интерес към изследваната тематика.

От автобиографията на Емилия Цанкова е видно, че тя има дългогодишен преподавателски опит, както и богат опит в контрола и организацията на учебния процес. Наред с това от представения списък с 29 научни публикации личи сериозния научен потенциал на докторантката.

2. Актуалност на тематиката и целесъобразност на инструментариума на изследването

Дисертационното изследване е посветено на актуален проблем – усъвършенстване на процеса обучение и ориентирането му към личността на ученика чрез конструиране и прилагане на дидактически игри.

Дисертационният труд е развит на 165 стр. и правилно е структуриран в Увод, три глави, Заключение и изводи и 15 Приложения. Докторантката е проучила задълбочено състоянието на проблематиката и е цитирала 142 литературни източника на кирилица и 20 на латиница.

Изследователският дизайн е описан детайлно. Целта и задачите кореспондират с хипотезата и организацията на емпиричното изследване. Използван е добре обмислен комплекс от методи на изследване: теоретичен анализ и синтез; педагогически експеримент; дидактическо тестване; математико-статистически методи; анкетиране и експертна оценка. Докторантката е овладяла в детайли същността, методиката и спецификата на научно-изследователската дейност в педагогическото изследване. Много добро впечатление прави прецизността, с която е разработен и апробиран диагностичния инструментариум за експеримента и са изчислени характеристиките на използваните тестове – съдържателна валидност; надеждност; трудност и дискриминативна сила на тестовите задачи.

Използваната големина на извадката, както и повторенията са достатъчни за проверка на хипотезата и правене на изводи.

Дисертацията е написана с точен, научен език и стил. Те разкриват овладяна научна култура от докторантката.

3. Приносни моменти

В осъщественото научно-теоретично и емпирично изследване могат да се открият както научни, така и практико-приложни приноси:

- Разкрита е многопластовата същност на дидактическата игра като форма на организация, като метод, като похват в учебния процес;
- Създаден е моделен алгоритъм за конструиране и реализация на дидактически игри в процеса на обучение;
- Разработени са различни варианти и структурно-функционални модели на дидактически игри, съобразно възрастовите особености и учебното съдържание по биология за ученици от основната и средната степен на обучение и по биохимия за студенти от висшите училища;
- Разработените и апробирани оригинални дидактически игри обогатяват методиката на обучение по биология и са готови да се внедрят в практиката и да се използват от учителите по биология и преподавателите във висшите училища.

4. Авторефератът отразява адекватно същността на дисертационното изследване.

5. Бележки и препоръки

Би могло в още едно приложение да се представят разработените тестове за диагностика на резултатите от експеримента. Тъй като те са стандартизирани, с изчислени характеристики, ще е много полезно за училищната практика да се публикуват и да се използват от учителите.

6. Заключение

Дисертационният труд съдържа научни, научно-приложни и приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката и отговарят на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответно Правилника на СУ „Св. Климент Охридски“.

Дисертационният труд показва, че докторантката Емилия Петкова Цанкова-Костадинова притежава задълбочени теоретични знания и професионални умения по научна специалност Методика на обучението по биология като демонстрира качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване.

Поради гореизложеното, убедено давам своята **положителна оценка** за проведеното изследване, представено от рецензираните по-горе дисертационен труд, автореферат, постигнати резултати и приноси, и предлагам на почитаемото научно жури да присъди **образователната и научна степен ‘доктор’** на **Емилия Петкова Цанкова-Костадинова** в област на висше образование: 1. Педагогически науки, професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по , докторска програма: Методика на обучението по биология.

5.12. 2012 г.
Пловдив

Рецензент:
/доц. д-р Делка Карагъзова-Дилкова