

Становище

от акад. Иван Петков Попчев
за дисертационния труд за образователната и научна степен „Доктор“
по Ивайло Владимиров Величков
на тема „Моделиране и контрол на ИТ-стратегии в държавната
администрация“

Със заповед № РД19-307/06.06.2011 на Ректора на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ проф. дин Иван Илчев съм утвърден за член на научно жури във връзка със защитата на **Ивайло Владимиров Величков**, редовен докторант по професионално направление: „Информатика (Софтуерни системи и архитектури)“ за присъждане на образователната и научна степен „доктор“.

Като член на журито съм получил:

- заповед № РД19-307/06.06.2011 на Ректора на СУ „Св. Кл. Охридски“ проф. дин Иван Илчев;
- автореферат на дисертация
- ксероксни копия на 5 публикации.

При рецензирането на дисертационния труд определящи са изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за неговото прилагане (ППЗ) и Правилника на СУ „Св. Кл. Охридски“. Поради това ще бъдат точно предадени следните текстове:

1. Съгласно чл. 6(3) от ЗРАСРБ **„дисертационният труд трябва да съдържа научни или научно-приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката. Дисертационният труд трябва да показва, че кандидатът притежава задълбочени теоретични знания по съответната специалност и способности за самостоятелни научни изследвания“**.
2. Според чл. 27(2) от ППЗ дисертационният труд трябва да се представи във вид и обем, съответстващи на специфичните изисквания на първичното звено. **Дисертационният труд трябва да съдържа: заглавна страница; съдържание; увод; изложение; заключение - резюме на получените резултати с декларация за оригиналност; библиография.**

Във въведението на дисертацията, на стр. 7, е дадена основна цел: **„Създаване на структурирана методика за стратегическо ИТ управление, която да предложи механизъм за сцепление между ИТ и останалите функции в една организация, така че да се повиши възвръщаемостта и устойчивостта на ефекта от вложените инвестиции, като подобри транслирането на стратегическите елементи към оперативни, подобри пласирането и осигури съответния контрол за изпълнението на всички нива чрез подходяща система от релации и метрики“**.

На стр. 9 са определени „целите на разработката“:

- Създаване на интегриран мега-модел на обектите на управление;
- Създаване на нова балансирана система от показатели за стратегическо ИТ управление;
- Намиране на механизъм за сцепление;

- *Разработване на процедурен модел за стратегическо ИТ управление;*
- *Определяне на система от референтни метрики и метод за изчислението им.*

Всичко гореизложено като „цел“ и „цели“ определям като актуално и необходимо, но необятно и надхвърлящо една дисертация.

Като се следва „основната цел на дисертацията“ и „целите на разработката“ в обем от 135 страници, 50 фигури и 10 таблици, са изложени:

- **Обзор на проблема и резултати от опитите за решаването му досега** (Глава 1, стр. 15-45).
- **Разработване на методика за управление на ИТ стратегии** (Глава 2, стр. 46-89);
- **Изследвания, приложения и експерименти** (Глава 3, стр. 90-123);
- **Заключение, приноси, перспективи** (стр. 124-130);
- **Библиография** (стр. 131-135).

По дисертацията са направени общо пет публикации, които могат да се систематизират така:

- 1 публикация е в online списание (№ 5);
- 1 публикация е в научно-тематичен сборник, отпечатан в чужбина (№ 2);
- 3 публикации са в научно-тематични сборници от научни мероприятия (№№ 1, 3, 4).

Всички публикации са самостоятелни и на английски език. Посочени са и две цитирания, които са библиографски непълни.

Приносителите в дисертационния труд могат да се систематизират така:

1. Въз основа на ArchiMate, възприет и поддържан като международен стандарт от Open Group, е предложен модел за интеграция на услуги (наричан в дисертацията и концепция на услуги).
2. В съществуващия модел на система от балансиращи показатели за ИТ са включени разлики по структурата на стратегическите карти и връзката с корпоративната архитектура.
3. Предложено е интегриране на мотивационните елементи от системата за балансиращи показатели (balanced scorecard), както с архитектурните слоеве, така и с оперативното управление и управление на проекти.
4. Като се използват и адаптират метрики от рамката (framework) на Andre Vasconcelos (Instituto Superior Technico), се добавят допълнителни метрики. Дадени са примерни показатели (key performance indicators): коефициент на възможните операционни системи, коефициент на възможните клиентски приложения и коефициент на възможни приложни услуги.
5. Получените резултати са приложени като онлайн анкета (изследване) в една административна единица (ДАКС).

Критични бележки:

1. Според чл. 27(2) от ППЗ не са спазени определени изисквания за увод (вместо „Въведение“), заключение – резюме на получените резултати с декларация за оригиналност (вместо „Заключение, приноси, перспективи“).

2. В библиографията от 91 позиции, както и в литературата към публикациите на автора, липсват български източници. Освен това самите литературни източници много често са библиографски непълни. Трудно може да се определи по какъв принцип е наредена библиографията.
3. В заглавието на дисертацията е понятието „контрол“. Първо, никъде това понятие не се определя. Второ, навсякъде в дисертацията става дума за „управление“.
4. В заглавието на дисертацията има *„държавна администрация“*. Първо, никъде не се определя *„държавна администрация“*. На стр. 95 при приложението от изисквания за конфиденциалност, организацията е ДАКС, която е именувана на английски GAX (Government Agency “X”). Въпреки написаното на стр. 103 *„Трите отдела в ИТ отдела...“*. Тогава необхватното заглавие въобще *„държавна администрация“* може би може да се замени с *„административна единица“*, *„държавна агенция“*, *„изпълнителна агенция“* или нещо още по-конкретно.
5. а) Във формулираната основна цел е записано: *„Създаване на структурирана методика за стратегическо ИТ управление“*. В основните приноси на дисертационния труд (стр. 127-128) такава методика не е дадена като принос. По-нататък е записано в основната цел *„... да предложи механизъм за сцепление между ИТ и останалите функции...“*. В приносите няма такъв *„механизъм“*.
б) По-нататък пак в основната цел е *„... да се повиши възвръщаемостта и устойчивостта на ефекта...“*. В приносите не става дума нито за *„възвръщаемостта“*, нито за *„устойчивостта“*, нито за *„ефекта“*. В дисертацията липсват предложения за количествено измерване на *„възвръщаемост“* и *„устойчивост“*.
в) И накрая, пак в основната цел е маркирано: *„... чрез подходяща система от релации и метрики.“* В дисертацията, респективно в приносите, имат място *„адаптиране на съществуващи и добавяне на допълнителни метрики“*, но за *„подходяща система от релации“* няма нищо.

Би било целесъобразно по време на защитата да се вземе отношение по критичните бележки.

Заклучение

Изпълнени са всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав на Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Правилника на СУ „Св. Кл. Охридски“.

Всичко това ми дава достатъчно доказателства за **положителна оценка** и предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен **„доктор“** на **Ивайло Владимиров Величков** по **„Информатика (Софтуерни системи и архитектури)“**.

03.09.2011 г.

Подпис:

акад. И. Попчев