

**РЕЗЮМЕ НА АКАДЕМИЧНИТЕ ТРУДОВЕ  
НА ДОЦ. Д-Р ЕВГЕНИЯ КАЛИНОВА**

За участие в конкурса за академичната длъжност „**професор**“,  
05.03.06 – История на България (Съвременна българска история),  
обявен от Софийския университет „Св. Климент Охридски“ в  
„Държавен вестник“ – бр. 21 от 15. 03. 2011 г.

(НАУЧНИ ПУБЛИКАЦИИ СЛЕД ХАБИЛИТИРАНЕТО ПРЕЗ 2001 г.)

МОНОГРАФИИ И КНИГИ:

**А) В България:**

**1. *Българската култура и политическият императив 1944-1989. С., „Парадигма“, 2011. 540 с.***

Монографията е първи опит за представяне на развитието на българската художествена култура в периода 1944 – 1989 г. от гледната точка и с „инструментариума“ на историческата наука. Във фокуса на изследването е характерната за комунистическия режим зависимост на културата от политическия императив. Проследени са промените в обхвата и насоките на тази зависимост, диктувани от спецификата на вътрешните и международните измерения на: „народната демокрация“ (9 септември 1944-1947 г.); налагането на съветския модел на социализма (1948-1953 г.); постепенното и неуверено „размразяване“ след Сталин, достигнало кулминацията си с развенчаването му през 1956 г. и бързо деградирало след смазването на Унгарската революция; реформаторския устрем на 60-те години; стабилизацията на 70-те, която се подхранва от активния диалог Изток-Запад, но ще се окаже измамна още в края на същото десетилетие; и 80-те години, белязани от кризата. Политическите характеристики на тези периоди са от решаващо значение за основните параметри на културната политика и за отношението на Комунистическата партия към художествената интелигенция. Представени са и моделите на поведение на българските творци като реакция на политическия натиск, оказван върху тях. Изворовата основа на монографията включва публикувани документи, дневници и мемоари на представители на политическата класа и на художествената интелигенция, но най-вече документи от Централния държавен архив и архива на Комисията за досиетата, въз основа на които се реконструира механизмът на формулиране и реализиране на целите на културната политика.

**2. *Българските преходи 1939-2002. С., „Парадигма“, 2002. 511 с.***

(съавт. И. Баева; Е.Калинова е автор на: I част и II ч. – 2. 4., 3. 2, 3. 3, 3. 4.)

Книгата (разширявана и допълвана в следващи издания) е първият опит в българската историография за цялостен модерен прочит на съвременната българска история, основан на разбирането за професионално отношение към фактите, максимално изчистено от пристрастията на прехода и основаващо се на обилен архивен материал и на достиженията на родната историография. Е. Калинова разглежда мястото на България в политиката на Антихитлеристката коалиция по време и непосредствено след Втората световна война; решаващата роля на външния фактор в развитието на страната ни в първите следвоенни години; спецификите на

„народната демокрация“ в политически, икономически и културен план; налагането на съветския модел на социализма и промените в него през 60-те и 70-те години, особено в културен и външнополитически аспект.

### **3. Следвоенното десетилетие на българската външна политика (1944-1955 г.).**

*Лекционен курс. С., „Полис“, 2003. 263 с.*

(съавт. И. Баева; Е. Калинова е автор на: I, II, III, V, VI глава)

Монографията, макар и под формата на лекционен курс (поради характера на издателската поредица), всъщност е първото сравнително подробно изследване върху международното положение и външната политика на България от Втората световна война до средата на 50-те години, т. е. в периода, когато се урежда статутът на страната след проваления съюз с Третия райх и през най-острата фаза на Студената война до приемането на България в ООН и очертаващото се „размразяване“ в международните отношения. Е. Калинова е автор на главите за външната политика на България в годините на Втората световна война, подписването на примирието и по-късно на мирния договор с победителите от Антихитлеристката коалиция. Тя разглежда и основните проблеми (наследени и новосъздадени) в отношенията с Югославия, Гърция и Турция, а отделни глави разглеждат политиката на България по отношение на САЩ и водещите западноевропейски страни.

### **4. Българските преходи 1939-2005. Второ преработено и допълнено издание. С.**

*„Парадигма“, 2006. 542 с.*

(съавт. И. Баева; Е. Калинова е автор на: I част и II ч. – 2. 4., 3. 2, 3. 3, 3. 4.)

(виж № 2)

### **5. University of Sofia „St. Kliment Ohridski“. The first 120 Years. Ed. by Ivan Ilchev.**

*Sofia, St. Kliment Ohridski University Press, 2008. 249 p.*

(съавт.: И. Илчев, В. Колев, И. Баева, Цв. Тодорова; Е. Калинова е автор на:

p. 125-228 – „The University under „Real Socialism“(1944-1989“)

В последната юбилейна история на Алма Матер Е. Калинова продължава темата за културата в нейното образователно измерение, като представя историята на Софийския университет като част от държавната политика в сферата на висшето образование. Съществен нов момент е ситуирането на университетското развитие в контекста на политическите и икономическите събития в страната след края на Втората световна война до кризата през 80-те години на XX век и рухването на държавния социализъм.

### **6. История на българите. Т. 3. – От Освобождението (1878) до края на Студената война (1989). Под редакцията на акад. Г. Марков. С., ИК „Труд“, 2009. 733 с.**

(съавт.: В. Танкова, Г. Марков, Р. Богданова, Ил. Марчева, Л. Огнянов, Й. Колев.

Е. Калинова е автор на: ч. III – гл. 3 (с. 356-369); ч. IV – гл. 3 (с. 425-450);

ч. V – гл. 3 (с. 550-596)

В трите глави се проследяват перипетиите на отношенията власт-идеология-художествена интелигенция през периода на „народната демокрация“, „чистия“ сталинизъм и „живковизма“ (60-те-80-те години). Основните изводи в тези глави впоследствие са доразвити в монографията „Българската култура и политическият императив 1944-1989 г.“ (вж. № 1).

- 7. *Българските преходи 1939-2010. Трето преработено и допълнено издание. С. „Парадигма“, 2010. 586 с.***  
(съавт. И. Баева; Е. Калинова е автор на: I част и II част – 2. 4. , 3. 2, 3. 3, 3. 4.)  
(виж № 2)

**Б) В чужбина:**

- 8. *La Bulgarie contemporaine entre l'Est et l'Ouest. Editions L'Harmattan, Paris, 2001. 242 p.***  
(съавт. И. Баева; Е. Калинова е автор на: p. 7-124)

Книгата е част от поредица на парижкото издателство L'Harmattan, посветена на държавите, започнали прехода си към демокрация и пазарна икономика след 1989 г. Е. Калинова е автор на първата част на книгата, която представя пред френския читател същността на държавния социализъм от съветски тип, наложен в България след Втората световна война и преминал през различни фази на реформи до рухването му в края на 1989 г.

- 9. *Bulgarien von Ost nach West. Zeitgeschichte ab 1939. Braumueller, Wien, 2009. 195 p.***  
(съавт. И. Баева; Е. Калинова е автор на: p. 7-92 „Der Sozialismus in Bulgarien“)

Книгата представлява синтезирано изложение на най-важните моменти от политическото, икономическото и културното развитие на България в контекста на отношенията Изток-Запад, като Е. Калинова представя периода от 1939 до 80-те години на XX век.

- 10. *Contemporary Bulgaria – from the Eastern Bloc to the European Union. (in Greek). „Epikentro Publishers“, Thessaloniki, 2011. 300 p.***  
(съавт. И. Баева; Е. Калинова е автор на: p. 15-144)

В книгата, предназначена за гръцката аудитория, се проследява пътят на България след Втората световна война, диктуван от Кремъл, до приемането ѝ в Европейския съюз. Е. Калинова е автор на първата част от книгата, разглеждаща българската история след Втората световна война до 80-те години на XX век.

**В) Приети за печат:*****11. Социализмът в огледалото на прехода. С., „Изток-Запад“. (съавт. И. Баева)***

Книгата разглежда актуалните проблеми, свързани с паметта за социализма в годините на прехода след 1989 г. и механизмите за припомнянето му чрез учебници, наименования на улици и населени места, съдбата на паметниците от този период, историческата литература, механизмите за разкриване на репресивния характер на режима и популяризиране на историческите изследвания за периода. Освен в общата студия по тези въпроси, Е. Калинова участва в книгата и с две изследвания по конкретни проблеми, посветени на начина, по който обществото в годините на прехода възприема две ключови събития от периода на държавния социализъм – „възродителния процес“ и спомена за него в периода 1989-2009 г. и „българската следа“ в атентата срещу папа Йоан Павел II.

***12. Illustrated History of Bulgaria. С., „Скопнио“. (съавт. И. Баева)***

Книгата представлява популярно изложение на основните моменти от историята на българската държава и общество, предназначена за чуждестранния читател и придружена с много илюстрации, подбрани и коментирани от авторките.

***13. Българите и турците. С., „ТАНГРА ТанНакРа“ (съавт.)***

Книгата е част от поредица на издателството, проследяваща отношенията на българите с отделни етноси и нации. Е. Калинова е автор на главата, проследяваща тези отношения, както и обратите в политиката на българската държава към българските турци от средата на 20-те до края на 80-те години на XX век.

**СТАТИИ И СТУДИИ:****А) В България:*****14. Държавата и българската външна търговия - традицията в полза на идеологията. – В: Историкът - гражданин и учен. Сб. в чест на акад. Илчо Димитров, С., 2001, 255-271.***

Статията е един от първите опити за проследяване на приемствеността и открояване на новите моменти в трансформацията на българската външнотърговска дейност в първите години след Втората световна война на фона на външнополитическата преориентация на страната.

***15. България в плановете и действията на Великобритания -1939-1944 г. – Във : Втората световна война и Балканите. С., 2002, 24-40.***

Изследването задълбочава и уточнява основни моменти от британската политика към България в годините на Втората световна война.

**16. *The United States Notion of Eastern Europe from the 1950s till the 1990s - Adequacy and Inadequacy. - In: America Imagined. Blagoevgrad, 2002, 178-184.(co-author I. Baeva)***

На базата на архивен материал от американските и българските архивохранилища и въз основа на мемоари и изследвания се проследява еволюцията в представите на политическите среди в САЩ по отношение на Източна Европа в годините на блоковото противопоставяне.

**17. *Георги Димитров между БРП (к) и Сталин. – В: Георги Димитров между възхвалата и отрицанието. Студии и статии. С., 2003, 82-94.***

Статията е опит да се открие особената позиция на Г. Димитров, който в годините на Втората световна война е непосредствено след нея е безспорен ръководител на българските комунисти и провежда политиката на Кремъл по отношение на България, но в отделни моменти по различни причини се проявяват разминавания и несъответствия между неговите разбираня, намеренията на Сталин и действията „на място“ на българските комунисти.

**18. *Преориентацията на българската външна търговия (септември 1944 - 1949 г.). – В: Двадесетият век. Опит за равностметка. С., 2003, 282-291.***  
(вж. № 14)

**19. *Политическата култура - между войната и мира. – In: Politische Kultur In Bulgarien Seit 1878, Deutschland Und Sudosteuroopa. Collegium Germania IV. Sofia, 2003,130-149.***

Статията е опит да оцени през призмата на понятието „политическа култура“ намеренията и действията на отделни групи български политици в годините непосредствено преди и по време на Втората световна война, както и тяхната адекватност с оглед както на конкретната историческа ситуация, така и с оглед на историческата перспектива.

**20. *The U.S. Policy towards Eastern Europe in the 1960s. – In: America in the 21<sup>st</sup> century. International conference, Sofia, November 21-22, 2003. Proceedings. CD-ROM. (co-author I. Baeva)***

Статията е опит за синтезирано представяне на еволюцията в политиката на САЩ по отношение на Източна Европа през 60-те години, както и на „новото начало“ в българо-американските отношения след възобновяването им през 1959 г. до „разведряването“, открило нови възможности през следващото десетилетие.

**21. *Следвоенното бъдеще на Германия в плановете на СССР, САЩ, Великобритания и Франция (1941-1945 г.) - В: Иронията на историка. Сб. в памет на проф. Милчо Лалков. С., 2004, 354-371.***

Статията е първото в българската историография проучване на проблема за отношението на държавите от Антихитлеристката коалиция към бъдещето на Германия, преминало под въздействието на различни фактори през различни перипетии за отделните страни и синхронизирано през 1945 г. в обща позиция, на която обаче не е съдено да просъществува много дълго.

**22. *Насилието в политиката на българската държава към българските турци 30-те-80-те години на XX век. – История, 2004, № 3, 52-64.***

В изложението е направен опит да се очертае кривата на насилието в различните му аспекти, прилагано от българската държава по отношение на българските турци. Проследява се как в продължение на половин век (до края на 80-те години на XX в.) българската държавна политика към турското население в страната прилага различни варианти – от пълно толериране на етническата специфика до опити за тоталното ѝ заличаване. При втория вариант в зависимост от степента и обхвата на прилагането му винаги присъства елемент на насилие – физическо, но в значително по-голяма степен психологическо. Властта се опитва да балансира този негативен елемент, като предприема икономически мерки за подобряване условията на живот на турското население, но в крайна сметка такъв баланс не е постигнат.

**23. *В услуга на Москва - Васил Коларов. – В: Български държавници 1944-1989. С., 2005, 77-90.***

Статията представя основните моменти в биографията на водеща фигура в редиците на българските комунисти – В Коларов, като подчертава както неговите силни страни, свързани с образованието и ерудицията му, оказали се от съществено значение при отстояване на българската кауза на Парижката мирна конференция (1946 г.), така и негативната му роля в събитията през 1923 г., сталинските чистки през 30-те години и разправата с политическите противници в България след войната.

**24. *Победителите и българският военен принос срещу Германия през Втората световна война. – Във: Втората световна война, България и следвоенният свят. С., 2005, 80-93.***

Статията анализира не толкова военните действия, водени от България на страната на Антихитлеристката коалиция от есента на 1944 г. до май 1945 г., а е опит да се открият външнополитическите измерения на българското участие в разгрома на хитлеризма и най-вече значението му за българската съдба, която е в ръцете на победителите СССР, САЩ и Великобритания.

**25. *Антихитлеристката коалиция и България в края на Втората световна война. – Международни отношения, 2005, № 2-3, 93-96.***

Синтезирано изложение на мястото, което водещите държави от Антихитлеристката коалиция отреждат на победена България в края на войната и отражението на политиката им върху българския вътрешнополитически живот.

- 26. Българската външна политика в руслото на съветската – възможни ли са размивания? – В: Следвоенна България между Изтока и Запада. С., 2005, 20-30.**

В статията се отстоява тезата за необходимостта от конкретноисторически подход при оценките за плътността на външнополитическата обвързаност на България със СССР. Илюстрацията е на примера на политиката на страната към Югославия във връзка с македонския въпрос. Направена е съпоставка между безропотното и стигащо до национален nihilism следване на указанията на Кремъл от края на 40-те до началото на 60-те години и опитите на българските управляващи да изработят националноотговорна позиция по проблема, която в определени моменти се оказва в дисонанс със съветските позиции.

- 27. Българите и България. Хилядолетия в Европа. – (съавт.: П. Делев, Пл. Митев, В. Кацунов, И. Баева) [http://www.mfa.government.bg/history\\_of\\_bulgaria/2005](http://www.mfa.government.bg/history_of_bulgaria/2005).**

Синтезирано изложение на българската история с акцент върху нейните външнополитически приоритети, предназначено за електронната страница на Министерството на външните работи. Е. Калинова е автор на частта, отнасяща се до Втората световна война и периода 1944-1989 г.

- 28. Своенравният дипломат. Мейнард Барнс и политиката на САЩ към България 1944-1945. – Във: Втората световна война и България 1939-1947 г. Сливен, 2006, 82-88.**

Статията е първи опит за разкриване на колоритната и противоречива фигура на първия политически представител на САЩ в България след излизането на страната от Тристранния пакт. На основата на архивни материали е представена еволюцията на неговото отношение към вътрешнополитическите процеси в България и активната му дейност в подкрепа на опозиционните тенденции, която не винаги е в руслото на официалната политика на Вашингтон.

- 29. Културните измерения на кризата в България през първата половина на 80-те години. – В: Сб. в чест на доц. д-р Минчо Минчев. Велико Търново, 2006, 188-203.**

Статията проследява и търси обяснение за прехода от известно разкрепостяване в културната сфера към поредно „затягане на юздите“ на художествената интелигенция като отражение както на поврата към Втора Студена война в международните отношения, така и на очертаващите се кризисни явления в икономическия и политическия живот на страната.

- 30. Научни подходи в изследванията за политиката към турското население в България в периода 1944-1989. – В: Предиизвикателства на промяната. С., 2006, 302-307.**

В научното съобщение са изведени и анализирани основните черти на подходите в изследванията, посветени на актуалната тема за политиката на режима в България в периода на държавния социализъм.

**31. *Българо-югославските отношения 1953-1963 – между идеологията и прагматизма. – В: Проблемът Изток-Запад. България и Балканите. С, 2006, 224- 251.***

В студията е направен анализ на сериозните метаморфози, които българо-югославските отношения претърпяват в десетилетието между 1953 и 1963 г. Начало на тези процеси слага смъртта на Сталин. След него започва постепенно преодоляване на разрива на СССР и сателитите му с Югославия от периода 1948-1953 г. Изследването завършва с 1963 г., когато българската страна успява да формулира ясни принципи по македонския въпрос, съобразени не толкова с идеологическите постулати на марксизма-ленинизма, колкото с националните интереси. Анализът на двустранните контакти е ситуиран в контекста на отношенията Изток-Запад и отчита сътресенията в социалистическия лагер, вътрешнопартийните борби за властта в СССР и България и опитите на югославските управляващи да лавират между двата блока. На този фон са открити зиг-загите в политиката на БКП по македонския въпрос и е направен опит за оценяването им с критериите на безпристрастния професионален исторически подход.

**32. *Симбиозата власт-интелигенция в България през 70-те години на XX век. – В: Преломни времена. Сб. в чест на проф. Любомир Огнянов. С., 2006, 770-795.***

Статията е сред първите публикации за този аспект на периода и изследва причините (вътрешни и външни) за извеждането на културата като приоритет в политиката на комунистическия режим през 70-те години на XX век, като проследява и основните характеристики на отношенията между властта и художествената интелигенция и установилото се относително равновесие между тях.

**33. *Историческите рефлексии на българския преход. – В: Историческата наука в България – състояние и перспективи. С., 2006, 265-276.(съавт. И. Баева).***

Статията е опит да се осмисли начинът, по който в годините на прехода и под въздействието на цял комплекс от фактори се мисли близкото минало на държавния социализъм и начина, по който отношението към него се формира повече или по-малко целенасочено с оглед на определени политически интереси.

**34. *Is State Socialism in Bulgaria and Eastern Europe a Historical Interruption. – In: Spaces, Gaps, Borders. Vol. 1, Literature and Cultural Studies. Sofia, 2006, 69-74. (co-author I. Baeva).***

Научното съобщение отразява отношението на авторките към актуалните дебати за философския подход и оценка на периода на държавния социализъм и мястото му в историческото развитие на България и по-общо – в източноевропейското пространство.



**35. Привилегията „социална принадлежност“ в българското висше образование. – В: Учител на учителите. Сб. в чест на проф. Йордан Шопов. С., 2006, 51-64.**

Във връзка с висшето образование при социализма важен обект на изследване са привилегиите на основата на социалната принадлежност, улесняващи „входа“ в университета на определени групи младежи. Е. Калинова е сред първите, проучвали тази тема на основата на богат архивен материал от фондовете на Централния държавен архив и в различните периоди на действие на тези привилегии.

**36. Българската външна политика в руслото на съветската. Възможни ли са разминавания? – В: Мир и конфликти в Югоизточна Европа. ИФ-94 – РИМ-Кюстендил, 2006, 247-255.**

(Вж. № 26)

**37. Живков и Людмила – драмата на бащата или на политика. – Историята, 2007, № 2 – Живковизмът, 14-17.**

Статията е поглед към отношенията между Т. Живков и дъщеря му Людмила, в които се преплитат както личностни моменти, така и най-вече политически подходи и амбиции. Открити са четири етапа, през които минава „политическото семейство“, за да се стигне до драматичното разминаване между прагматика Живков и обладаната от усещането за мисия Людмила.

**38. Културна политика в преходното време – 9 септември 1944 – 1947. – В: Историкии. Научни изследвания в чест на доц. д-р Стоян Танев. Шумен, 2007, 466-490.**

Нееднозначността на политиката в сферата на художествената култура, науката и образованието в годините на „народната демокрация“ е пряко следствие от политическите характеристики на периода и в статията са показани различните аспекти на тази политика – от опитите за съживяване на културния живот върху демократични основи и за спечелване на интелигенцията за каузата на Отечествения фронт и Комунистическата партия, до репресиите и налагането на идеологическия монопол.

**39. Журналистите и „българската следа“ в атендата срещу папа Йоан Павел II (1981-1989). – В: Историята в международната журналистика: употреби и злоупотреби .С., 2008, 29-66.**

Студията е първо изследване на ключовата роля на журналистическите среди в създаването и пропагандирането на „българската следа“ като елемент от идеологическия сблъсък в годините на Втората Студена война, когато и Изтокът, и Западът използват медиите, за да налагат на общественото мнение негативен образ на противника. Проследява се как на журналистите се възлагат роли, свързани с разпространяване на частично или изцяло невярна информация. Понякога те играят тези роли несъзнателно, тъй като самите са манипулирани и подвеждани, но от двете

страни на „барикадата“ има и журналисти, които са част от голямата машина за дезинформация, обслужваща партийни централи и секретни служби.

**40. „Българската следа“ и нейната употреба след 1989 г. – В: Историята в преход. Сб. в чест на проф. Драгомир Драганов. С., 2008, 309-322.**

В обсега на статията е последното десетилетие на ХХ век и вниманието е върху изследването на отделни подпериоди, маркирани от различната степен на интензивност, с която се припомня и обсъжда „българската следа“. В годините на прехода нейното използване се разполага в различен международен контекст. Реанимирането ѝ се извършва в ключови за външнополитическата и външноикономическата ориентация на България моменти, но не толкова заради собствената геополитическа тежест на страната, а за намиране на допълнителни аргументи при появата на различия между „големите“ по глобални проблеми. Анализира се и как „българската следа“ в годините на прехода се използва за заклеяване на политическия опонент и става мощен аргумент в преструктурирането на българското политическо пространство.

**41. Отечественият фронт в България 1942 – 1944 г. – с поглед към бъдещето. – В: Сб. „65 години ОФ – съюз, история, еволюция и съвременност“. С., 2008, 35-39.**

Научното съобщение анализира поведението на онези политически фигури, които през 1942-1944 г. приемат или отказват участие в изграждането на ОФ. Очертан е техният облик от гледна точка на политически опит, ориентация в обстановката, готовност да се рискува, възможности за балансиране на партийните и националните интереси, умение да се действа в коалиция, диалогичност и толерантност. Изводите позволяват по-задълбочено вникване в позициите на хората, поели отговорността да създадат през 1943 г. Националния комитет на ОФ и върху чиито плещи на 9 септември 1944 г. ляга управлението на победена България.

**42. Българската културна пропаганда в Западна Европа след Втората световна война. – В: Университетски четения и изследвания по българска история. С., 2008, 594-606.**

Статията е сред първите в родната историопис, която изследва тази проблематика и проследява еволюцията в разбиранията на Комунистическата партия за възможностите и приоритетите на културната пропаганда на Запад. Очертани са отделните етапи в тясна връзка с възможностите и акцентите в българската външна политика и с достиженията на българската култура. Посочени са най-важните проблеми, организацията и резултатите на тази специфична дейност зад граница през целия период на държавния социализъм.

**43. Националната кауза и българската културна пропаганда в Западна Европа след Втората световна война. – В: История и историография. Сб. в чест на проф. Мария Велева. С., 2008, 177-185.**

Статията проследява методите и средствата на културната пропаганда, с които българската страна се опитва да отстоява националните си интереси в неблагоприятната позиция на победена държава в края на Втората световна война и непосредствено след нея. Става дума най-вече за отстояването на териториалната цялост и сключването на възможно по-благоприятен мирен договор с победителите, както и за промяна на начина, по който западноевропейското обществено мнение възприема доскорошния сателит на Третия райх.

**44. Трудното начало – отричането от „възродителния процес“ (10 ноември 1989 – януари 1990 г.) – В: Толерантният националист. Паметен сборник от приятелите на проф. Стайко Трифонов. С., Парадигма, 2009, 343-366.**

Изследването проследява взаимодействието между спомена за „възродителния процес“ и политическия процес в България след началото на прехода. Акцентите са върху степента на обществения интерес към „възродителния процес“, влиянието на спомена за него върху политическата ситуация в страната и обратното въздействие на съвременните политически фактори върху процеса на „припомняне“ на тези травматични събития. Анализирани са изключителният интерес към „възродителния процес“, началните стъпки на ревизията му и оформянето на различния тип политическо говорене за него. Подробното проследяване на начина, по който той се превръща в основен проблем на общественото-политическия живот, позволява да се направи извод, че преразглеждането на тази политика няма алтернатива. Отричането ѝ обаче се разглежда по различен начин от различните политически и обществени групи. Кризисната ситуация, която е на границата на етническия сблъсък, „отрезвява“ политическите сили и ги кара да заложат на диалога и националното съгласие.

**45. Българо-турските отношения от 20-те до края на 50-те години – в търсене на верния тон. – В: Общите граници на разбирателството. България и Турция – партньори в XXI век. С., Международен център за изследване на малцинствата и културните взаимодействия, 2009, 83-96. ( Същото на англ. р. 97-110 – *Bulgarian-Turkish Relations from the 1920s to the end of 1950s – In Search of the Right Tone*)**

Статията проследява политическите отношения между двете съседни балкански държави след създаването на Република Турция през 1923 г. Подчертана е зависимостта им както от общия климат на международните отношения, така и от проблема, свързан с изселването на българските турци. Очертани са етапите, през които минават тези отношения и приоритетите на двете страни при реализацията им. Особено внимание е обърнато на отражението на Студената война върху поведението на политиките в София и Анкара до края на 50-те години, когато известното смекчаване на блоковото противопоставяне поставя нови изпитания, но дава и нови шансове на българо-турските отношения.

**46. Съветските и британските планове за България през Втората световна война. – В: Русия и България – между „филството“ и „фобството“. Материали от научните конференции „Русия и Европа през XX век“ и „Русия в българската история“. Съст. И. Баева. Изд. „ИФ-94“ и Сдружение „Анамнезис“, 2009, CD-**

**ROM, ISBN: 978-954-9445-09-1 (file 18, с. 273-284).**

Съпоставянето на анализа на съветските и на британските намерения и действия по отношение на България в годините на Втората световна война позволява да се открият както общите моменти, характерни за държави, които от 1941 г. са съюзници в Антихитлеристката коалиция, така и спецификите в поведението им към балканския сателит на Германия, продиктувани от военните и политически възможности на двете бъдещи победителки и най-вече от намеренията им в дългосрочен план и договореностите помежду им.

**47. Антихитлеристката коалиция и българският военен принос в антифашистката съпротива. – Понеделник, 2009, № 5/6, 117-125.**

Статията акцентира върху отношението на трите водещи държави в Антихитлеристката коалиция към желанието на България за участие във военните действия срещу Германия от есента на 1944 г. до май 1945 г. Докато за СССР и САЩ по военни съображения българското участие е силно желано, у Великобритания то поражда сериозно противодействие заради политиката ѝ в защита на Гърция. Проследен е и различният начин, по който трите държави оценяват военния принос на България при обсъждането на мирния договор и статута ѝ на „своюваща“.

**48. „Възродителният процес“ – върхът на айсберга. Българската държава и турската етническа общност в страната (средата на 30-те – началото на 90-те години на XX век). – Във: „Възродителният процес“. Том I – Българската държава и българските турци (средата на 30-те – началото на 90-те години на XX век). Сб. документи. Съст. И. Баева, Е. Калинова. Изд. Държавна агенция „Архиви“, С., 2009, 5-42. (автор Е. Калинова, по споразумение между авторките)**

Студията проследява зиг-загите в непоследователната политика на българската държава към българските турци от средата на 30-те години, когато тази етническа общност започва да се разглежда като заплаха за националната сигурност в контекста на засилващата се изолация на България на Балканите и на кемалистката пропаганда. Обърнато е внимание на първата вълна на организирано изселване през втората половина на 30-те години на базата на изселническата конвенция между двете страни от 1925 г., която задава модела на следващите изселнически вълни в началото на 50-те години, през 1968-1978 г. (на основата на нова конвенция) и през лятото на 1989 г. ( в резултат на напълно неадекватния от гледна точка на човешките права и състоянието на международните отношения „възродителен процес“).

**49. Иван Башев – политикът интелектуалец. – В: Иван Башев – политик, държавник, дипломат. С., Университетско издателство „Св. Климент Охридски“, 2009, 41-59. (съавт. И. Баева)**

Статията е първото историческо изследване, посветено на значимата политическа фигура на министъра на външните работи на България Иван Башев, с чието име са свързани важни промени в работата на министерството и в духа на българската дипломация. Независимо от обвързаността с Кремъл, Башев успява в

рамките на възможното за 60-те години, да постигне регулиране на едни от най-тежките спорове (с Гърция и Турция) и да заслужи уважението на видни политически дейци, вкл. и от Западна Европа.

**50. България в съветската политика в годините на Втората световна война / Место Болгарии во внешней политике Советского союза в годы Второй мировой войны. – В: 65 години от победата над фашизма / 65 лет победы над фашизмом. София, 2010, 45-54/150-157.**

Статията представя в синтезиран вид етапите, през които минава формулирането на основните насоки на политиката на СССР към България. Докато в периода 1939-1941 г. страната ни има отредено важно самостоятелно място в плановете на Москва, то началото на германо-съветската война „развива“ политиката към България в общия контекст на действията към всички германски сателити (макар и с някои специфики, поради запазените дипломатически отношения). При настъплението на съветските войски на запад през лятото и есента на 1944 г. България попада в съветската сфера на влияние, за което Сталин получава и съгласието на своите съюзници от Антихитлеристката коалиция.

**51. Политикът интелектуалец. – Понеделник, юли 2010, 11-27. (съавт. И. Баева)**  
(вж. № 50)

**52. Балканската политика на България – предизвикателствата от запад и от юг (1944 – 1989 г.). – В: Изследвания по история на социализма в България 1944-1989. С., 2010, 712-813.**

След Втората световна война отношенията с балканските съседи на България са от първостепенна важност както заради нелекото историческо наследство, така и поради факта, че на Балканите блоковото противопоставяне е ясно очертано. Историческите корени на македонския въпрос тясно се преплитат с идеологията, за да сложат траен отпечатък върху българо-югославското сътрудничество. Особено осезаемо е отражението на различните фази на Студената война върху отношенията на България с двете държави – членки на НАТО – Гърция и Турция. Така с трите държави България трябва да решава сложни проблеми, търсейки трудния баланс между идеология, блокова принадлежност и национални интереси. В епохата на социализма политиката на България към тези три държави претърпява съществена еволюция. Пространната студия е първи опит за проследяване в цялостните хронологически рамки – 1944-1989 г., на отношенията с тях на основата на богат архивен материал и на достиженията на родната и чуждата историография.

**53. Етнически и религиозни общности в следвоенна България. - В: Изследвания по история на социализма в България 1944-1989. С., 2010, 517-559. (съавт. И. Баева)**

Студията дава обобщена представа за политиката на Комунистическата партия по отношение на най-значимите етнически и религиозни общности в страната през

целия период на държавния социализъм. В съпоставителен план е открито социално-икономическото състояние на отделните етнически малцинства (еврейското, турското, циганското), както и специфичната група на българите-мохамедани и средствата за въздействие на комунистическия режим върху тях.

**54. Изтъняващата „желязна завеса“ – България и Гърция – 60-те - 80-те години на ХХ век. – В: България и Европа през съвременната епоха. Сб. в чест на проф. Д. Сирков. С., 2010, 194-215.**

Статията е един от първите опити за хронологическо разширяване на постигнатото от българската историография в изследването на българо-гръцките отношения, които в продължение на десетилетие и половина след Втората световна война се вписват изцяло в блоковото противопоставяне, а от 60-те години в тях започва рязко подобряване, което запазва своята посока през следващите тридесет години и се доближава в най-голяма степен до представата за „мирното съвместно съществуване“ на държавите от двете страни на „желязната завеса“.

**Б) В чужбина:**

**55. Constituye el socialismo de Estado una interrupción histórica en Bulgaria y en la Europa Oriental? – Lamusa, (Spain), 2004, № 2, 247-251. (co-author I. Baeva)**  
(вж. № 34)

**56. Интелигенция и власт в България перед вызовом перестройки второй половины 1980-х годов. – Восточноевропейские исследования. Международный журнал по социальным и гуманитарным наукам. Москва-Трнава, 2006, № 4, 52-63.**

Статията проследява взаимовръзката между политическата, икономическата и духовната криза, в която изпада българското общество и държава през втората половина на 80-те години, както и опитите на комунистическия режим първоначално да имитира „перестройката“ в СССР, за да тушира недоволството на интелигенцията и да се концентрира върху тежките икономически проблеми. През 1988-1989 г. обаче възникването на дисидентското движение и нарастващото обществено недоволство карат властта да изведе на преден план реформата в духовната сфера, свързвайки нейното либерализиране с поставянето ѝ на пазарни основи, без обаче да се засегнат позициите на партията и лидера ѝ, което предопределя краха на тази реформа.

**57. Интелигенция и власт между двумя волнами десталинизации в Болгарии (1956 – 1961 годы). – В: 1956 год. Российско-болгарские научные дискуссии. Москва, 2008, 329-356.**

Статията изследва ефекта от двете вълни на „десталинизация“ в СССР (в резултат на ХХ и ХХІІ конгрес на КПСС през 1956 и 1961 г.) върху българската художествена интелигенция и върху управляващата БКП, в чието ръководство се води остра борба за надмощие между бившите сталинисти и кръга на Т. Живков, който

следва съветския пример за умерена либерализация, последван от „стягане на юздите“ след Унгарската революция, но е принуден и да потърси свой подход към интелигенцията, който може най-кратко да се опише като политика на „камшика и захарчето“.

**58. България и съветско-югославското „сближаване“ 1953-1958. – In: *Spoljna politika Jugoslavije 1950-1961. Zbornik radova. Beograd, 2008, 118-138.***

Статията разглежда промените в българската политика към Югославия през втората половина на 50-те години. Поради зависимостта на българската външна политика от Москва подобряването на отношенията, влошени от конфликта Тито-Сталин, става възможно след „сближаването“ между Югославия и СССР след 1953 г. Този процес е разкрит въз основа на публикувани нови документи от руските архиви. На този фон са анализирани и български архивни документи, които показват, че комунистическите лидери стриктно следват съветските инструкции, но поведението им е повлияно от вътрешнопартийната борба за власт, както и от „македонския въпрос“, по който от 60-те години българските позиции се отличават и от югославските, и от съветските.

**59. *Bulgarian-Turkish Diplomatic Relations (1980-1985). – In: Turkish-Bulgarian Relations: Past and Present. Ed. Mustafa Turkes, TASAM Publication, Istanbul, 2010, 79-87.***

Статията се основава върху оценката, че България и Турция са стратегически важни за СССР и САЩ и затова остротата на блоковото противопоставяне в най-голяма степен влияе върху поведението на София и Анкара. Разбира се, то се пречупва през призмата на сериозен проблем в двустранните отношения – политиката към българските турци. Акцентът е върху първата половина на 80-те години, когато се извършва преход от позитивно развитие на контактите към ескалация на напрежението и криза, породена от Втората Студена война и от политиката на БКП към българските турци в края на 1984 и началото на 1985 г.

**60. *Bulgarian Transition and the Memory of the Socialist Past. – In: Remembering Communism. Genres of Representation. Ed. by Maria Todorova. Social Science Research Council, New York, 2010, 57-94. (co-author I. Baeva)***

Студията проследява особеностите на паметта за социализма в годините на прехода в България, като ги диференцира и анализира според различни критерии. Представени са различните подходи на отделните политически партии към близкото минало; ревизията на наследеното репресивно законодателство; опитите за съдебни процеси срещу бивши комунистически лидери; промяната на символите от времето на социализма (наименования, празници, паметници); формирането на ново историческо съзнание чрез исторически изследвания, учебници, художествени произведения.

**61. *Study on how the memory of crimes committed by totalitarian regimes in Europe is dealt with in the Member States*. Submitted by Prof. Dr. Carlos Closa Montero - Institute for Public Goods and Policy Centre of Human and Social**

*Sciences - CSIC Madrid, Spain, 2010. Available at:*  
[http://ec.europa.eu/justice\\_home/doc\\_centre/rights/studies/doc\\_rights\\_studies\\_en.htm](http://ec.europa.eu/justice_home/doc_centre/rights/studies/doc_rights_studies_en.htm)  
 (co-author I. Baeva)

Студията е част от европейско изследване за престъпленията на тоталитарните режими. Първата част разглежда периода след Първата световна война до края на Втората световна война, когато в политическия живот на България политическите репресии присъстват с различна интензивност и се извършват както на базата на специални закони, така и със средствата на извънсъдебната разправа. Втората част представя режимът, наложен от БКП в следвоенна България, който следва съветския модел, като повтаря много от характеристиките му, но в по-мека форма. Той може да се определи като тоталитарен за периода 1948 – 1953 г., а през по-голямата част от следвоенния период е авторитарен. Изследвани са репресиите в техните различни форми и степени на интензивност. Третата част представя отделните страни на процеса на осъществяване на т. нар. „правосъдие на прехода“, което минава през три етапа и включва отмяна на репресивното законодателство, обезщетяване на жертвите на репресиите, законодателно осъждане на комунистическия режим и др.

**62. *Bulgarian Turks during the Transition Period. – In: Bulgaria and Europe. Shifting Identities. Ed. by Stefanos Katsikas. Anthem Press, London, 2010, 63-78.***  
 (co-author I. Baeva)

Статията представя основните характеристики на „възродителния процес“ и преодоляването на последиците от него след 1989 г.; очертава социалното положение на турската етническа общност в България в годините на прехода, както и възникването и политическата роля на ДПС в политическия живот на страната.

**63. *Die kommunistische Ara im kollektiven Gedachtnis der Bulgaren. – In: Postdiktatorische Geschichtskulturen im Suden und Osten Europas. Herausgegeben von Stefan Troebst. Wallstein Verlag, Gottingen, 2010, 405-501.***  
 (zusammen mit I. Baeva und N. Poppetrov)

Обширна студия, посветена на колективната памет за социализма в годините на прехода в нейните различни измерения – отношение на политическите партии към миналото, законодателно разчистване на неговото „наследство“, обществени нагласи и еволюцията в тях според социологически изследвания в различни периоди от прехода.

#### ДОКУМЕНТАЛНИ СБОРНИЦИ:

**64. „Възродителният процес“. Том I – Българската държава и българските турци (средата на 30-те – началото на 90-те години на XX век). Сб. документи.**  
 Съст. И. Баева, Е. Калинова. Изд. Държавна агенция „Архиви“, С., 2009, 751 с.

Първият том на сборника, посветен на политиката на българската държава към турската етническа общност в страната, съдържа 372 документа от фондовете на Централния държавен архив на Република България, Архива на Министерството на вътрешните работи и отчасти от архивите на БТА и на Министерството на външните



работи. Хронологическите граници на тома неизбежно са по-широки от тези на самия „възродителен процес“ (1984-1989 г.) и отразяват разбирането на съставителките, че последната и най-репресивна фаза е „върхът на айсберга“, т. е. кулминация на поредица опити за намиране на адекватна политика към най-голямото етническо малцинство в страната.

**65. „Възродителният процес“. Том II – Международни измерения (1984 – 1989). Сб. документи. Съст. И. Баева, Е. Калинова. Изд. Държавна агенция „Архиви“, С., 2009, 848 с.**

Вторият том на сборника представя 542 документа най-вече от фондовете на Архива на МВнР. Те проследяват от друг ъгъл събитията от „възродителния процес“ в периода 1984-1989 г. В научната литература до момента остават без внимание международните измерения на асимилационната политика на БКП към българските турци. Затова са представени документи от двата взаимосвързани тематични кръга – международния отзвук, който имат действията на българските власти, и опитите на българската дипломация да защити незащитимото на международната арена – нарушаването на човешките права и то в момент, когато те са изведени на преден план в противопоставянето Изток-Запад. Разбира се, водещо място имат документите за българо-турските отношения.

**66. Българската държава и българите 1947-2008. Подбрани извори за българската история. Том IV. Книга втора. Тангра ТанНакРа, С., 2009.**  
(съавт.: Г. Марков, А. Рабаджийска, Д. Илиева, Я. Банков, И. Баева, Хр. Темелски, Пл. Павлов, В. Мичева )

#### СПРАВОЧНИЦИ:

##### **А) В България:**

**67. История на България по дати. Българската хроника. С., ИК „Труд“, 2003.**  
(съавт.: В. Кацунов, Пл. Митев, В. Колев, И. Баева).

Е. Калинова е автор на текстовете в хронологията, отнасящи се до периода 1944-1980 г., които включват както събития от политическия живот, така и важни моменти от стопанското, културното, спортното и демографското развитие на България.

##### **Б) В чужбина:**

**68. Vademecum. Contemporary History. Bulgaria. A guide to archives, research institutions, libraries, associations, museums and places of memorial. Leipzig, 2007.**  
(co-authors: I. Baeva, St. Troebst, V. Stoyanova, N. Poppetrov)

Книгата представлява „пътеводител“ за изследователи, занимаващи се със съвременна история на България. Дадени са основни сведения за архивите, съхраняващи документи за периода на социализма; научните институции, занимаващи се с изследването му; правителствени и неправителствени организации, имащи отношение към събирането и популяризирането на материали за близкото минало; библиотеки, асоциации и музейни сбирки; паметници и научни издания, публикуващи материали за периода на държавния социализъм.

**69. *The Encyclopedia of Transitional Justice. Eds. Lavinia Stan and Nadya Nedelsky. Cambridge University Press, New York - forthcoming in 2012. (co-author I. Baeva – articles on Bulgaria)***

Статиите в енциклопедията, посветена на „правосъдието на прехода“, представят отделните опити за разкриване на документите на Държавна сигурност след 1989 г. (комисиите „Бонев“, „Андреев“, „Костадинов“; неправителствените структури, занимаващи се с тези проблеми; законите, приемани по този повод и резултатите от разкриването на досиетата, както и отношението на българското общество към тях).

#### УЧЕБНИЦИ:

- 70.** История на България за 10 клас. С., Просвета, **2001**.  
(съавт.: П. Милца, С. Бернстейн)
- 71.** История на България от древността до наши дни. Учебник за 11 клас. С., Планета-3, **2001**.  
(съавт.: П. Делев, П. Ангелов, Г. Бакалов, Цв. Георгиева, Пл. Митев, Ив. Илчев, И. Баева)
- 72.** История и цивилизация. Профилирана подготовка за 11 клас. С., Планета-3, **2002**.  
(съавт.: П. Делев, П. Ангелов, Г. Бакалов, Цв. Георгиева, Пл. Митев, Ив. Илчев, И. Баева)
- 73.** История и цивилизация на България за 11 клас. Електронен учебник по проект на Министерство на образованието и науката. Книгоиздателска къща „Труд“, „Сирма АИ“, **2006** - [http://212.39.92.39/e/prosveta/istoria\\_11/toc.html](http://212.39.92.39/e/prosveta/istoria_11/toc.html)  
(съавт. П. Делев, В. Кацунов, Пл. Митев, И. Баева, Б. Добрев)
- 74.** История и цивилизация за 6 клас. С., Просвета, **2007**.  
(съавт. М. Радева, Р. Гаврилова).

75. Електронен илюстриран учебник по история за обучение на българи в чужбина. – На сайта на Научен проект „Университетски център за трансгранични българистични изследвания“. 2010 г. <http://www.slav.uni-sofia.bg/index.php/publ/223> (съавт. И. Баева)

НАУЧНИ СЪОБЩЕНИЯ:

76. *Насилието през XX век, погледнато от двата края на Европа. Конференция в Малага - 21-23 януари 2004. – История, 2005, № 1, 57-64. (съавт. И. Баева)*

ПРЕВОДИ НА НАУЧНА ЛИТЕРАТУРА:

77. *Оксфордска История на Великобритания. Кама, С., 2005. (The Oxford History of Britain. Ed. by Kenneth O. Morgan. Oxford University Press. Revised Edition, 1999). (заедно с В. Стоянова, Б. Чакъров, И. Баева. – Е. Калинова е преводач на гл. I, II, III – с. 19-160).*