

## СТАНОВИЩЕ

от проф. д.п.н. Георги Петков Иванов за дисертационния труд на Анета Борисова Маркова – докторант на самостоятелна подготовка на тема: “ИНОВАЦИОННИ ПОДХОДИ НА ОБУЧЕНИЕ НА СТУДЕНТИТЕ – ПЕДАГОЗИ ПО МЕТОДИКА НА ТЕХНИКАТА И ТЕХНОЛОГИИТЕ” за придобиване на образователна и научна степен „доктор”, Професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по (Методика на обучението по техника и технологии)

1. Дисертационният труд е посветен на изследване на актуален за теорията и практиката на обучението по техника и технологии проблем, а именно проблемът за методическите подходи, обуславящи ефективността на академичното обучение на студентите-педагози. Целта, която си поставя авторката, е да проучи възможностите за прилагане на иновационни подходи при обучението на студентите-педагози по Методика на техниката и технологиите (МТО).

2. Дисертационният труд се състои от увод, три глави, заключение с перспективи за развитие, списък с публикациите по дисертацията и използвана литература. Структурата на дисертацията е съобразена с изискванията за научен труд от такъв характер. Съотношението между съдържанието на отделните глави е в рамките на допустимите граници.

3. Концептуална част на дисертацията е правилно разработена.

4. Основните научни приноси в дисертационния труд, според мен, обобщено могат да се представят така:

- приноси в теорията на технологичното обучение – направен е сравнителен анализ на традиционните и на новите подходи в академичната подготовка на студентите и са очертани предпоставките, обуславящи необходимостта от промяна в подходите;

- приноси в технологията на обучението на студентите-педагози по методика на техника и технологии – на базата на изяснената същност на иновациите и иновационните подходи в образованието е разработен и е апробиран модел за приложение на иновационните подходи в академичната подготовка на студентите по методика на обучението по техника и технологии.

5. Считаю, че приносите в дисертацията са съществени по отношение ефективността на академичната подготовка на студентите-педагози по методика на обучението по техника и технологии.

6. Чрез направените научни публикации, резултатите от дисертационния труд имат необходимата популяризация и са достойни на научната общност.

7. Разработеният модел за обучение и представените в дисертацията резултати от изследователската работа могат да се използват в бъдещите изследвания в областта на методиката на обучението по техника и технологии.

8. Към съдържанието на дисертационния труд могат да се направят множество бележки, с които би се подобрила извършената изследователска работа, но всички те не влизат в противоречие със същността на дисертационния труд. Позволявам си да отбележа като слабост в дисертацията стремежът на авторката да представи различни аспекти на изследвания проблем, включително и гранични по отношение на определения изследователски предмет, с което се утежнява съдържанието и се намалява дълбочината на проучването.

9. Авторефератът отразява същността на дисертационния труд и обективно представя извършената изследователска работа.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Оценката ми за дисертационния труд, автореферата и научните публикации на докторанта на самостоятелна подготовка Анета Борисова Маркова е ПОЛОЖИТЕЛНА.

Представеният дисертационен труд отговаря на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за неговото приложение и на Правилника за развитие на академичния състав на СУ – ФНПП.

Постигнатите резултати в дисертационния труд ми дават основание да предложа да бъде присъдена на Анета Борисова Маркова образователна и научна степен „доктор”.

21. 05.2011.  
Стара Загора

Подпис:

(проф. д.п.н. Георги Иванов)