

# СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Олимпия Йорданова Ведър-Величкова

върху дисертационния труд на Илия Иванов Линдов

на тема **ПРИЛОЖЕНИЕ НА КЛАСИЧЕСКИТЕ ТЕОРИИ ЗА ЛИДЕРСТВОТО В  
ДИГИТАЛНА СРЕДА**

научен ръководител доц. д-р Ия Петкова

## Основание за изготвяне на становището

Заповед на Ректора на Софийския университет „Св. Кл. Охридски“ № РД-38-333/02.07.2025 за определяне състава на научното жури за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по ПН 3.7. Администрация и управление и Протокол № 1/09.07.2025 от първото заседание на журито (избор на рецензенти и автори на становища).

## За дисертанта

Илия Линдов завърши в пълен обем, като редовен докторант, ДП „Стопанско управление“ (ПН 3.7 Администрация и управление). Въз основа на представен и обсъден дисертационен труд беше отчислен с право на защита и беше стартирана процедура за публична защита. Г-н Линдов е бакалавър по компютърни системи и технологии (Бургаски свободен университет) и магистър по бизнес администрация (Стопански факултет на СУ). Има богат практически опит в ръководството на международни екипи (Sendwave / Zepz; Файненшъл Таймс, България; ВМуеър и др.).

## Съдържание и структура на дисертационния труд

Представеният дисертационен труд на тема „Приложение на класическите теории за лидерството в дигитална среда“ е в обем от 191 страници, от които: 169 стр. основен текст, 6 стр. информационни източници и 16 стр. приложения. Използвани са 83 източника (3 на български и останалите 80, на английски език). Има три приложения – въпросник с основни разпределения на отговорите; въпроси за интервюта и допълнителни таблици и графики от анализа на лидерски профили. В текста са включени 18 фигури и 10 таблици.

Текстът следва класическата дисертационна структура:

- Увод, в който се обосновава актуалността на темата, дефинират се цел, задачи, изследователски въпроси, обект и предмет на изследването.
- Първа глава (условно „теоретична“), в която се дискутират теориите за лидерството, както и разликата между ръководство и лидерство. Разгледани са ефектите на дигитализацията върху лидерството и са анализирани трудностите и предизвикателствата пред лидерите, произтичащи от дигитализацията. Открити са секторите, които са водещи в процеса на дигитализация – телекомуникации, финансови технологии, онлайн търговия и дигитален маркетинг. В последната част на първа глава, дисертантът представя модела на изследването си (стр. 75). Формулирани са три основни хипотези.
- Глава втора – методологическа: теоретична рамка и основни конструкти за анализ; количествено изследване чрез стандартизиран въпросник за оценка на възприетията за лидера; качествено изследване на база полу-структурирани интервюта.
- Трета глава – анализ на получените резултати, изводи и заключения във връзка с хипотезите и препоръки. Количественото изследване обхваща 792 респонденти. Данните са обработени с дескриптивна статистика, факторен, корелационен, регресионен и клъстерен анализ.

Качественото изследване обхваща интервюта с 22 респонденти, като данните са обработени чрез тематичен анализ.

- Заключение, в което са обобщени основните резултати от изследването и направените изводи. Резултатите са коментирани във връзка с хипотезите, като са дадени и отговори на поставените изследователски въпроси. Формулирани са 5 научни приноса и 4 практически препоръки (практико-приложни приноси). Посочени са ограниченията на изследването.

Цялостната ми оценка за дисертационния труд е положителна. Основните ми аргументи са:

- Избраната област за изследване е актуална и тази актуалност расте, предвид темпа на дигитализация на обществото като цяло. Авторът дава и научен, и практико-приложен принос в полето на изследване.
- Проучен е сериозен обем от информационни източници и е налице сполучлив опит за синтезиране и обобщаване на класическите теории за лидерството, за да се изведат на преден план основни характеристики на съвременния „дигитален лидер“. Това е полезно познание, както за учените, така и за специалистите от практиката.
- Въз основа на самостоятелно изграден и проверен модел е проведено мащабно емпирично изследване и са проверени три основни хипотези. Статистическият апарат е използван коректно. Резултатите описват и обясняват важни закономерности на изследваното явление – „дигитално лидерство“.
- Изводите са добре систематизирани и ясно очертават приносните моменти в посока „наука“ и в посока „практика“.
- Резултатите дават възможност за развитие на модела и задълбочаване на анализите в посоки, които докторантът сам е посочил.

Като критична забележка ще отбележа, че прави негативно впечатление, че са използвани само 2 източника от български автори (третият е статия на самия докторант). Едва ли това са единствените текстове по темата у нас.

Оценка на научните приноси: Заявени са 5 научни и 4 практико-приложни приноса, които напълно приемам. Без да омаловажавам концептуализирането на една все още недостатъчно изследвана област (дигиталното лидерство), за мен втората група, практико-приложните приноси, има значително по-голяма тежест и я оценявам по-високо.

Авторефератът дава адекватна представа за цялостния дисертационен труд.

Посочените публикации по темата на дисертационния труд са четири – една на български и три на английски език. Запознаването със съдържанието на публикациите дава основание да се твърди, че в тях са отразени съществени резултати от дисертационното изследване.

Заключение. Изложеното по-горе ми дава основание да приема, че докторантът е изпълнил всички необходими изисквания на ЗРАСРБ и Правилника за неговото приложение, както и на Правилника за условията и реда за придобиване научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“. Въз основа на това предлагам и ще подкрепя решение за присъждане на ОНС „доктор“ по ПН 3.7 Администрация и управление на Илия Иванов Линдов.

София, август 2025

доц. д-р Олимпия Ведър