СТАНОВИЩЕ

по процедура за защита на дисертационен труд
на тема: „Управление на знания в софтуерните процеси“
за придобиване на образователна и научна степен „доктор“

с кандидат: Дилян Иванов Георгиев
Област на висше образование: 4. Природни науки, математика и информатика
Професионално направление: 4.6. Информатика и компютърни науки, **Докторска програма:** „Софтуерни технологии” – Управление на знания

Становището е изготвено от: проф. д-р Милен Йорданов Петров, ФМИ – СУ "Св. Климент Охридски", катедра "Софтуерни технологии", съгласно заповед № РД 38-279/9.06.2025 г на Ректора на Софийския университет.

Със заповед № РД 38-279/9.06.2025 г. на Ректора на СУ съм назначен за член на научно жури във връзка с процедурата за придобиване на ОНС „доктор“ по професионално направление 4.6 „Информатика и компютърни науки“, докторска програма Софтуерни технологии” – Управление на знания, с кандидат Дилян Иванов Георгиев с дисертационен труд на тема „***Управление на знания в софтуерните процеси***“. На първото заседание на научното жури бях определен за изготвяне на становище по тази процедура.

1. **Обща характеристика на дисертационния труд и представените материали и актуалност на темата**

Предоставените материали за изготвяне на становище са както следва: заявление, заповед за отчисляване, списък публикации, дисертация на български език, справка за изпълнение на минималните изисквания в направление 4.6, справка за минималните брой точки за НАЦИД за професионално направление 4, автореферати на български и на английски език. Приложени са и текстовете на три публикации.

Дисертацията е в обем от 116 страници (без приложенията), като се състои от съдържание, списък на термините, списъци с фигури и таблици, увод, четири глави, заключение, и шест приложения. В заключението - включващо научните приноси на дисертацията, апробация на резултатите и обобщение на резултатите, списъци с приносите и статиите по дисертацията (3 на брой), декларация за оригиналност.

Темата за Управление на знания в софтуерните процеси е много актуална, съдейки и по множеството публикации по темата в световно-известните научни бази от данни последните години.

2. Данни и лични впечатления за кандидата

Кандидата завършва както бакалавърската си степен и магистърската си степен в програми към катедра „Софтуерни технологии“, така че го познавам отдавна. Имам наблюдения на работата му и от участието с доклади, както към ПНС на ФМИ, така и на катедрени заседания.

3. Съдържателен анализ на научните и научноприложните постижения на кандидата, съдържащи се в представения дисертационен труд и публикациите към него, включени по процедурата

Методологията на изследването правилно е избрана и съответства на поставената цел и на дефинираните научно-изследователски задачи.

Приемам формулировката на приносите, както са дефинирани от кандидата, като бих променил квалификацията на принос 3 (3 става научно-приложен,), а именно: **Научно-приложни приноси** 1) Проучени са и анализирани проблемите в софтуерното инженерство, които засягат областите на знания. 2) Разработен е модел на областите на знания в софтуерното инженерство. 3) Разработена е концептуална рамка на Автоматизирана система за управление на документация, интегрираща инструменти базирани на изкуствен интелект. **Приложни приноси**: 4) Разработен е и валидиран прототип на автоматизирана система за управление на документи. Приносите са в мултидисциплинарната област на управление на знания и софтуерното инженерство, като безспорно се прилагат най-съвременни технологични решения, методи и подходи.

Библиографията съдържа 143 източника основно на чужд език, като източниците са основно статии от научни списания и томове от сборници на научни конференции. За актуалността на темата говори и това, че източниците са основно от последните 15 години, което несъмнено показва задълбоченото запознаване на кандидата с областта на изследване, както и показва актуалността на проблема.

4. Апробация на резултатите

Представени са 3 публикации, във връзка с дисертацията, като и трите са индексирани в SCOPUS. Всичките публикации са на английски език. Има две самостоятелни статии и една с още един съавтор. Публикациите са апробирани и

докладвани на престижни научни форуми, национални научни семинари и конференции. За общата публикация има декларация за съавторство, в което посочено, че приносът на съавторите е равностоен. Въпреки това, може да се отчете, че докторанта е първи съавтор. Статия 1 е в SCOPUS с SJR(2024): 0.117 и Q4 (36т.), публикация 2 – в SCOPUS (18т.), публикация 3 – в SCOPUS (18т.) – общо 72т.

Таблица 1. Сравнителен анализ на минималните изисквания по групи, с представените от кандидата

Номер	Група показатели	Минимални изисквания	Представени	Становище
1	група от показатели А	50 точки	50 точки	покрива
2	група от показатели Г	30 точки	72 точки	надхвърля

От направеният преглед (таблица 1) е видно, че са покрити минималните национални изисквания, включени в ППЗРАСРБ.

Представените трудове от кандидата не повтарят такива от предишни процедури за придобиване на научно звание и академична длъжност.

Няма доказано плагиатство по законоустановения ред в представения дисертационен труд и научни трудове по тази процедура.

5. Качества на автореферата

Авторефератa е в обем от 50 страници. Отразява прекалено подробно структурата и резултатите, постигнати в дисертационният труд. Би следвало обема да е до 30 страници, като се извлече най-важното от дисертационният труд. Толкова подробен автореферат на български би следвало да има само ако дисертацията е на чужд език. На първа страница на авторефератa (на английски) има номерация, която не би следвало да има.

6. Критични бележки и препоръки

Дисертацията е добре оформена, както и оформлението на предадените материали. Нямам съществени забележки по дисертацията. При реферирane на собствените публикации се спазва правилото както и за реферирane на чуждите – посочва се източник, година, страници, DOI, конференция/журнал. (например документ „11-Научни-публикации.pdf“).

7. Заключение

След като се запознах с представените в процедурата дисертационен труд и придружаващите го научни трудове и материали и въз основа на направения анализ на

тяхната значимост и съдържащи се в тях научни, научно-приложни и приложни приноси, потвърждавам, че представеният дисертационен труд и научните публикации към него, както и качеството и оригиналността на представените в тях резултати и постижения, отговарят на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за приложението му и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в БАН за придобиване от кандидата на образователната и научна степен „доктор“ в научната област **4. Природни науки, математика и информатика** и професионално направление **4.6. Информатика и компютърни науки**. В частност кандидатът удовлетворява минималните национални изисквания в професионалното направление и не е установено плагиатство в представените по конкурса научни трудове.

Въз основа на гореизложеното, препоръчвам на научното жури да присъди на **Дилян Иванов Георгиев** образователна и научна степен „доктор“ в научна област **4. Природни науки, математика и информатика**, професионално направление **4.6. Информатика и компютърни науки („Софтуерни технологии” – Управление на знания).**

14.08.2025 г. Изготвил: .....

/проф. д-р Милен Петров/