

## РЕЦЕНЗИЯ

**От доц. д-р Иван Стефчов Стойнев, преподавател по право на Европейския съюз в Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“**

**относно:** дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ в област на висшето образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“ (Право на Европейския съюз) на Димо Григориев Господинов, редовен докторант в катедра „Международно право и международни отношения на Юридическия факултет на Софийския университет „Св.Климент Охридски“ с тема на дисертационния труд: *„Тежест и стандарт на доказване при осъществяване на гражданска отговорност в рамките на цифровия единен пазар на европейския съюз“*.

### **I. ОТНОСНО ПРОЦЕДУРАТА ЗА ЗАЩИТА НА ОБРАЗОВАТЕЛНА И НАУЧНА СТЕПЕН „ДОКТОР“**

1 - Назначен съм за член на научното жури по процедура за защита на дисертационен труд на тема *„Тежест и стандарт на доказване при осъществяване на гражданска отговорност в рамките на цифровия единен пазар на европейския съюз“* на Димо Григориев Господинов, редовен докторант в катедра „Международно право и международни отношения“ на Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“ със Заповед № РД-38-98 от 21.02.2025г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“. С решение на научното жури, прието на неговото първо заседание, съм определен за рецензент по процедурата.

2 - По процедурата е представен дисертационен труд в общ обем от 331 стр., 3 (три) статии и 1(една) студия, свързани с проблематиката на изследване, която има дисертационния труд, а именно:

- a) Господинов, Д., Проблеми на електронните документи и електронните подписи при прилагането на Регламент eIDAS от българския съд. – Общество и право, бр. 7/2024, стр.19-48, ISSN 0204-85-23
- b) Господинов, Д. Отговорността на посредниците в контекста на новия Регламент за цифровите услуги – Общество и право, бр. 6/2024, стр.60-80, ISSN 0204-85-23
- c) Господинов, Д. Тежест и стандарт на доказване при отговорност за неразрешени платежни операции, публикувана в правния портал Lex.bg на 29.01.2025г., ISSN 2682-9606
- d) Господинов, Д. Основни проблеми при прилагане на принципа за отчетност при защита на личните данни от българските съдилища (непубликувана).

## **II. СЪОТВЕТСТВИЕ С МИНИМАЛНИТЕ НАЦИОНАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ**

3 - Представеният дисертационен труд и публикациите в специализирани научни издания отговарят на формалните изисквания за провеждане на процедура за защита на дисертационен труд за присъждане на образователната и научната степен „доктор“, според действащата по отношение на процедурата законова и подзаконова нормативна уредба, както и на изискванията на Правилника за реда и условията за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в Софийския университет „Св. Климент Охридски“.

## **III. ОТНОСНО ДОКТОРАНТА, ИЗГОТВИЛ ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД**

4 - Димо Григориев Господинов завършва средното си образование в Търговска гимназия „Княз Симеон Търновски“ в Стара Загора със специалност „Икономика и мениджмънт“ (2006). Продължава висшето си образование в Софийския университет „Св. Климент Охридски“, където придобива магистърска степен по право (2012). От 2021 г. е докторант по право на Европейския съюз в същия университет

5 - Професионалният му опит включва работа като адвокат, юридически сътрудник и експерт в областта на информационните технологии и защитата на личните данни. От 2014 г. е адвокат към Софийската адвокатска колегия. През 2017 г. основава адвокатско дружество „Господинов и Генчев“ (GGlaw), където е управляващ съдружник и специализира в консултации по IT право, интелектуална собственост и защита на данните. От 2018 г. е Длъжностно лице по защита на данните (DPO).

6 - Притежава международни сертификации в областта на защитата на личните данни: Certified Information Privacy Professional/Europe (CIPP/E) (2018) и Certified Information Privacy Manager (CIPM) (2019) от International Association of Privacy Professionals (IAPP). През 2019 г. получава званието Fellow of Information Privacy (FIP).

7 - Консултирал е Световната банка по въпроси, свързани с глобалното регулиране на данните (2022). Членува в Софийската адвокатска колегия, International Association of Privacy Professionals (IAPP) и IDEA.

8 - Владее английски (отлично), немски (много добро) и френски (много добро).

#### **IV. ОТНОСНО ПРЕДСТАВЕНИЯ ДИСЕРТАЦИОНЕН ТРУД**

##### **1. Актуалност на темата**

9 - Темата на дисертационния труд на Димо Григориев Господинов е изключително актуална както в контекста на динамичното развитие на правото на ЕС, така и във връзка с фундаменталните трансформации, които цифровизацията предизвиква в обществените отношения.

10 - Развитието на цифровия единен пазар е стратегически приоритет на Европейския съюз, с цел изграждане на свободно, сигурно и иновативно пространство за търговия, услуги и обмен на информация. В тази среда традиционните модели на гражданска отговорност, изградени върху физически взаимодействия и предвидими рискове, се оказват все по-трудно адаптируеми. Новите технологии – като автоматизирани системи, изкуствен

интелект, платформи за цифрови услуги и облачни инфраструктури – пораждат нови рискове и усложняват процесите по доказване на правонарушения и вреди.

11 - Дисертацията адресира именно този разрыв между традиционната рамка на правото и новите обществени реалности, като анализира как чрез инструментите на тежестта и стандарта на доказване Европейският съюз съзнателно адаптира правния ред, за да гарантира ефективна защита на правата на гражданите и поддържане на доверието в цифровата икономика. Докторантът изследва не само текстовете на правото, но и подлежащата на тях телеология – необходимостта от модификация на гражданската отговорност като част от политиката на ЕС за насърчаване на иновациите при съхраняване на основни права и принципи.

12 - Темата е особено навременна и предвид последните законодателни инициативи на ЕС, като Акта за цифровите пазари (DMA), Акта за цифровите услуги (DSA), Акта за изкуствения интелект (AIA) и новите правила за отговорността за дефектни продукти (PLD2), които подчертават стремежа към прецизно балансиране между интересите на иновациите и защитата на потребителите. Във всички тези инициативи темите за тежестта на доказване, за критериите за доказване на съответствие или нарушение, за доказателствените предимства на определени страни в процеса заемат централно място.

13 - В допълнение следва да се подчертае и относителната новост на поставената проблематика в българската правна литература. Макар че в международен план въпросите за тежестта и стандарта на доказване в цифровата ера набират все по-широк академичен и практически интерес, у нас липсва цялостно систематично изследване на въпроса в контекста на правото на ЕС. По този начин дисертацията на Димо Григориев Господинов запълва съществена празнина в националната правна доктрина. В допълнение следва да бъде отбелязано, че текстът има значителен принос и за европейската научна литература, като изгражда връзка между

теоретичните основи на доказателствената тежест и стандарта на доказване и практическите предизвикателства, произтичащи от дигитализацията — връзка, която досега не е била обхваната в съществуващите изследвания.

14 - Научната и практическата значимост на темата допълнително нараства и поради практическите трудности, които националните съдилища срещат при прилагането на новите стандарти за доказване в контекста на защита на личните данни (GDPR), защитата на потребителите в дигиталната среда, както и при спорове относно неразрешени електронни платежни операции. Трудът предоставя инструменти за по-добро разбиране и тълкуване на европейските правни актове и съдебната практика в тези новопоявили се области.

15 - В заключение, темата на дисертационния труд е не само актуална, но и стратегически важна за развитието на правото на Европейския съюз в контекста на цифровата трансформация, за укрепване на механизмите за защита на правата на гражданите и за изграждане на правна среда, адекватна на предизвикателствата на новите технологии.

## **2. Обем, структура, стил и научен апарат на дисертационния труд**

16 - Дисертационният труд е с общ обем от 331 стр. от които 307 стр. са чист текст, а останалите съдържат библиографска справка. Трудът е организиран в три глави, като всяка от тях разглежда различни аспекти на поставената проблематика. Структурата следва логическа последователност, започвайки от теоретичните основи и преминавайки към практическото приложение.

17 - Стилът на дисертационния труд на Димо Господинов се отличава с висока академична култура, прецизност и последователност. Авторът използва изразни средства, които съчетават правна терминологична точност с яснота и аналитична дълбочина.

18 - Изложението стриктно следва изискванията за академично писане в областта на правото. Използваният език е богат, но избягва излишна

словесност; понятията са дефинирани с необходимата строгост и последователно използвани. Докторантът демонстрира отлично владение на правната терминология, особено що се отнася до специализираните понятия в правото на ЕС, гражданската отговорност и правото на цифровия пазар. Въвеждането на нови или по-малко познати термини е внимателно обосновано.

19 - Всеки основен извод е подготвен чрез логически кохерентна аргументация, като отделните части от изложението плавно преливат една в друга. Първо се поставя проблемът, после се анализират относимите правни норми и практика, и накрая се извежда заключение. В тази връзка следва да се посочи, че трудът не се ограничава до описание на правни норми или явления, а върви към интерпретация, критичен анализ и извеждане на функционални взаимовръзки между различни елементи на правния ред. В частите, засягащи електронното доказване и цифровите технологии, стилът запазва юридическата строгост, без да изпада в технически жаргон, като същевременно прави сложните технологични концепции достъпни за правната аудитория.

20 - В отделни моменти (особено в глава първа) се наблюдава висока степен на теоретична плътност, която може да затрудни читатели с по-малко предварително познаване на темата. Това обаче е обичайно за сериозни научни трудове в областта на правото на ЕС и не представлява съществен недостатък.

21 - Също така, трудът би спечелил ако при обобщаващите части стилът включва още по-кратки преходни изречения („Това води до извода, че...“), които да поддържат още по-добър ритъм на четене.

22 - Трудът има забележителен научен апарат, с 1299 бележки под линия. В същото време следва да се отбележи, че бележките под линия са недостатъчно стандартизирани и често прекалено подробни, което разсейва вниманието от основния текст. Препоръчително е да се въведе единен стил на цитиране и да се сведат до минимум излишните подробности в бележките под линия.

### 3. Съдържание на дисертационния труд

#### Въведение

23 - Въведението на дисертационния труд на Димо Григориев Господинов е силен и добре структуриран елемент от цялостната структура на изследването . Още в началото авторът успява да очертае ясно рамките на своето изследване, като съчетава теоретична постановка с убедително изложение на практическата значимост на разглежданата проблематика.

24 - Във Въведението Димо Господинов не се ограничава до общи формулировки за „важността на темата“, а ясно поставя научната си теза – че Европейският съюз целенасочено използва инструментите на тежестта и стандарта на доказване като средство за адаптиране на гражданската отговорност към новите реалности на цифровата среда. Тази яснота на целеполагането още в тази ранна част от изложението е важна за академичната стойност на труда.

25 - В допълнение, именно в уводната част на труда авторът умело мотивира защо изследването е не само научно релевантно, но и обществено значимо. Той обвързва темата с процесите на цифрова трансформация в обществото, с кризите на доверието в технологиите и с необходимостта от развитие на правни механизми за тяхното овладяване.

26 - Въведението съдържа прецизно разграничение между обекта (политиките на ЕС за гражданската отговорност в ЦЕП) и предмета (тежестта и стандартът на доказване като инструмент за модифициране на отговорността). Това е показател за добра изследователска култура.

27 - Едновременно с това Димо Господинов коректно представя използваните методи на изследване – нормативен, системен, исторически, телеологичен и сравнителноправен анализ. Подчертаването на интердисциплинарния характер на подхода (особено при анализа на електронните доказателства) допълнително обогатява представата за научната дълбочина на труда.

28 - Макар че във въведението авторът посочва основните направления на изследването, кратък синтезиращ абзац в края на увода, представящ логическата връзка между трите основни части на дисертацията, би могъл да бъде полезен за ориентация на читателя.

### **Глава първа: Тежест и стандарт на доказване при гражданската отговорност в правото на ЕС**

29 - Глава първа от представения дисертационен труд има фундаментално значение за изграждането на цялостната логическа структура на изследването. Тя е посветена на теоретичното изясняване на понятията „тежест на доказване“ и „стандарт на доказване“ в автономния правен ред на Европейския съюз. Димо Господинов много убедително е аргументирал виждането си, че без стабилна концептуална основа относно използваните понятия и институти, последващият анализ на тяхното приложение в Цифровия единен пазар би останал частичен и непълен.

30 - Положително впечатление прави фактът, че авторът тръгва от първопринципни дефиниции, но не се ограничава в едно традиционно-догматично описание на понятията. Вместо това, той задълбочено проследява:

- **Как тези институти функционират в рамките на правото на ЕС** като самостоятелен и интеграционен правен ред;
- **Какви отклонения се допускат от общото правило**, в зависимост от политиките, които се стреми да реализира законодателят;
- **Какви функции изпълняват тежестта и стандартът на доказване** в процеса на гарантиране на правна сигурност и ефективност на съдебната защита.

31 - Тази аналитична перспектива придава на изложението значителна дълбочина и надгражда обичайната доктринална обработка на темата.

32 - Особено силни елементи от анализа са онези от тях, свързани със систематизацията на тежестта на доказване на две равнища – „първоначална

тежест“ и „динамика на доказателствената тежест“ в хода на процеса. По този начин, докторантът умело интегрира класическите теории с европейската процесуална практика; разграничението между тежестта на доказване и стандарта на доказване, като две отделни, макар и функционално свързани категории. Това разграничение често остава неясно в част от литературата, но тук е ясно дефинирано и последователно поддържано; акцентът върху доказателствените облекчения, презумпциите и обръщането на доказателствената тежест – ключови техники в правото на ЕС за постигане на материалноправна ефективност (например в конкуренцията, защитата на потребителите, защитата на данните).

33 - Глава първа се характеризира и със съществено методологически принос. Кандидатът прилага последователно комплексен методологически инструментариум: нормативен, телеологичен, исторически и сравнителноправен анализ. Благодарение на това тежестта и стандартът на доказване са разгледани не като абстрактни понятия, а като динамични правни инструменти, съобразени с целите на правото на ЕС за гарантиране на ефективност, пропорционалност и равнопоставеност.

34 - Не на последно място, авторът подчертава и функционалното значение на тежестта и стандарта на доказване за изграждането на доверие в съдебния процес и в пазарните отношения в рамките на ЕС – връзка, която рядко е обект на доктринално внимание, особено в българската правна наука.

35 - Независимо от безспорните достижения на първата глава от представения дисертационен труд, следва да бъдат направени няколко кратки бележки, чиято единствена цел е да подобрят още повече качествата на труда.

36 - На първо място, както вече бе споменато по-горе, в частта посветена на стила на работата, в отделни части на главата, особено в анализа на автономността на доказателствените принципи в ЕС, изложението става толкова плътно и референтно, че може да затрудни читател с по-малка предварителна подготовка. Биха били полезни още няколко обобщаващи

параграфа или други форми за онагледяване на разликите между видовете доказателствени механизми.

37 - На следващо място, докато теоретичният анализ е образцов, практическите примери от съдебната практика на ЕС (особено относно дела за защита на потребителите или конкуренцията) можеха да бъдат интегрирани още по-богато в тази първа глава, за да се засили връзката с реалната правна практика.

38 - Независимо от тези бележки, може да бъде направено категоричното заключение, че глава първа е методологически прецизна, концептуално ясна и аналитично задълбочена. Тя полага основата за оригиналните приноси на дисертацията в областта на правото на цифровия единен пазар и може да бъде посочена като образцов пример за изграждане на теоретичен фундамент в юридическо изследване на ниво докторска степен.

## **Глава втора: Тежест и стандарт на доказване в а Цифровия единен пазар**

39 - Втората глава от дисертационния труд представлява концептуалната и аналитична сърцевина на изследването. Тя е посветена на приложението на изградената в първа глава теоретична рамка в контекста на конкретни политики на Европейския съюз в рамките на Цифровия единен пазар (ЦЕП).

40 - Авторът логично подразделя анализа си на отделни тематични направления, съответстващи на основните области на правната политика на ЕС в цифровата сфера:

- Политика за защита на личните данни;
- Политика за защита на потребителите;
- Регулиране на финансовите услуги (неразрешени платежни операции);
- Начални стъпки в регулирането на нови технологии като изкуствен интелект (ИИ) и други възникващи технологии.

41 - Тази структура позволява ясно и систематично проследяване на начина, по който принципите на тежестта и стандарта на доказване се адаптират и модифицират спрямо спецификата на различните дигитални сектори. Следвайки тази вътрешна структура ще представя и своите наблюдения и мнение за качествата и недостатъците на глава втора.

42 - Първом, Димо Господинов задълбочено анализира принципа на отчетността в Общия регламент за защита на данните (GDPR), като извежда тезата, че той по същество представлява правило за обръщане на доказателствената тежест в полза на субектите на данни. Авторът доказва това с логическа последователност и подкрепя анализа си с актуална практика на Съда на ЕС и националните съдилища. В тази връзка, подчертаване на зависимостта между доказателствената тежест и ефективността на правната защита, както и очертаната дискусия за високия стандарт на доказване, който администраторът на лични данни трябва да постигне (демонстриране на адекватност и ефективност на мерките) следва да бъдат разглеждани като силни приносни моменти в главата.

43 - Относно защитата на потребителите в цифровата среда Димо Господинов анализира няколко ключови нормативни акта като Директива (ЕС) 2019/770 относно предоставянето на цифрово съдържание и услуги и Директива (ЕС) 2019/771 относно договорите за продажба на стоки. Той разглежда как в тези нормативни рамки тежестта на доказване се разпределя така, че да бъде гарантирана висока степен на защита за потребителите, включително чрез въвеждане на презумпции за несъответствие на стоката или услугата.

44 - Особено интересно и полезно е изследването на доказателствените правила по Втората директива за платежните услуги (PSD2), където Димо Господинов прави ясно и убедително разграничение между преразпределяне на тежестта и завишаване на стандарта на доказване, както и подчертава необходимостта от баланс между защитата на потребителите и интересите на бизнеса.

45 - Не на последно място, авторът надгражда изследването си, като в една визионерска част разглежда бъдещите регулации в областта на ИИ (AIA и AILD). Той правилно идентифицира тенденцията на Европейския съюз да въвежда облекчени доказателствени режими за пострадалите от действията на сложни технологични системи, за да бъде запазен достъпът до правосъдие.

46 - Както и по отношение на първа глава, така и тук следва да бъдат споменати няколко основни критични бележки. На първо място, наблюдава се едно леко неравномерно развитие на отделните теми. Анализът на защитата на личните данни и на неразрешените платежни операции е изключително задълбочен, докато частта за потребителската защита можеше да бъде още малко по-обогатена с конкретни примери от съдебната практика на ЕС. На второ място би могло да се добави кратък общ синтез в края на главата, в който да се съпоставят системно подходите в различните отрасли към тежестта и стандарта на доказване.

47 - В заключение може да бъде направен изводът, че глава втора от представения дисертационен труд представлява отлично приложно изследване на концептуални институти в контекста на съвременни европейски политики. Тя съчетава оригиналност на анализа с практическа приложимост и е безспорен принос към правната доктрина по темата за цифровизацията и гражданската отговорност в правото на Европейския съюз.

### **Глава трета: Общи проблеми на електронното доказване**

48 - Третата глава на дисертацията логично надгражда първите две части, като се фокусира върху един специфичен, но ключов въпрос: ролята на електронните доказателства в контекста на тежестта и стандарта на доказване в цифровата среда.

49 - Този преход към специфичния аспект на електронното доказване е напълно обоснован – в условията на цифровизация на отношенията доказателствените средства придобиват нов характер, което пряко влияе

върху реализацията на правата на страните и ефективността на гражданската отговорност.

50 - Глава трета е организирана в две основни направления - допустимост на електронните доказателства и доказателствена стойност и достоверност на електронните доказателства.

51 - Тази структура е последователна и логична, като води читателя от първоначалния въпрос за процесуалната валидност на електронните доказателствени средства до въпросите за тяхната тежест и оценка в съдебния процес.

52 - В първия подраздел Димо Господинов изследва нормативната уредба на електронните доказателства на равнище ЕС (основно Регламент eIDAS и неговите изменения - eIDAS2), както и на национално ниво. В тази му част трудът се характеризира с прецизен преглед на правната рамка, включително на различните видове електронни доказателствени средства (електронен подпис, електронен печат, електронна времева маркировка и др.). Направен е и задълбочен анализ на предпоставките за процесуална допустимост на електронните доказателства в съдебния процес – валидност, автентичност, целостта на съдържанието. Изключително достойнство на труда е способността на автора умело да разкрие, че правилата за допустимост на електронните доказателства са не само технически въпрос, но и инструмент за постигане на баланс между ефективност на процеса и защита на правата на страните.

53 - Във втората част на главата Димо Господинов задълбочено анализира въпросите за доказателствената стойност на електронните доказателства, и в частност:

- Как се доказва автентичността на електронен документ;
- Какви презумпции за достоверност съществуват за квалифицираните електронни подписи и други електронни средства;
- Какви са стандартите за оборване на такива презумпции.

54 - Също така като силна страна на изложението следва да бъде посочен акцентът, който поставя авторът върху факта, че в контекста на цифровите процеси тежестта на доказване и стандартът на доказване се трансформират, тъй като оценката на електронните доказателства изисква нов тип юридическа и технологична експертиза.

55 - Макар че в изложението са засегнати ключови нормативни актове, би било полезно да се интегрират повече конкретни примери от съдебната практика на Съда на ЕС или от национални съдилища относно допускането и оценката на електронни доказателства.

56 - Третата глава е много силна завършваща част на дисертационния труд. Тя демонстрира уменията на автора да обедини правни и технологични аспекти в цялостен анализ, като по този начин доказва способността му да мисли интердисциплинарно и да прилага новаторски подходи към съвременни правни проблеми. Това изследване на електронното доказване е ценно допълнение към доктриналната литература на български език.

57 - В резултат на всичко изложено, може категорично да се заключи, че дисертационният труд на Димо Господинов отговаря напълно на високите академични стандарти за присъждане на образователната и научната степен „доктор“. Трудът е значим принос към доктриналното развитие на правото на Европейския съюз в контекста на цифровата трансформация и представлява ценен източник за бъдещи изследвания и практическо приложение в тази област.

## **V. ОЦЕНКА НА ПУБЛИКАЦИИТЕ ПО ДИСЕРТАЦИЯТА**

58 - Докторантът е представил четири публикации, всичките по темата на дисертацията. Чрез публикациите е осигурена възможност за запознаване на научната общност в България с основни тези от дисертационното изследване и апробиране на резултатите от него.

## **VI. ОЦЕНКА НА АВТОРЕФЕРАТА**

59 - Изготвеният автореферат в структурно отношение съдържа четири части: (I) Обща характеристика на дисертационния труд, включваща представяне на актуалността на изследването, неговия предмет, цели и методология, както и представяне на обема и структура на дисертационния труд; (II) Основните тезиси в дисертационния труд, озаглавена „Основно съдържание на дисертационния труд“, (III) Основните приноси моменти на изследването и (IV) Научни публикации на автора. Авторефератът коректно отразява накратко съдържанието на дисертационния труд.

## VII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Като се има предвид изложеното по-горе в качеството си на рецензент по процедурата за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ в област на висшето образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“ на Димо Григориев Господинов, редовен докторант в катедра „Международно право и международни отношения“ на ЮФ на СУ „Св. Климент Охридски“, с тема на дисертационния труд: „ ***Тежест и стандарт на доказване при осъществяване на гражданска отговорност в рамките на цифровия единен пазар на европейския съюз***“, мога да направя следното заключение:

1. намирам, че представеният труд и научни публикации доказват, че Димо Георгиев има необходимите научни познания и аналитични способности за самостоятелни научни изследвания;
2. изразявам положителната си оценка за представеният за защита дисертационен труд;
3. считам, че той отговаря на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и на Правилника за прилагане на ЗРАСРБ за получаване на образователната и научна степен „доктор“, както и на относимата уредба от Правилника за реда и условията за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в Софийския университет „Св. Климент Охридски“;

4. предлагам на членовете на научното жури по процедурата по защита на дисертационен труд по Заповед № РД-38-98 от 21.02.2025г на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ на Димо Григориев Господинов да бъде присъдена образователната и научната степен „доктор“ в област на висшето образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“ (Право на Европейския съюз).

22.04.2025г.

Доц. д-р Иван Стойнев