

ДО

НАУЧНОТО ЖУРИ,

Утвърдено със Заповед РД-38-98/21.02.2025 г.

и № РД-38-162/17.03.2025 г.

на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“

за присъждане на научната и образователна степен „доктор“

професионално направление:

3.6. Право – „Гражданско и семейно право“

## СТАНОВИЩЕ

от **д-р ТАНЯ НИКОЛОВА ЙОСИФОВА**

професор по Гражданско и семейно право в катедра „Частноправни науки“ на ЮФ на УНСС

член на научното жури за публична защита

на дисертационния труд на **Димо Григориев Господинов**

**на тема „ТЕЖЕСТ И СТАНДАРТ НА ДОКАЗВАНЕ ПРИ  
ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ГРАЖДАНСКА ОТГОВОРНОСТ В  
РАМКИТЕ НА ЦИФРОВИЯ ЕДИНЕН ПАЗАР НА  
ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ“**

за присъждане на образователната и научна степен „доктор“

по научната специалност „Право на Европейския съюз“

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА НАУЧНОТО ЖУРИ,**

**I. Бележки за дисертанта**

Димо Господинов е завършил Юридическия факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“, специалност „Право“

през 2012 г. От 2014 г. е адвокат в САК, а от 2021 г. е докторант в ЮФ на СУ „Св. Климент Охридски“ по докторска програма „Право на Европейския съюз“ с научен ръководител доц. д-р Христо Христов. Автор е на научни публикации в областта на правото на информационните технологии и защитата на данните,

Представеният дисертационен труд е в обем от 330 страници, обособени в увод, три глави и заключение.

## **II. Оценка на научните и практически резултати и приноси на представения дисертационен труд**

Трудът е първото цялостно монографично изследване в българското право, посветено на тежестта и стандарта на доказване при осъществяване на гражданска отговорност на цифровия пазар на ЕС.

Дисертационният труд има характера на завършен труд. Използваните научни методи на правно изследване са: дидактически, исторически, сравнителноправен, включително немска, френска, италианска правна уредба. В изложението дисертантът излага и аргументира собствени възгледи, анализира значителен по обем материал, включително съдебна практика. Достоинствата на труда са и в неговото практическо значение.

## **III. Научни приноси на дисертационния труд**

Могат да се посочат следните основни научни резултати и приноси на дисертационния труд:

1. Авторът е анализирал понятията „тежест“ и „стандарт на доказване“, като е посочил техните елементи в светлината на правото на ЕС. Направен е преглед на съдебната практика и доктрината.

2. В дисертацията авторът обосновава тезата, че тежестта и стандартът на доказване имат общо правило, както и изключения, които са оправдани при определени обстоятелства в изпълнение на определени функции.

3. Авторът е изяснил значението на понятието „Цифров единен пазар“ като част от вътрешния пазар на ЕС, проследил е неговото

развитие и характеристики, които го отличават като нов вид пространство на общностна интеграция със свои собствени политики.

4. Анализирани са технологичните, обществени и икономически предизвикателства, които оказват влияние върху ефективността на гражданската отговорност в Цифровия единен пазар.

5. Разгледана е политиката на ЕС в цифровото пространство, насочена към реформиране на рамката на гражданската отговорност чрез правила за отклонение от тежестта и стандарта на доказване в конкретен контекст, съдържание и функции на тези правила по начин, който да подпомогне професионалистите при разпознаването и прилагането им.

6. Разгледани са и най-новите актове от правото на ЕС в областта на цифровия единен пазар, включително най-новата практика на Съда по приложението им.

7. Извършен е преглед на общата проблематика на допустимостта и достоверността на електронните доказателства, като се акцентира на разграничението между електронно доказателство и електронен документ.

### **Критични бележки и препоръки**

1. Независимо че дисертацията е в областта на правото на ЕС прави впечатление малкият обем на използваната библиография на български език (например може да се допълни с монографията на Върбанова, Г. Правен режим на електронните документи, Варна: Данграфик, 2020) за сметка на несъразмерно по-големия брой автори на латиница, посочени в библиографията.

2. Като препоръка мога да посоча на автора да отстрани някои езикови неточности, като например на с.274 – *„Към ЕКПС е събрана група от изтъкнати учени и експерти от областта на процесуалното право“*, на с.285 – *„Систематичното място електронния документ в текста на регламента не е случайно последно“*.

#### **IV. Заключение**

Независимо от направените критични бележки и препоръки дисертационният труд показва задълбочените интереси и познания на дисертанта по Право на ЕС и неговата способност за самостоятелни научни изследвания. Изразявам положителната си оценка, че представеният за защита пред научно жури дисертационен труд на тема „ТЕЖЕСТ И СТАНДАРТ НА ДОКАЗВАНЕ ПРИ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ГРАЖДАНСКА ОТГОВОРНОСТ В РАМКИТЕ НА ЦИФРОВИЯ ЕДИНЕН ПАЗАР НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ” отговаря на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България и на Правилника за прилагане на ЗРАСРБ за получаване на образователната и научна степен „доктор”, поради което предлагам да бъде присъдена образователната и научна степен „доктор” по научната специалност „Право на Европейския съюз” на Димо Григориев Господинов - докторант в професионално направление 3.6. Право.

София,

12.04.2025 г.

Изготвил становището: .....

професор д-р Таня Йосифова