

ДО
НАУЧНОТО ЖУРИ,
Утвърдено със Заповед РД-38-184/28.03.2025 г.
на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“
за присъждане на научната и образователна степен „доктор“
професионално направление:
3.6. Право – „Граждански процес“

СТАНОВИЩЕ

от **д-р ТАНЯ НИКОЛОВА ЙОСИФОВА**

професор по Гражданско и семейно право в катедра „Частноправни науки“ на ЮФ на УНСС

член на научното жури за публична защита
на дисертационния труд на **Делян Руменов Джуров**

на тема „Производство по колективни иски“

за присъждане на образователната и научна степен „доктор“
по научната специалност „Граждански процес“

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА НАУЧНОТО ЖУРИ,

I. Бележки за дисертанта

Делян Джуров е роден на 10.01.1994 г. Завършил е Юридическия факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“, специалност „Право“ през 2018 г. От 2019 г. е адвокат, вписан в САК. Обучавал се е в редовна форма на обучение в ЮФ на СУ „Св. Климент Охридски“ по докторска програма „Граждански процес“ с научен ръководител проф. д-р Валентина Попова. Хоноруван преподавател по Граждански процес в СУ „Св. Климент Охридски“ от 2022 г. до момента. Участвал е с доклади в редица научни форуми. Бил е стипендиант на Max Planck Institute Люксембург със специализация по въпросите на колективните иски като гост на катедрите по сравнително процесуално право и международно право и право на ЕС на Института Макс Планк, Люксембург - 2023 г. Носител на престижни награди за отлични постижения.

Представеният дисертационен труд е в обем от 413 страници, обособени в увод, четири глави и заключение. Библиографската справка съдържа общо 178 заглавия. Направени са 1038 бележки под линия. Дисертантът има публикувани три самостоятелни статии и четири студии по темата на дисертацията.

II. Оценка на научните и практически резултати и приноси на представения дисертационен труд

Трудът е първото цялостно монографично изследване в българското гражданско процесуално право, посветено на изключително актуална тема – колективния иск. Обосновани са редица конкретни

предложения de lege ferenda, които обогатяват научните приноси на труда.

Дисертационният труд има характера на завършен труд. Използваните научни методи на правно изследване са: дидактически, исторически и сравнителноправен. В изложението дисертантът излага и аргументира собствени възгледи, коректно води научна дискусия и анализира значителен по обем материал, включително съдебна практика. Достойнствата на труда са и в неговото практическо значение.

Дисертационният труд показва отлични познания на автора не само в материята на гражданското процесуално право, но и в останалите отрасли на правото. В работата умело са изследвани правилата на общия исков процес и на предвидените в специални закони правила – ЗЗП, ТЗ, ЗЗК и др. Стилът на автора е изчистен, с точна терминология и плавен преход от един въпрос към друг, независимо от сложността на изследваната проблематика.

III. Научни приноси на дисертационния труд

Могат да се посочат следните основни научни резултати и приноси на дисертационния труд:

1. Направен е исторически и сравнителноправен анализ на уредбата на колективните иски. Изследвана е уредбата във Великобритания, САЩ, Франция, както и на правото на Европейски съюз, като е разгледана и релевантната съдебна практика на СЕС и на ЕСПЧ;

2. Направен е анализ на понятието „колективен интерес“ и извеждането на неговите характеристики, в това число и въз основа на направения сравнителноправен преглед и прегледа на уредбата в правото на ЕС;

3. Авторът е анализирал въпросите, свързани с разгласяването на предявяването на иска;

4. Изследвано е оттеглянето и отказа от иска в производството по колективни иски, както и въпросът за разноските по тези иски.

5. Специално внимание е отделено на процесуалното положение на лицата, предявили иска, и е изведена тезата, че то се доближава в най-голяма степен до хипотезите на процесуална субституция;

6. Разгледан е проблемът за определянето на привременни и окончателни мерки за защита в производството по колективни иски;

7. Авторът обосновава тезата, че представителните иски, уредени в Директива (ЕС) 2020/1828 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2020 година относно представителни иски за защита на колективните интереси на потребителите могат да се разглеждат като специален вид колективни иски;

8. Обоснована е тезата, че е възможно постановените в производството по колективни иски решения да бъдат отменени на основание чл. 303 ГПК, включително в частта на определените с тях защитни мерки.

Критични бележки и препоръки

В структурно отношение може да се помисли дали не е по-подходящо първо да се изследва въпроса за допустимостта на колективния иск, а след това специфичните особености относно

предмета и страните в тези производства.

IV. Заключение

Дисертационният труд показва, че дисертантът притежава задълбочени теоретични знания по Граждански процес и способност за самостоятелни научни изследвания. Изразявам положителната си оценка, че представеният за защита пред научно жури дисертационен труд на тема **„Производство по колективни иски“** отговаря и дори надхвърля изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България и на Правилника за прилагане на ЗРАСРБ за получаване на образователната и научна степен „доктор“, поради което убедено предлагам да бъде присъдена образователната и научна степен „доктор“ по научната специалност „Граждански процес“ на **Деян Руменов Джуров** - докторант професионално направление 3.6. Право.

София,
12.04.2025 г.

Изготвил становището:
професор д-р Таня Йосифова