

ПРОТОКОЛ

от заседание на работната група,
назначена със заповед на ректора № РД 19-1/03.01.2024 г.
със задача: в сроковете, определени в Правилника за бюджета на СУ „Св. Климент
Охридски“ и в Правилата за правомощията, функциите и отговорностите на основните
участници в бюджетния процес, да изготви и представи:

- методика за определяне на приноса на основните звена за осъществяване на обучението по всяко професионално направление, за целите на разпределението на получените приходи от такси за обучение и на средствата от държавния бюджет за издръжка на обучението през 2024 г., в съответствие с чл. 90, ал. 5 от ЗВО;
- разпределение на бюджета на Университета за 2024 г. между факултетите, департаментите, институтите и обслужващите звена.

15.02.2024 г.

Присъстваха: проф. д-р Георги Вълчев - ректор, председател на Работната група, проф. дфзн Георги Райновски – декан на Физически факултет, проф. дфн Амелия Личева – декан на Факултета по славянски филологии, проф. д.пс.п. Соня Карабельова - декан на Философски факултет, проф. дпн Милен Замфиров - декан на Факултета по науки за образованието и изкуствата, проф. д-р Мая Стоянова - декан на Факултета по математика и информатика, доц. д-р Атанас Георгиев – декан на Стопански факултет, проф. д-р Климент Найденов – декан на Геолого-географски факултет, проф. д-р Гергана Петкова – декан на Факултета по класически и нови филологии, проф. д-р Анела Иванова – декан на Факултета по химия и фармация, проф. д-р Веселина Вълканова – декан на Факултета по журналистика и масова комуникация, проф. д-р Мира Маркова – декан на Исторически факултет, проф. д-р Любомир Спасов – декан на Медицински факултет, доц. д-р Ивайло Найденов – декан на Богословски факултет, доц. д-р Ваня Божилова – декан на Факултета по педагогика, доц. дбн Любен Загорчев – в.и.д. декан на Биологически факултет, доц. д-р Христо Беров – ИФ, представител на УСО на ВОИ-КНСБ при СУ „Св. Климент Охридски“ и доц. д-р Елена Ташева – БФ, представител на СВО – КТ „Подкрепа“ при СУ „Св. Климент Охридски“

Присъстваха и: проф. д-р Стоян Шишков – заместник-ректор академичен състав, акредитация и рейтинги, доц. д-р Атанас Симеонов – заместник-ректор стопанско управление и финанси, доц. д-р Първан Първанов – заместник-ректор администрация и информационни дейности, проф. д-р Светозара Халачева – директор на Департамента за езиково обучение, г-жа Елена Петрова – главен финансист.

Отсъстваха: проф. д-р Даниел Вълчев – декан на Юридически факултет и проф. д-р Георги Петров – представител на УС „Св. Климент Охридски“ при ФУНИС

Проф. д-р Георги Вълчев откри заседанието и докладва за проведените срещи с Министър-председателя на Република България, с Председателя на Комисията по образование в Народното събрание и Министъра на образованието и науката за методиката на финансиране на висшето образование и за структуриране на бюджетите на висшите училища. Предвижда се от следващата бюджетна година създаване на фонд „Капиталови разходи за висшето образование“ и е поет ангажимент за осигуряване на

средствата за подготовката на проектите. Ако това се случи ще може поетапно да се реновира сградния фонд на Университета. Отделно Университетът шедира пред Министерски съвет с подкрепата на Министъра на образованието и науката за създаване на национална програма за следващата бюджетна година за ремонтране на материалната база на Университета, като се започне от Ректората.

Проф. д-р Георги Вълчев даде думата на г-жа Елена Петрова за обсъждане на бюджета по факултети.

Г-жа Елена Петрова информира, че е изпратен на деканите на факултетите и директорите на департаментите първоначалния вариант на бюджета и как се формира бюджета на Университета и разпределението му по звена. Постъпилите от факултетите предложения за разместване на пера от бюджетите им и за преразглеждане на размерите, които са заложиени са отразени където е възможно.

Тя допълни предложението от ФЖМК за проблем, който поставят от няколко години, че в сградата освен ФЖМК се помещават още обслужващи звена – Университетско радио, Университетска телевизия, Културен център, Музей на радиото, които ползват ресурса, експлоатационната издръжка, разходите за ток, вода, парно и други, които се поемат изцяло от бюджета на ФЖМК. Същото се отнася и за обслужващия персонал – портиери и чистачки. Тези звена нямат желание доброволно да поемат разходите, защото това ще им утежни дефицитите.

Бюджетната комисия ще обмисли предложението на ФЖМК.

Факултет по химия и фармация

Проф. Анела Иванова сподели бележка по приходната част – за специалност „Ядрена химия“ се планира, че Университета ще получи субсидия за 6 студента. Но от тази година с Постановление на Министерски съвет специалност „Ядрена химия“ е включена в списъка на защитените специалности и би трябвало за нея от тази година да постъпи по-голям трансфер от МОН за обучението на студентите, които са между 20—25. Апелира да се увеличат приходната част.

Г-жа Елена Петрова обясни, че този трансфер от държавния бюджет, който се предоставя за защитените специалности, специално за „Ядрена химия“, защото специалността е влязла от тази година, той не се намира заедно с общите приходи от студентите, защото се дава на отделен ред – 160-ти ред – 26 268 лева. Минуса на това Постановление, което регламентира защитените специалности е този, че до 2022 г. включително Университета е получавал средства от порядъка на 550 - 600 хил. лева за финансиране обучението на студентите в защитените специалности. Това е включвало 15 хил. лева за защитена специалност плюс финансиране на представяне на средства равни на субсидията, която се предоставя, ако студентите са приети – по една по-сложна методика. В непълнен размер, 90 %, но са се предоставяли средства. От миналата година средствата от 600 хил. лева са спаднали на 82 хиляди. Тогава са го отдали на по-късно пристия бюджет, на техническа грешка или нещо подобно. Но когато и тази година

средствата, заложен в бюджета са 85 хиляди, са сигнализирали в МОН за този проблем. Отговорът е бил, че на тези студенти им е изтекъл срока на обучение. Да, пише, че средствата се определят еднократно и за тях означавало, че веднъж се дава за курса на обучението 4 години. Веднъж 15 хил. и приетите студенти 6 или колкото са се финансират за 4 години и приключва. Не ги броят повече. Категорично Университетът ще сигнализира, но за съжаление е първият, при които това рефлектира, защото първите специалности, които са влезли в списъка на защитените специалности, са били от Софийския университет. Ще се настоява да си променят постановлението ако се налага и да осигурят съответното финансиране, еквивалентно на това, което е било преди две години.

Стопански факултет

Доц. Атанас Георгиев направи предложение – ред 77, професионални направления 3.7 и 3.8 са с коефициент 1.6, който е най-нисък за Университета, 2/3 от тази сума да бъде прехвърлена в „Капиталови ремонти“. Ще се получи един излишък от 330 хиляди, който да отиде за тези спешни ремонти с обещанието, че някои от тези мерки, за които говори Ректора, т. е ако бъде променено съотношението на професионални направления, ако бъде дофинансирано за „Икономика“ и „Администрация и управление“ или ако успее Университета да няма таван на таксите за обучение, 2/3 от това, което получим повече за тази година ще бъде върнато обратно по тази колона и по този ред. Конкретно предложение - сумата да не е 1 162 хиляди, а примерно 400 хиляди с цялото това, което се получава долу като плюс да отидат за капиталови ремонти. Има предписания от различните служби.

Г-жа Елена Петрова обясни, че това предложение не е просто разместване в рамките на бюджета на Стопански факултет, а промяна на концепцията за финансиране. Разбира какво иска Стопански факултет, но това означава да се намери вариант, в който общите разходи на останалите факултети и звена към които ще насочват тези, образно казано разликата между 1 200 000 и 400 000 – 800 000-750 000, да се редуцират. Защото ние не ги оставяме в резерв, а те се насочват към факултети и звена за финансиране на дефицитите им. До миналата година включително Стопански факултет е бил от тези факултети, които са черпили от тези отчисления. Ако тези ремонти не е възможно да бъдат финансирани по линия допълнително финансиране през проекти, които Университета ще пише, очевидно че Университетът ще трябва да намери пари за тях през 2024 г. Промяната само в две професионални направления изключително много ще изкриви относително справедливото разпределение, което е в момента и няма да доведе до нищо положително, защото трябва принудително да се натиснат факултетите, които са в дефицит и звената, които нямат собствени приходи и разчитат само на тези отчисления, да намалят определените им разходи.

Доц. Атанас Георгиев допълни, че през последните три години са ремонтирани 6 или 7 зали в Стопански факултет изцяло от партньорски организации и фирми на обща стойност над 600 000 лева. Имат още пригответни такива, които ще финансират някои зали през тази учебна година. Не може да се предложи на някоя компания да финансира

скривалището, тоалетните, летящите врати и паник бутоните по вратите на залите. Стопански факултет са направили това, което зависи от тях на максимум за това да увеличат бюджета по отношение на ремонта на залите. Но настояват, че професионални направления 3,7 и 3.8 са с коефициент 1.6, а всички останали, които са били с 1.6 са повишени.

Проф. Георги Вълчев предложи да се обсъди този въпрос отново, като се преценят разходите, които са свързани с такъв тип неща и дали не може да се предоговорят за в бъдеще. Комисията изрази съгласие.

Доц. Атанас Георгиев постави въпрос за годишното салдо на факултета. Тосст, горе нещо вземаме и даваме на факултетите и долу се получава излишък или недостиг. Каква е логиката факултет, който дава примерно минус 1 160 хил. лева долу да е на минус 400 хил. лева., а факултет, който е 0 на 0 грубо казано, да е на 1 млн. минус. Трябва да има някаква взаимовръзка между ред 176 където един факултет дава и друг взима и ред 198, който е годишното салдо. Отново апелира, че Стопански факултет не е ОК с този бюджет по този начин. Доц. Симеонов на Съвета на деканите се ангажира да получим отчети за разходите.

Доц. Атанас Симеонов отговори, че до 20 февруари ще получат деканите за месец януари информацията, която искат и така ще бъде за всеки месец. До 20-то число на текущия месец ще получават информация за предходния. Това е за 2024 г.

Г-жа Елена Петрова допълни, че срокът за представяне на годишния финансов отчет за 2023 г. в Сметна палата е 28 февруари 2024 г. След това би могло да се пристъпи към разпределение на общия разход по факултети и звена. При приемането на годишния финансов отчет за 2023 г. има доста последващи операции, които се правят, а не само сметка на приходите и разходите.

Доц. Атанас Георгиев каза, че говори за преразпределение на средствата между „губещи“ и факултети с излишък. Той твърди, че Стопански факултет когато е излязъл на излишък не е защото получава за професионалните направления нужните проценти, а е точно обратното - с пай-писък коефициент са постигнали положителен резултат и той да бъде отнет на 150 %, а нуждите на факултета да не бъдат покрити не е редно. Освен това 2/3 от тези нужди са предписания.

Проф. Георги Вълчев апелира да се държат като общност, а не да се взират непрекъснато и само в своето. За тези разходи, които са предписания от „Пожарна безопасност“ ще се проведат разговори, ако не може да се разсрочат ще се намери начин да се финансират. Това е друг голям дебат, който в момента няма да ни доведе до добър краен резултат. В момента се разглежда предложения бюджет. В действителност за този сложен баланс, който се търси, проф. Вълчев е готов да се проведе, но да бъде коректен, да се подготвят с числа, с параметри в един по-дълъг период. Той помоли да продължи разглеждането на бюджета по факултети. Ако има по-сериозни проблеми ще бъдат коментирани след това.

Исторически факултет

Проф. Мира Маркова сподели, че за защитената специалност Хибраистика за 2024 г. няма предвидени средства.

Г-жа Елена Петрова отговори, че специалност „Хибраистика“ е влязла в защитените специалности през 2017 г. и срокът на обучение на студентите, които са финансирани е изтекъл през 2020 г. по логиката на МОН и сега тя е защитена само на хартия. На това Университетът категорично ще се противопостави. Към 2024 г. в бюджета на Университета няма заложен средства от страна на държавата и съответно няма преразпределени такива.

Проф. Георги Вълчев отбеляза, че това е фундаментален проблем и ще се работи в тази посока.

Факултет по науки за образованието и изкуствата

Проф. Милен Замфиров попита за обезщетенията при пенсиониране на ФНОИ на каква стойност са и каква е статистиката за целия Университет.

Г-жа Елена Петрова отговори - 79 ред по параграф 02-08 за целия Университет за 2024 г. са 5 700 хил. лева. В материалите, които е изпратила има поименна справка, за всеки факултет, която включва брой дни за всеки преподавател и на служителите, за които предстои да бъдат пенсионирани по данни на отдел „Човешки ресурси“. Къде са минусите на тази справка:

- Тя не може да отчете дали някаква категория преподаватели ще бъдат с удължени трудови договори с решение на АС напр. през март, юни, октомври. За тях средства са заделени.
- От справката пък липсват хора, които са придобили право на пенсиониране през 2022 и 2023. Тогава са им продължили трудовите договори, но те не излизат в тази справка.
- Предстои и увеличение на заплатите, т.е. средствата ще нараснат.

Да кажем, че справката е относително вярна.

Проф. Милен Замфиров – 1) Факт е, че ако се увеличат заплатите ще се увеличат и обезщетенията. Практиката във ФНОИ е такава, че не удължаваме никого, ако има над 100 дни отпуска. Това по някакъв начин стимулира колегите и ги ограбичава. Въпросът е ние не можем ли да приемем някакви правила в това отношение. Това е изтичане на средства, 5-6 милиона не са малко и не е за пренебрегване. Ако има възможност в разговорите с МОН, проф. Вълчев да постави отново този въпрос.

2) За сградата на Къро има ли разчети на разходите, които плаща Университета.

3) Ремонт на асансьорите.

Г-жа Елена Петрова отговори, че сградата на Кърро доколкото не е самостоятелно звено няма как да бъде отделена в самостоятелна бюджетна колона и да се виждат разходите, които се плащат към нея. В момента, в който тя бъде усвоена от някой факултет или звено присъщите разходи за дейността и издръжката ѝ ще бъдат отразени към съответния бюджет.

Проф. Георги Вълчев пое ангажимента да се провери дали има контролни уреди в сградата на Кърро. Относно асансьорите - не е по силите на факултетите и на Университета да направи такава мащабна инвестиция. Това не е само проблем на Университета, а касае цялата сфера на висшето образование. Проф. Вълчев е разговарял с Министъра на образованието и науката по този въпрос.

Богословски факултет

Доц. Ивайло Найденов помоли, ако има възможност да се завишат малко средствата за командировки, тъй като предвидените 1000 лева са крайно недостатъчни.

Геолого-географски факултет

Проф. Климент Найденов наблегна на учебните практики на геолози и географи, които са задължителни и въпреки обединението на някои от тях средствата са недостатъчни и ако има възможност с още 10 хил. лева да се увеличат средствата за тях.

Стопански факултет

Доц. Атанас Георгиев предложи, ако има допълнително средства за Стопански факултет, за материали да бъдат увеличени предвидените 30 хиляди на 80 хиляди лева.

Медицински факултет

Проф. Любомир Спасов обяви, че в понеделник, 19.02.2024 г., ще внесат своето предложение и, че ще бъдат съпричастни с колегите и в рамките на бюджета на Медицински факултет, от излишъка за поддържане на апаратура могат да се насочат средства към Стопански факултет и другите факултети, които имат нужда.

Деканите на ФМИ, ФзФ, ФФ, БФ, ФКНФ, ФЖМК, ФП, ФСлФ и директора на ДЕО са провели срещи с г-жа Елена Петрова по бюджетите на техните звена и са дали своите предложения, които са отразени. Процедурата продължава с отразяване на всички предложения. До петък, 16 февруари, да се изпращат писмени предложения от факултетите и звената по разпределението на бюджета.

Проф. Милен Замфиров поиска информация отчисленията, които са правят от факултетите за различните центрове в Университета, за какво се използват.

Проф. Георги Вълчев отговори, че се прави цялостен преглед и когато има готовност с тази информация, вероятно през първата половина на настоящата година, ще

бъдат запознати всички в Академичния съвет. Става дума за базите на Университета и центровете за върхови постижения и центровете по компетентност.

Проф. Милен Замфиров постави въпроса за таксите за обучение на студентите.

Проф. Георги Вълчев отговори, че Университетът продължава да събира таксите. Няма законово основание или нормативен документ, въз основа на които да бъде спряно събирането на таксите за обучение.

Протоколирала:

/Нина Шолева/



Председател на Работната група:

/проф. д-р Георги Вълчев/

