



## Становище

по конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“  
по професионално направление 4.4. „Науки за земята“  
научна специалност „Минералогия и кристалография“  
обявен в „Държавен вестник“, бр. 24/17. 03. 2023 г.

Кандидат: доц. д-р Цвета Станимирова Иванова, СУ - ГГФ, кат. МППИ.

Член на научното жури: проф. д-р Томас Нубар Керестеджиян, Геологически институт, БАН

Настоящото становище е изготвено в изпълнение на заповед №: РД-38-190 от 25.04.2023 г. на ректора на СУ относно назначение на научно жури. Изготвя се в съответствие с изискванията на Закона за развитие на академичния състав на Република България, с Правилника за приложението му и с Правилника за приложение на ЗРАСРБ в СУ.

### 1. Обща характеристика на представените материали

Единственият кандидат - доц. д-р Цвета Станимирова Иванова е представила за участие в конкурса 33 публикации в издания реферирани и индексирани в WoS, от които 18 с импакт фактор или импакт ранг (Q1-4, Q2-9, Q3-3, Q4-2). В допълнение са представени 8 публикации от група Г8 (Нереферирани в бази данни) и един университетски учебник. Всички изброени публикации са издадени след хабилитирането ѝ. Общият брой на публикациите на кандидатката, след хабилитацията е 66, а пълният брой публикации в научната ѝ кариера е 98. Впечатляващ е фактът, че близо половината от публикационната активност на авторката (след хабилитацията) е намерила място във високо реномирани научни издания с импакт фактор. Броят на конферентните материали 11, коректно е посочен отделно.

Общият брой на забелязаните цитати е 485, а на 33-те публикации от конкурсния списък – 62.

За „редуциране“ на която и да е от посочените цифри и дума не може да става.

От наукометрична гледна точка (и не само) кандидатурата има безспорни основания, като надхвърля (по някои показатели значително) изискванията от правилника на СУ за приложение на ЗРАСБ по всички показатели.

### 2. Обща характеристика на научната и педагогическа дейност на кандидата

Като всички нас, учените работили във времена на политически и социални турбуленции, кандидатката се е занимавала с широк спектър от научни проблеми, в отговор на моментните приоритети на времето, но една тема винаги е доминирала в творчеството ѝ: структурна кристалография на слоести хидрокси-соли и хидроксиди (анийонни глини). В тази област постиженията ѝ са безспорни и заедно с изследванията ѝ в областта на зеолитите, очертават нейния безспорен индивидуален профил.

Педагогическата дейност на кандидатката, за мен лично е впечатляваща. Като представител на не-преподавателската част от научната общност, аз просто не мога да си представя как е възможно да се правят стойностни научни изследвания при такава лекционна натовареност, но фактът е, че кандидатката успява. Успоредно с това, тя е ръководила 7 дипломанти и 1 защитил докторант, което покрива и надхвърля изискванията на закона и правилниците.

3. Основни научни и научно-приложни приноси

Следвайки групирането предложено от самата кандидатка, научните ѝ приноси са в следните области:

*НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ*

I. Кристалохимия на минерали слоести хидрокси-соли и хидроксида (анионни глини)

II. Изследвания върху кристалохимията и генезиса на зеолити

III. Минералогия

*НАУЧНО-ПРИЛОЖНИ И МЕТОДИЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ*

I. Зеолити – сушене, десикация, синтез

II. Други

*ИНТЕРДИСЦИПЛИНАРНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ*

I. Изветрителни продукти и почви

II. Археометрични изследвания

*УНИВЕРСИТЕТСКИ УЧЕБНИК*

Няма да се спирам подробно на постиженията на кандидатката в изброените области, но ще отбележа, че всички авторски претенции са напълно основателни. Не бих искал, обаче, да пропусна да отбележа, че скромно маркирания в края на справката *УНИВЕРСИТЕТСКИ УЧЕБНИК* е, по мое лично мнение, най-разбираемото учебно пособие по кристалография на български език.

Във всички трудове делът на кандидатката е ясно видим и разграничим, което не оставя съмнения за авторството на постиженията.

4. Критични бележки и препоръки

Много трудно се отправят критични бележки към учен, обладаван от перфекционизъм, какъвто е случаят с кандидатката. Все пак ще отбележа, че винаги съм се учудвал, как е възможно един от водещите специалисти по прахова рентгенова дифракция у нас, никога да не е посегнал към възможностите на най-мощният инструмент за извличане на детайлна информация от дифракционните данни: Ритвелд анализа. Вярвам, обаче, че с новия рентгенов апарат в ГГФ, окомплектован с един от най-добрите софтуерни продукти за тази цел, нещата ще се променят.

5. Заключение

Ще гласувам „ЗА“ избирането на доц. д-р **Цвета Станимирова** Иванова на длъжност „професор“ в направление „**Минералогия и кристалография**“ в ГГФ на СУ, без всякакво колебание. Считаю че както колективът, така и студентите на ГГФ само могат да спечелят от този избор.

03 юли 2023 г.

Изготвил:

Т. Керестеджиян