

СТАНОВИЩЕ

по конкурс за заемане на академична длъжност

„доцент“

в професионално направление ПН 4.5 Математика (Диференциални уравнения),

за нуждите на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ (СУ),

Факултет по математика и информатика (ФМИ),

обявен в ДВ бр. 24 от 17.03.2023 г. и на интернет страниците на ФМИ и СУ

Становището е изготвено от: **доц. д-р Александър Алексиев Стефанов – ФМИ, катедра МРМ, ПН 4.5 Математика**, в качеството ми на член на научното жури по конкурса съгласно Заповед № РД 38-245 / 12.05.2023 г. на Ректора на Софийския университет.

За участие в обявения конкурс са подали документи **следните кандидати:**

1. гл.ас. д-р Георги Иванов Георгиев, ФМИ, катедра ДУ;
2. гл.ас. д-р Светлин Георгиев Георгиев, ФМИ, катедра ДУ.

I. Общо описание на представените материали

За кандидат: гл.ас. д-р **Георги Иванов Георгиев**, ФМИ, катедра ДУ;

1. Данни за кандидатурата

За участие в конкурса кандидатът гл.ас. д-р Георги Иванов Георгиев е представил списък от общо 8 заглавия, в т.ч. 8 публикации в български и чуждестранни научни издания и научни форуми, 0 студии, 0 монографии, 0 книги, 0 свидетелства и патенти, 0 учебници и учебни пособия. Представени са и 3 на брой други документи – копие от трудов договор за главен асистент, служебна бележка за преподавателска заетост и удостоверение за стаж по специалността.

Документите са добре оформени и прегледни. Единствен забелязан проблем е, че на места формули са копирани директно от LaTeX файл, което усложнява тяхната четимост. Справката за покриване на минималните национални изисквания е коректно изготвена, като кандидатът правилно е използвал кватилите от WoS. Почти не се намират правописни и пунктуационни грешки. Предоставени са и пълните текстове на публикациите.

Кандидатът е цитиран 9 пъти, като няма автоцитирания.

Представените по конкурса документи от кандидата **съответстват** на изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“ (ПУРПНСЗАДСУ).

2. Данни за кандидата

Кандидатът е роден през 1967г. в град Горна Оряховица. Завършва математическата гимназия във Велико Търново през 1985г. След военната му служба, става студент във СУ „Св. Климент Охридски“ през 1987г., като през 1992 година придобива образователна степен магистър със специализация „Диференциални уравнения“. През 1994 година е приет като редовен докторант в катедра Диференциални уравнения. Защищава докторантура доста покъсно, през 2015 година. Дисертацията му е с заглавие „Неинтегруемост в смисъл на Лиувил на някои уравнения на Пенлеве от по-висок ред“ с научни ръководители чл. кор. проф дмн Емил Иванов Хорозов и доц. д-р Огнян Борисов Христов. За докторантурата е използвана една публикация, която не участва в заглавията, представени за този конкурс.

3. Обща характеристика на научните трудове и постижения на кандидата

Представените статии в почти цялата си цялост се концентрират върху интегруемост (или липса на такава) за системи от обикновени диференциални уравнения (ОДУ), намиращи приложение във физиката – геодезично движение в близост до система от два или повече компактни обекта (метрика на Chazy-Curzon); уловени йони и др. Това не е учудващо, имайки предвид че кандидатът е специалист по ОДУ, особено по отношение на тяхната интегруемост. Има и една статия, посветена на съществуване на решения на частни диференциални уравнения (ЧДУ). В пет от статиите кандидатът е единствен автор. Статиите са на високо ниво и представляват солиден принос в областта на интегруемост на диференциални уравнения. От всичките публикации на д-р Георги Георгиев е видно, че той е сериозен тази област.

Накратко, може да се каже че:

а) научните трудове **отговарят на минималните национални изисквания** (по чл. 2б, ал. 2 и 3 на ЗРАСРБ) и съответно на допълнителните изисквания на СУ „Св. Климент Охридски“ за заемане на академичната длъжност „доцент“ в научната област и професионално направление на конкурса (4.5 Математика);

б) представените от кандидата научни трудове **не повтарят** такива от предишни процедури за придобиване на научно звание и академична длъжност;

в) **няма** доказано по законоустановения ред плагиатство в представените по конкурса научни трудове.

4. Характеристика и оценка на преподавателската дейност на кандидата

Кандидатът е представил служебно издадена справка за преподавателска заетост, от която е видно, че кандидатът покрива и надминава минималния норматив (средно 457.98 часа заетост за периода 2017-2022г. при задължителни 360 часа).

5. Съдържателен анализ на научните и научноприложните постижения на кандидата съдържащи се в материалите за участие в конкурса

Представените статии са с отлични наукометрични показатели – 2 статии Q1, една Q2, една Q3, останалите SJR.

Публикациите са на високо ниво и представляват значителен принос към теорията на ОДУ и интегруемите системи.

6. Критични бележки и препоръки

Нямам съществени бележки или препоръки към кандидата.

7. Лични впечатления за кандидата

Познавам кандидата като колега от ФМИ. Прави впечатление на спокоен и жизнерадостен човек с пребиваващо положително настроение към света и хората около него.

8. Заключение за кандидатурата

След като се запознах с представените в конкурса материали и научни трудове и въз основа на направения анализ на тяхната значимост и съдържащи се в тях научни и научно-приложни приноси, **потвърждавам**, че научните постижения отговарят на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за приложението му и съответния Правилник на СУ „Св. Климент Охридски“ за заемане от кандидата на академичната длъжност „доцент“ в научната област и професионално направление на конкурса. В частност кандидатът удовлетворява минималните национални изисквания в професионалното направление и не е установено плагиатство в представените по конкурса научни трудове.

Давам своята **положителна** оценка на кандидатурата.

За кандидат: гл.ас. д-р Светлин Георгиев Георгиев, ФМИ, катедра ДУ.

1. Данни за кандидатурата

За участие в конкурса кандидатът гл.ас. д-р Светлин Георгиев Георгиев е представил списък от общо 10 заглавия, в т.ч. 1 публикации в български и чуждестранни научни издания и научни форуми; 0 студии; 9 книги, които са представени като монографии; 0 свидетелства и патенти, 0 учебници и учебни пособия. Представени са и 2 на брой други документи – справка за трудов стаж и копие от трудов договор за главен асистент.

От оформлението и подредбата на документите има какво да се желае. Документите не са номерирани и подредени по номерацията спрямо заявлението за участие в конкурса, което усложнява тяхното преглеждане. Наборът от документи е почти пълен, като липсват единствено пълните текстове на предложените за участие в конкурса заглавия (пълни текстове има за заглавията по показател В – една статия и една книга). Това е сериозен проблем, тъй като основната част от тях са книги, представени като монографии. Съгласно ЗРАРБ монография е труд, който не само обобщава и/или повтаря съществуващи вече резултати, но и има значителен принос с нови такива. Тъй като текстовете не са достъпни, не става ясно какъв е техният оригинален принос (подозирам, че такъв има, но с представените документи той не може да бъде доказан). В справката за оригиналните научни приноси също липсва описание на научните приноси на предоставените заглавия. Описание на оригиналните приноси липсва и в резюметата на научните трудове.

Достъпните текстове (тези по показател В) са написани на високо ниво. Статията е с отлични наукометрични показатели.

Това е проблем и в справката за изпълнение на минималните национални изисквания, където като доказателство е даден линк към издателството. Ако представените заглавия се приемат за монографии, то кандидатът покрива изискванията за академична длъжност „доцент“, но това не може да се докаже със сигурност от наличните документи.

Кандидатът е представил 8 цитирания, като няма автоцитати.

От представената документация **не може да се определи** със сигурност дали представените по конкурса документи от кандидата съответстват или не съответстват на изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“ (ПУРПНСЗАДСУ).

2. Данни за кандидата

Кандидатът е роден през 1974г. в град Русе. Завършва Великотърновския университет през 1997 година, специалност „Математика и информатика“. През 2002г. защитава докторска дисертация на тема „Периодични решения на неавтономни системи от типа на Лотка-Волтера“ с ръководител доц. д-р Димитър Петров. За докторантурата е използвана една публикация, която не участва в заглавията представени за този конкурс.

3. Обща характеристика на научните трудове и постижения на кандидата

Кандидатът има огромен брой публикации (в НАЦИД има въведени 136 заглавия) посветени на диференциални уравнения и анализ с приложения във физиката, техническите науки, биологията и др. Голяма част (повече от половината) от тези публикации са реферирани в световноизвестни бази данни, като притежават добри наукометрични показатели. Кандидатът има уклон към обобщения на диференциалните уравнения в нестандартни случаи (времеви мащаби) и към дори екзотични такива (изо-математика).

Прави впечатление широката област от изследвани проблеми, като е видно, че кандидатът има сериозни математически познания.

Това допълнително усложнява оценката на научните приноси, тъй като, както се споменава по-горе, кандидатът е представил за участие в конкурса основно книги, като не е предоставил пълните текстове, нито описание на оригиналните приноси.

От представените документи може да се заключи че:

- а) **не може да се определи** със сигурност дали научните трудове отговарят на минималните национални изисквания (по чл. 2б, ал. 2 и 3 на ЗРАСРБ) и съответно на допълнителните изисквания на СУ „Св. Климент Охридски“ за заемане на академичната длъжност „доцент“ в научната област и професионално направление на конкурса (4.5 Математика);
- б) представените от кандидата научни трудове **не повтарят** такива от предишни процедури за придобиване на научно звание и академична длъжност;
- в) **няма** доказано по законоустановения ред плагиатство в представените по конкурса научни трудове.

4. Характеристика и оценка на преподавателската дейност на кандидата

Не е предоставена служебна справка за преподавателска натовареност. Кандидатът е изготвил справка за водените от него курсове, от която е видно, че води курсове като ЧДУ, МАФП, Математика, и др. Като цяло, изглежда че кандидатът има нужната преподавателска история и дейност.

5. Съдържателен анализ на научните и научноприложните постижения на кандидата съдържащи се в материалите за участие в конкурса

Уви, липсата на текстовете на книгите прави тази оценка невъзможна. Наличните текстове са написани на строг математичен език и са на високо ниво. За представената статия кандидатът е използвал квартила по SJR, вместо WoS, което е в разрез с ЗРАСРБ. Въпреки това, статията е на високо ниво и съдържа оригинални приноси.

6. Критични бележки и препоръки

От представените документи за участие е видно, че изготвянето на документи не е от силните страни на кандидата. Въпреки, че административните занимания не са особено интересни или приятни, бих препоръчал на кандидата в бъдеще да не пренебрегва нуждата и ползата от изрядно изготвена документация. Също бих препоръчал в бъдещи конкурси да използва част от значителният си набор от публикации, вместо книги.

7. Лични впечатления за кандидата

Познавам д-р Светлин Георгиев като колега от ФМИ. Също, водил съм семинарните занятия към курсовете по „МАФМП“ за специалности „ЯТЕ, АМГ, ИФ“, както и Математика за специалност „Биология“, на които той е лектор. Като човек бих го определил като спокоен, по-скоро интроверт, може би леко ексцентричен. От общата работа с него знам, че притежава солидни математически знания и умения.

8. Заключение за кандидатурата

След като се запознах с представените в конкурса материали и научни трудове и въз основа на направения анализ на тяхната значимост и съдържащи се в тях научни и научно-приложни приноси, **не възможно да се потвърди**, че научните постижения отговарят на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за приложението му и съответния Правилник на СУ „Св. Климент Охридски“ за заемане от кандидата на академичната длъжност „доцент“ в научната област и професионално направление на конкурса.

По тази причина, се налага да дам своята **отрицателна** оценка на кандидатурата.

II. ОБЩО ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Въз основа на гореизложеното, **препоръчвам** на научното жури да предложи на компетентния орган по избора на Факултета по математика и информатика при СУ „Св. Климент Охридски“ да избере **гл.ас. д-р Георги Иванов Георгиев** да заеме академичната длъжност „доцент“ в професионално направление 4.5 Математика (Диференциални уравнения).

11.07.2023 г.

Изготвил становището:

/доц. д-р Александър Стефанов/