



СТ А Н О В И Щ Е

от проф. д.н. Юлия Георгиева Дончева

Русенски университет „Ангел Кънчев“

относно материалите на докторант *Панайотис-Христос Трихас*, за присъждане на образователна и научна степен „Доктор“, в област на висше образование 1. Педагогически науки, по професионално направление 1.2. Педагогика – Специална педагогика в Софийски университет „Св. Климент Охридски“, Факултет по науки за образованието и изкуствата с тема на дисертационния труд: *„Обучение по математика на ученици с лека умствена изостаналост в гимназиалния етап на обучение“*.

Данни, констатация и преценка на конкурсната процедура, докторантурата, дисертацията, автореферата и публикациите за конкурса.

1. Съответствие на процедурата с действащата нормативна уредба. Данни за конкурса и докторантурата – На основание чл. 4, ал. 1 и 2 от Закона за развитие на Академичния състав в Република България, чл. 2, ал. 1 и ал. 2, чл. 30, ал. 3, чл. 31, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за развитие на Академичния състав в Република България, и на основание Заповед № РД-38-222 от 28.04.2023 г. на Ректора на Софийски университет, докторант Панайотис-Христос Трихас е отчислен с право на защита с положително решение на първичното звено за готовност и е открита процедурата му. Даден е ход за защита на дисертационния труд. Спазени са всички предварителни законови и нормативни правила предвидени по настоящата процедура.



2. Общо биографично представяне на кандидата (образование, квалификации, професионален опит и др.).

От представената автобиография, на Prima Vista, прави впечатление непрекъснатото желание, стремеж и реализация към обучение, самоусъвършенстване и провокиране към нови академични постижения на докторанта. От 2008 г. – бакалавърска степен; 2010 г. – сертифицирано обучение по Специално образование; 2012 г. – магистърска степен; 2022 г. – втора магистърска степен и т.н. до зачисляване в редовна докторантура в катедра „Специална педагогика“ във Факултет по науки за образованието и изкуствата към Софийски университет „Св. Климент Охридски“. До момента работи в сферата на специалната педагогика и образование в родината си – Гърция. Владее два езика на високо ниво. Притежава умения и компетенции, необходими му за работа с деца, възрастни и обучаеми.

3. Актуалност на проблематиката на дисертационния труд.

Актуалността ще я изразя в краткия израз: Всяко едно изследване, теоретично, практическо или практико-приложно, свързано с взаимодействие, развитие и напредък на децата/учениците със специални обучителни потребности е актуално, защото се допълва и наслагва информационната банка за ефективната работа с тях, с учителите и с родителите им. В съвременното тази информация е от изключителна необходимост за всички таргетни групи, затова трябва да се популяризира и мултиплицира, а не да остане в хартиените страници на научния труд.

Протоколът от Report Strikeplagiarism по категоричен начин доказва автентичността, а също така и актуалността – научните разработки по темата не са много, което и към днешна дата показва, че са недостатъчни.



Адмирации заслужава научния ръководител на докторанта, проф. д.п.н. Милен Замфиров, извеждайки до край тази трудна тематика, както като обект и предмет, така и като методология на изследване, поздравления!

4. Структура и съдържание на дисертационния труд. Данни за дисертацията - Съдържанието на научната разработка обхваща увод и пет глави. Записката е с общ обем от 192 страници, от които 186 активен текст. Литературата е експонирана на 6 страници от съвременни заглавия по темата, от които източници на латиница и WEB-базирани електронни траектории, както и нормативни документи, касаещи научното изследване). Изведено е обобщаващо Заключение. Хипотезата е потвърдена.

Запознавайки се с разработката на научния труд еднозначно може да се заключи, че познаването на проблематиката от докторанта е факт. Изследователската работа се базира на откриване, прилагане и верифициране, което я прави не само дисертабилна, но и с възможност за развитие, с поглед от дълбокото минало, в настоящето до напред в бъдещето. Тези търсения Панайотис – Христос Трихас проследява в целия научен труд.

5. Научнотеоретични и практико-приложни приноси.

Съдържание и оценка на научните приноси - Докторант Панайотис – Христос Трихас извежда основни приноси, както и изводи, които съответстват и колерират на дисертабилното изследване. Представени са ясно, коректно и най-вече, което е изключително важно, с насоченост към приложение в реалната практика. Обхващат целия процес от зародиша до успешната му финализация, с прилежащи аргументи, създавайки впечатление за изследовател отговорен и ангажиран към актуалните търсения, развитие и обучение по математика на учениците с лека умствена изостаналост в гимназиалния етап на обучение.



Обобщавайки задължителната част от становището за приносните моменти на научния труд ще отбележа, че разработки от този род, особено касаещи развитието и образованието на деца и ученици със СОП, трябва да намерят място в научната литература, за да могат педагогическите, непедagogически специалисти, експертите, заинтересованите по проблематиката, а и родителите също така, да открият своите отговори.

6. Данни за автореферата. Авторефератът, с общ обем от 65 страници, от които една страница публикациите по темата и 6 страници Библиография. 58-те страници активен текст отговарят на всички стандартни изисквания за синтезирана и адекватна, аналитико-систематична разработка на първичния документ, научния текст, както и обективното отразяване съдържанието на дисертационното изследване. Следвана е структурата, изводите и научните приноси на научния труд. Спазени са научните и техническите изисквания за оформянето и презентирането му в хартиения вариант, и в дигиталния вид като On-line публикация. Коректността е видна, анализирана е научната стойност на научния труд, както и количествените данни по нормативните изисквания в националните и вътрешно-институционалните закони и правилници.

Констатирам с удовлетвореност, че няма допуснати нарушения, относно съответствието на дисертацията и оригиналността на труда с изискванията на ЗРАСРБ, Правилника към него, Правилника за придобиване на научни степени в СУ „Св. Климент Охридски“ и вътрешните правила на институцията.

7. Публикации по темата на дисертацията (съдържание и изпълнение на наукометричните изисквания).

7.1. Данни за публикациите.

Дисертантът представя 5 (пет) публикации по темата на научното изследване, издадени в периода 2019 – 2022 година. Четири от тях са самостоятелни, една в съавторство с научния ръководител. Съдържанието им е адекватно и съответства на дисертацията, както като етапност, така и като континуум.

7.2. Преценка за съответствие на научната продукция според изискванията на ЗРАС: Докторанта участва със следната научна продукция, съотнесена към Наукометричните критерии за минималните национални изисквания към научната и преподавателска дейност на кандидатите за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности, Област 1. Педагогически науки, както следва:

• *Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“, Група А, Показател 1 → 50 точки.*

• *Група Г 7. Статии и доклади, публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томове: 4 брой самостоятелни x 10 точки = 40 точки;*

1 брой в съавторство x 5 точки = 10 точки.

*Публикации - общо 5 броя, самостоятелни и в съавторство, публикувани в периода от 2019 до 2022 г. **Общ брой** точки по показател Публикации = 50 точки.*

Общ брой точки по показатели от групи А и Г = **100 точки.**

От тук, категорично може да се обобщи, че сумата от показателите на съответните групи **напълно отговаря** на минималните национални изисквания по чл. 26, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ и чл. 1а, ал.1 от ППЗРАСРБ и съответно по чл. 24, ал. 1 на Правилника за прилагане на ЗРАСРБ (за образователната и научна степен „доктор“) за област 1. Педагогически



науки, Професионално направление 1.2. Педагогика – Специална педагогика.

8. Лични впечатления.

Не познавам лично колегата Панайотис – Христос Трихас, но съдейки по научната продукция – дисертация, автореферат и публикации, предоставена за участие в конкурса, мога да констатирам, че заедно, под изключително професионалното и компетентно ръководене на научния си ръководител проф. д.п.н. Милен Замфиров, е финализиран научен труд, чиято тематика е особено значима, актуална и бих казала на крачка пред времето си, не съдържаща значими слабости, които да омаловажат нейните достойнства. Поздравления!

9. Бележки, препоръки и въпроси.

Като препоръка мога да отбележа следното: добре е докторанта да разшири своето участие в национални и международни образователни проекти. Тоест да има стремеж за/към популяризиране на резултатите от изследователската дейност в публикации, конференции, научни срещи и т.н.

Въпроси:

- Може ли Вашето изследване да се приложи в по-широк мащаб, като национален, например? Посочете, според Вас, трудностите, факторите, които биха възпрепятствали масовото внедряване на концепцията Ви?

- Как виждате като цяло приположението на разработката, в бъдещата Ви конкретна работа (от тук нататък, как ще го/я развивате)?

10. Заключение - Докторант Панайотис – Христос Трихас е изпълнил задълженията си произтичащи от изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ, Правилника на СУ „Св. Климент Охридски“, както и



задълженията по съответния индивидуален учебен план на докторанта, тоест отговаря на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ и чл. 1а, ал.1 от ППЗРАСР. Формата и съдържанието на дисертационния труд отговарят на изискванията на чл. 27 от ППЗРАСРБ, Всички административни процедури са спазени.

Имайки предвид гореизложеното, убедено давам своята *положителна оценка* за проведеното изследване, представено в дисертационния труд, автореферата, постигнатите резултати и приноси.

Заявявам своя *положителен вот за присъждане на образователната и научна степен „Доктор“* на **Панайотис – Христос Трихас** от професионално направление 1.2. Педагогика – Специална педагогика, област на висше образование 1. Педагогически науки.

Изготвил становището,

в качеството си на член на научното жури:

(Проф. д.н. Юлия Дончева)

05.06.2023 г.