

ДЕПАРТАМЕНТ „ПРАВО“

1618 София, ул. Монтевидео 21,
офис 410, тел.: 02 8110410



РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д. н. Райна Николова, преподавател в Нов български университет и титулярен външен член на научно жури относно кандидатурата на гл. ас. д-р Капка Светославова Георгиева - Атанасова в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки, в професионално направление: 3.6. Право и специалност: Административно право и административен процес при Юридическия факултет на Софийския университет „Свети Климент Охридски“

1. Данни за кандидата, свързани с образователната и научна степен „доктор“

Капка Георгиева-Атанасова е магистър по право на Софийския университет „Свети Климент Охридски“ от 2006 г.

През 2015 г. придобива образователно-квалификационна степен „доктор по право“ на СУ „Св. Климент Охридски“, удостоверена с диплома № СУ 2015-133/20.07.2015 г., с тема на дисертацията „Административните актове на Комисията за енергийно и водно регулиране в областта на енергетиката“.

2. Данни за кандидата, свързани със заеманата академична длъжност

Капка Светославова Георгиева-Атанасова постъпва като асистент по административно право и административен процес в Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“, Катедра „Административноправни науки“, професионално направление 3.6. Право на основание споразумение № РД 22-347/6.04.2012 г. с Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“.

Последователно заема в същото висше училище, факултет, в катедра „Административноправни науки“ и в професионално направление 3.6. Право академичните длъжности „асистент“ (2012-2016 г.) и „главен асистент“ (2016 г. – настоящия момент без прекъсване) на основание заповед на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ № РД 22-984/7.06.2016 г. г.

3. Данни за кандидата, свързани с дейността ѝ като специалист от практиката с доказани постижения в областта на професионалната област

Капка Георгиева-Атанасова работи като инспектор-юрист в Дирекция „Отнемане в полза на държавата“ в Комисията за незаконно придобито имущество в периода 2006

– 2012 г. и като съветник в политическия кабинет на заместник министър-председателя по правосъдната реформа и борбата с корупцията в периода 2017 – 2019 г.

4. Данни за публикуван монографичен труд и неговите научни приноси

4.1. Монографията „Производства по предоставяне на закрила на чужденци по Закона за убежището и бежанците“, София: Нова звезда, 2022 г., ISBN: 978-619-198-168-7, се състои от 299 страници. Съдържа 432 бележки под линия и се позовава на 89 броя научна литература (монографии, студии и статии) на български език (76 бр.), руски език (1 бр.) и английски език (12 бр.). Много сериозно застъпена е съдебната практика: актове на административните съдилища и на Върховния административен съд, като авторката се е ръководила и от конституционната практика по въпроса. Структурирана е във въведение, три глави, състоящи се от раздели, заключение и библиография.

Въведението представя основните акценти в теоретичната разработка.

Глава първа от научния труд е посветена на правната уредба и видовете закрила на чужденците. В раздел първи от нея се разглежда в ретроспективен план възникването на института на закрила на бежанците и международните актове, които уреждат този въпрос в глобален аспект. Специално място е отредено на закрилата на чужденците от актовете на Съвета на Европа и на актовете на Европейския съюз. Раздел втори е посветен на вътрешната нормативна уредба на този институт, като се анализира в историко-правен аспект конституционната уредба и административноправната уредба на закрилата на чужденците след приемането на Търновската конституция до днес, включително и законите, нормиращи грижата за непридружените малолетни и непълнолетни лица; гражданството; личните документи на чужденците, получили закрила; трафика на хора. В раздел трети на тази глава са коментирани основните принципи, на които се подчинява закрилата на чужденците, и видовете закрила.

Глава втора от монографията изследва предоставянето на закрила съобразно вътрешното право на Република България и съдържа три раздела. В раздел първи се анализира административноправният статус на компетентния в тази област на обществените отношения административен орган. Прави се подробен разбор на разновидностите на органите, които упражняват изпълнително-разпоредителна компетентност: „орган на изпълнителната власт“, „орган на държавно управление“, „орган на държавна власт“ и „административен орган“. В тази част на монографичния труд се обсъжда българския модел на предоставяне и отнемане на международна закрила на чужденците от председателя на Държавна агенция за бежанците (централен държавен орган със специална компетентност и административнонаказваща юрисдикция. Раздел втори е посветен на процесуалноправните общи характеристики на основното производство по предоставяне на международна закрила на чужденци и отклоненията от него, както и на производствата за отнемане и прекратяване на предоставена международна закрила. Раздел трети изследва защитата срещу порочните административни актове, издавани в производството по предоставяне или отнемане на международна закрила, в общ план и особеностите на оспорването, предвидени в Закона за убежището и бежанците.

Глава трета е озаглавена „Убежище и временна закрила“ и съдържа три раздела. В раздел първи се прави разбор на производството по предоставяне на убежище. В раздел втори се анализира предоставянето и прекратяването на временната закрила. В

раздел трети се коментират възможностите за контрол върху указите на президента и актовете, издавани във връзка с временната закрила.

Заклучението на монографията обобщава изчерпателно всички направени изводи на авторката при анализа на административноправния институт „закрила на чужденци“. Отправят се препоръки за усъвършенстване на националното законодателство.

Общата оценка за монографичния труд е следната:

Научното съчинение „Производствата по предоставяне на закрила на чужденци по Закона за убежището и бежанците“ с автор Капка Георгиева-Атанасова е цялостно, безупречно структурирано и пълно изследване в областта на административния процес. Посветено е на процесуалните аспекти на закрилата на чужденците по повод определянето на техния административноправен статус в Република България. Връзката между материалноправните проявления на института и процесуалната му реализация е формулирана много добре от авторката. Оригиналността на представения за рецензия труд „Производствата по предоставяне на закрила на чужденци по Закона за убежището и бежанците“ е безспорна. Научната разработка е посветена на актуална и изключително важна съвременна тема. Военните конфликти, които провокират значителни бежански вълни към Република България през последните 10 години, поставят на изпитание националната административноправна уредба по повод закрилата на чужденците. Недостатъците от процедурен характер при справянето с този административен проблем излизат на преден план и създават множество трудности. Ето защо, особено ценни и полезни са както направените научни анализи, така и предложенията за законодателни промени „de lege ferenda“, които на много места в монографията си отправя гл. ас. д-р Капка Георгиева-Атанасова.

Теоретичното изследване е изготвено старателно, с прецизност и задълбоченост. Обхванати са в тяхната цялост, последователност и функционалност всички етапи и въпроси от съответното административно производство по предоставяне, отнемане или прекратяване на закрила на чужденците. Специално внимание е отделено на съдебния надзор относно постановените порочни административни актове с оглед защитата на административните права на чужденците. Използваният от Капка Георгиева-Атанасова комплексен подход е спомогнал по оригинален начин да се направят закономерни връзки между общи понятия от областта на международното публично право, правото на Европейския съюз, конституционното право и административното право. Авторката е проучила темата дедуктивно. Достига до своите изводи след изчерпателно, подробно и сериозно обсъждане на достиженията на научната доктрина до този момент. Същевременно използва собствен и специфичен подход при интерпретиране на фактите, като в защита на своята теза привежда множество доказателства от теоретични източници и съдебната практика, с които изобилства това научно произведение.

4.2. Научните приноси на монографичния труд „Производствата по предоставяне на закрила на чужденци по Закона за убежището и бежанците“ в областта на административния процес са немалко, по-важните от които са следните:

4.2.1. Теоретичната разработка констатира значителните традиции на Република България в закрилата на идващи от други държави лица и преди създаването на международната уредба в тази сфера.

4.2.2. Приветствам идеята да се коментира всестранно нормативната уредба относно закрилата на чужденците в глобален, европейски и национален аспект.

4.2.3. Принос за правната наука е детайлното и пълноценно анализиране на

всички закони в областта на административното право, които имат отношение към статута на чужденците в Република България. Заслужава висока оценка и обобщението на основните принципи в областта на закрилата на чужденци в сферата на международното право, правото на ЕС и на българското административно законодателство. Разглеждането на нормативното въвеждане на забраната за принудително връщане (non-refuelment) като елемент от закрилата на чужденците е един от съществените приноси за административноправната наука във връзка със защитата на правата на гражданите.

4.2.4. С практически измерения са откритията на гл. ас. д-р Капка Георгиева-Атанасова относно хипотезите, в които основанията за предоставяне на различни видове закрила се припокриват и по този начин възникват предпоставки за правна несигурност, тъй като може да се стигне до заблуждение относно компетентния орган и производството, което следва да се приложи.

4.2.5. Особено ценен за административноправната наука е подробният и систематичен анализ на основните насоки, които ЕС дава при определяне на кого държавите от Съюза да предоставят правомощията в тази област в рамките на националния правов ред с оглед на компетентността на органа. Разборът относно характера на правомощието да се предоставя международна закрила (при спазване на принципа на дискреция или обвързана компетентност) е ключов в изследването. Заключение, че става въпрос за обвързана компетентност, която не е изразена достатъчно ясно в чл. 85 от ЗУБ и трябва да се осмисли волята на законодателя в случай, че се има предвид упражняването на дискреционна власт и балансирането на това индивидуално лично право с националния интерес, е поставена правилно и основателно от авторката в изложението.

4.2.6. Препоръките за усъвършенстване на нормативната уредба „de lege ferenda“ имат не само теоретични, но и практически измерения, поради което са особено важни за развитието на административноправната наука и административното процесуално законодателство:

а) Адмиравам предложението за разширяване на субсидиарното приложение на Административнопроцесуалния кодекс на фазата на издаване на административния акт и при неговото оспорване по повод предоставянето на международна закрила. В научното съчинение се обосновава като самостоятелен способ за защита на засегнатото от акта лице оспорването по административен ред, тъй като неговото приложно поле е по-широко и позволява актът да бъде отменен на основание неговата нецелесъобразност при реализация на принципа на процесуална икономия.

б) Разумно е предложението актовете на интервюиращия и на решаващия орган да подлежат на оспорване по административен ред пред непосредствено по-горестоящия им орган (председателят на ДАБ).

в) Предвидената в чл. 86 от Закона за убежището и бежанците забрана за обжалване на отделни конкретно посочени актове е възприета като нелогична, тъй като някои от актовете неблагоприятно засягат правната сфера на търсещите закрила лица, в противоречие с правото на ЕС. В този смисъл напълно може да се подкрепи предложението на гл. ас. д-р Капка Георгиева-Атанасова или нормата изцяло да отпадне, или разпоредбата, в която тя се съдържа, да бъде приведена в съответствие с релевантните актове от правото на ЕС.

г) Наложително е уеднаквяване на различните срокове, в които може да бъде упражнено правото на обжалване на неблагоприятния за лицето административен акт.

4.2.7. Теоретичната разработка се занимава и с онези законови разпоредби, предоставящи административни права и възлагащи административни задължения на чужденците, като е отчетена липсата на систематизация по въпроса. Препоръката да се извърши ясна категоризация на административните права и задължения, с които чужденците разполагат по време на производството, като се отграничат евентуалните разлики, които се основават на вида на търсената закрила, е не само уместна, но и наложителна.

Отбелязаните по-важни приноси на монографичния труд „Производствата по предоставяне на закрила на чужденци по Закона за убежището и бежанците“ на гл. ас. д-р Капка Георгиева-Атанасова показват стремеж да се анализират съществени административноправни проблеми. Направените заключения несъмнено обогатяват теорията, практиката и тълкуването на нормативната уредба. С тях е демонстрирана ярка способност за обвързване на научните изследвания с административното правоприлагане. Критичните бележки допринасят за усъвършенстване на административното законодателство и достигат до сърцевината на юридическата професия – спазване на принципа на правовата държава.

5. Описание на другите публикации в специализирани научни издания в областта на конкурса, които не повтарят представените за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ и техните научни приноси

Капка Георгиева-Атанасова участва в настоящия конкурс и със следните други публикации:

5.1. За възможността да се налагат административни наказания с индивидуален административен акт. В: Сборник доклади от конференция „50 години ЗАНН – история, традиции, бъдеще“, УИ „Св. Климент Охридски“, 2020, с. 241-251, ISBN 978-954-07-4975-4. Статията разглежда въвежданата все по-често от законодателя възможност за налагане на административни наказания с индивидуален административен акт, като вниманието се спира по-конкретно върху Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество и възможността на Комисията да установява конфликт на интереси и да налага административно наказание с индивидуален административен акт. Последователно са разгледани отликите в дейността и характеристиката на особените административни юрисдикции с дейността на правоприлагащите административни органи. Приносен характер има обосноваването извод, въз основа на направеното разграничение по шест нормативни признака, че практиката на законодателя да предоставя възможност за налагане на административни наказания с индивидуален административен акт следва да бъде отречена.

5.2. По въпроса за правната помощ на разселени от Република Украйна лица. В: Административно правосъдие, 2022 (2), с. 5-14. Статията е посветена на правната помощ, предоставяна на разселените от Република Украйна лица, получили временна закрила в Република България въз основа на Решение за изпълнение (ЕС) 2022/382 на Съвета от 4.03.2022 г. Въз основа на систематично тълкуване на общия Закон за правната помощ и специалния Закон за убежището и бежанците е аргументирано виждането, че чужденците, получили временна закрила, за разлика от лицата, кандидатстващи за международна закрила, не са сред субектите, които само на това основание могат да получат правна помощ. Отчетена е разликата в хипотезата, когато разселеното лице е непридружен малолетен и непълнолетен, на когото следва да бъде осигурено правно

съдействие и процесуално представителство от момента на влизането му на територията на Република България. Критикувана е разликата, която компетентните органи правят между украинските и българските граждани, разселени от Република Украйна. Направен е извод, че предоставяната на чужденците, попадащи в обхвата на временната закрила, правна помощ е незаконосъобразна. Предложени са съответните промени „de lege ferenda“, чрез които да се постави законовата основа и да се въведе правото за предоставяне на правна помощ на тази категория лица.

5.3. Принципите на административното право според Търновската конституция и тяхното съдържание днес. В: 135 години от приемането на Търновската конституция. София: Сиби, 2014, с. 391-403. ISBN 978-954-730-891-6. Статията е посветена на някои от основните принципни положения в административното право, чиито основи и прототипи се разкриват в Търновската конституция. Теоретичният труд дискутира принципа за разделението на властите като основа на изграждане и установяване на ограниченията на изпълнителната власт. Подробно е разгледан принципът за върховенство на правото и неговото развитие в Административнопроцесуалния кодекс като един от основните нормативни актове в областта на административното право и процес.

5.4. Съдебният надзор върху оперативната самостоятелност на администрацията. В: Сборник „100 години Върховен административен съд“, УИ „Св. Климент Охридски“, 2014, с. 199-206. ISBN 978-954-07-3794-2. В научния труд е направено разграничение между оперативната самостоятелност и обвързаната компетентност сред способите за упражняване на правомощията на органите на държавно управление, като е отчетена разликата между целесъобразността и законосъобразността на административните актове. Подробно е разгледана възможността за осъществяване на контрол върху актовете, издавани в условията на дискреция, при съобразяване на принципа за разделение на властите. Отчетен е фактът, че при административния контрол, осъществяван от непосредствено по-горестоящия орган, нарушение на посочения принцип не би могло да се обоснове. Особено внимание е отделено на компетентността на съда при осъществяването на надзор върху оперативната самостоятелност на административния орган и предвидената в Административнопроцесуалния кодекс невъзможност на вмешателство от страна на съда. Изтъкната е тенденцията съдът в своята практика да означава надзора като контрол за законосъобразност, отъждествявайки нецелесъобразния акт с незаконосъобразен, издаден при нарушаване на един от основните принципи на административния процес - принципа за съразмерност. Въз основа на съдържащата се в статията аргументация е обоснован изводът, че практиката на съда не следва да бъде споделена, тъй като обезсмисля предоставянето на оперативна самостоятелност на административните органи.

5.5. За прилагането на чл. 40, ал. 2 от Конституцията на Република България, (съавторство с доц. д-р Николета Кузманова). В: „Медиите в България – 30 години по-късно“. София: Нов български университет, 2020, с. 101-124. ISBN 978-619-233-143-6, публикувана на <https://law.nbu.bg/bg/publikacii/mediite-vbylgariq-30-godini-po-kysno-nacionalna-nauchnoprakticheska-konferenciq>. Фокус на изследването са ограниченията на правото за упражняване на свободата да се разпространява мнение чрез средства за масова информация, които са установени в чл. 40, ал. 2 от Конституцията на Република България. Изследването представя подробна аргументация за същността на всяко от ограниченията за упражняването на тази свобода, установени в анализирания конституционна норма. С особен приносен характер за административноправната

доктрина е заключението, че въпреки наличието на конституционна разпоредба, защитата на обществото от публикации, предавания или програми, чието съдържание попада в обхвата на ограниченията на свободата на медиите, не е гарантирана. На това основание са формулирани и предложенията за усъвършенстване на законодателството.

6. Изпълнение на минимални национални и допълнителни наукометрични изисквания

Стр. | 7

6.1. Група от показатели А (50 от 50 изискуеми)

Кандидатът е изготвила самостоятелно и защитила дисертационен труд на тема „Административните актове на Комисията за енергийно и водно регулиране в областта на енергетиката“, СУ „Св. Климент Охридски“, публична защита на 3.07.2015 г.

6.2. Група от показатели В (100 от 100 изискуеми)

Налице е монографичен труд „Производствата по предоставяне на закрила на чужденци по Закона за убежището и бежанците“, Производствата по предоставяне закрила на чужденци по закона за убежището и чужденците, Нова звезда, София, 2022, 299 с. ISBN 978-619-198-168-7.

6.3. Група от показатели Г (122,5 от 100 изискуеми)

а) Публикувана е книга на базата на защитен дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“: „Административните актове на Комисията за енергийно и водно регулиране в областта на енергетиката“. София: Нова звезда, 2022 г., 217 с. ISBN 978-619-198-162-5.

б) Статии и доклади, публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томове

1. За възможността да се налагат административни наказания с индивидуален административен акт. В: „50 години ЗАНН - история, традиции, бъдеще“. София: УИ „Св. Климент Охридски“, 2020 г., с. 241-251. ISBN 978- 954-07-4975-4.

2. По въпроса за правната помощ на разселени от Република Украйна лица. В: Административно правосъдие, 2022 (2), с. 5-14, ISSN (online):0861-5268, ISBN:08615268-1-21.

3. Принципите на административното право според Търновската конституция и тяхното съдържание днес. В: „135 годишнина от приемането на Търновската конституция“. София: Сиби, 2014 г., с. 391-403. ISBN 978-954-730-891-6.

4. Съдебният надзор върху оперативната самостоятелност на администрацията. В: „100 години Върховен административен съд“. София: УИ „Св. Климент Охридски“, 2014 г., с. 199-206. ISBN 978-954-07-3794-2.

в) Студии, публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томове

Георгиева, Капка, Николета Кузманова. За прилагането на чл. 40, ал. 2 от Конституцията на Република България. В: „Медиите в България – 30 години по-късно“. София: Нов български университет, 2020 г., с. 101-124. ISBN 978-619-233-143-6.

6.4. Група от показатели Д (110 от 50 изискуеми)

а) Милчева, Капка. Управление на обществения ред. В: Административно право. Специална част. София: Сиби, 2015 г., с. 182-184. ISBN: 978-954-730-956-2. Цитирана в: Николова, Р. Административноправна същност на информацията. София: Дружество „Европейско право“, 2016 г., с. 81. ISBN 978-954-91117-0-5.

б) Милчева, Капка. Управление на обществения ред. В: Административно право. Специална част. София: Сиби, 2015 г., с. 201. ISBN:978-954-730-956-2. Цитирана в: Кузманова, Н., Свободата на религията и наказателното право, Изток-запад, 2022 г., с. 201. ISBN 978-619-01-1001-9.

в) Милчева, Капка. Управление в областта на енергетиката. В: Административно право. Специална част. София: Сиби, 2015 г., с. 237. ISBN: 978-954-730-956-2. Цитирана в: Николова, Р. Административноправна същност на информацията. София: Дружество „Европейско право“, 2016 г., с. 188. ISBN 978-954-91117-0-5.

в) Милчева, Капка. Юридическите лица като субекти на административнонаказателна отговорност по ЗАНН и на гражданска отговорност по ЗОПДНПИ (ЗОПДИППД). В: De Jure, 2012 (2), с. 38-48. ISSN: 2367-8410 (Online). Цитирана в: Симеонова, Г. Публични вземания без данъчен характер с произход от Европейския съюз. София: Нов Български университет, 2021 г., с. 305. ISBN 978-619-233-158-0.

г) Милчева, Капка. Юридическите лица като субекти на административнонаказателна отговорност по ЗАНН и на гражданска отговорност по ЗОПДНПИ (ЗОПДИППД). В: De Jure, 2012 (2), с. 38-48. ISSN: 2367-8410 (Online). Цитирана в: Сивков, Цв. Интересът в областта на административното наказване. В: „50 години ЗАНН – история, традиции, бъдеще“, УИ „Св. Климент Охридски“, 2020 г., с. 29. ISBN 978-954-07-4975-4.

д) Милчева, Капка. Юридическите лица като субекти на административнонаказателна отговорност по ЗАНН и на гражданска отговорност по ЗОПДНПИ (ЗОПДИППД). В: De Jure, 2012 (2), с. 38-48. ISSN: 2367-8410 (Online). Цитирана в: Сивков, Цв. Интересът в областта на административното наказване. В: „50 години ЗАНН – история, традиции, бъдеще“. София: УИ „Св. Климент Охридски“, 2020 г., с. 29. ISBN 978-954-07-4975-4.

е) Георгиева, Капка. За възможността да се налагат административни наказания с индивидуален административен акт. В: „50 години ЗАНН – история, традиции, бъдеще“. София: УИ „Св. Кл. Охридски“, 2020, с. 241-252. ISBN: 978-954-07-4975-4. Цитирана в: Симеонова, Г. Публични вземания без данъчен характер с произход от Европейския съюз. София: Нов Български университет, 2021 г., с. 314. ISBN 978-619-233-158-0.

ж) Георгиева, Капка. За възможността да се налагат административни наказания с индивидуален административен акт. В: „50 години ЗАНН – история, традиции, бъдеще“ София: УИ „Св. Кл. Охридски“, 2020, с. 241-251. ISBN: 978-954-07-4975-4. Цитирана в: Симеонова, Г. Санкциите по чл. 162, ал. 6 и ал. 7 от ДОПК – прилики и разлики със санкциите по ЗАНН. В: „50 години ЗАНН – история, традиции, бъдеще“. София: УИ „Св. Климент Охридски“, 2020 г., с. 329. ISBN 978-954-07-4975-4.

з) Георгиева, Капка. За възможността да се налагат административни наказания с индивидуален административен акт. В: „50 години ЗАНН – история, традиции, бъдеще“. София: УИ „Св. Кл. Охридски“, 2020, с. 241-252. ISBN: 978-954-07-4975-4.

Цитирана в: Янкулова, С. Административни юрисдикции. София: Монт, 2021 г., , с. 89, с. 262. ISBN978-619-169-231-6.

и) Милчева, Капка. Съдебният надзор върху оперативната самостоятелност на администрацията. В: „100 години Върховен административен съд“. София: УИ „Св. Климент Охридски“, 2014 г., ISBN: 978-954-07-3794-2. Цитирана в: Панайотова, Е. Основни принципи на изпълнителната дейност по АПК. София: Сиби, 2018 г., с. 134. ISBN 978-619-226-084-2.

к) Милчева, Капка. Комисиите в правната система на Република България. В: De Jure, 2013 (2), с. 98-99. ISSN: 2367-8410 (Online). Цитирана в: Янкулова, С. Административни юрисдикции. София: Монт, 2021 г., с. 89. ISBN978-619-169-231-6.

л) Милчева, Капка. Административнонаказателната дейност на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР). В: De Jure, 2013 (1), с. 121-130. ISSN: 2367-8410 (Online). Цитиране в: Николова, Р. Административно наказване в сферата на административния надзор. В: „50 години ЗААН – история, традиции, бъдеще“. София: УИ „Св. Климент Охридски“, 2020 г., с. 64. ISBN 978-954-07-4975-4.

6.5. Показатели по чл. 112, ал. 2 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“

а) Допълнителни показатели, свързани с учебната дейност

1. През академичната 2020/2021 г. кандидатът провежда:

1.1. лекции и упражнения по административно право в магистърска програма „Право“ по едноименната специалност на Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“;

1.2. лекции и упражнения по административен процес в магистърска програма „Право“ по едноименната специалност на Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“;

1.3. лекции по международно административно право в магистърска програма „Право“ по едноименната специалност на Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“;

1.4. лекции по бежанско право в магистърска програма „Право“ по едноименната специалност на Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“;

1.5. лекции по административно право и държавно управление в магистърска програма „Право“ по едноименната специалност на Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“.

2. През академичната 2021/2022 г. кандидатът провежда:

2.1. лекции и упражнения по административно право в магистърска програма „Право“ по едноименната специалност на Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“;

2.2. упражнения по административен процес в магистърска програма „Право“ по едноименната специалност на Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“;

2.3. лекции по международно административно право в магистърска програма „Право“ по едноименната специалност на Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“;

2.4. лекции по бежанско право в магистърска програма „Право“ по едноименната специалност на Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“;

2.5. лекции по административно право и държавно управление в магистърска програма „Право“ по едноименната специалност на Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“.

3. През академичната 2022/2023 г. кандидатът провежда:

3.1. упражнения по административно право в магистърска програма „Право“ по едноименната специалност на Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“;

3.2. упражнения по административен процес в магистърска програма „Право“ по едноименната специалност на Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“;

3.3. лекции по международно административно право в магистърска програма „Право“ по едноименната специалност на Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“;

3.4. лекции по бежанско право в магистърска програма „Право“ по едноименната специалност на Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“;

3.5. лекции по административно право и държавно управление в магистърска програма „Право“ по едноименната специалност на Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“.

б) Допълнителни показатели, свързани с научно-изследователската дейност

1. Участие в конференции:

1.1. Пленарен доклад, 135-та годишнина от приемането на Търновската конституция, издателство, 2014 г.

1.2. Пленарен доклад, 100 години Върховен административен съд, 2014 г.

1.3. Пленарен доклад, Медиите в България: 30 години по-късно, 2019 г.

1.4. Организиране, 50 години Закон за административните нарушения и наказания - история, традиции, бъдеще, издателство, 2020 г.

1.5. Организиране, Реформата в административното наказване от 2020 г., 2022 г.

7. Данни за конкурса

7.1. В „Държавен вестник“, бр. 92 от 18.11.2022 г. Юридическият факултет на Софийския университет „Свети Климент Охридски“ обявява конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки по професионално направление: 3.6. Право (Административно право и административен процес).

7.2. На основание чл. 4 и чл. 25 от Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ); чл. 57, ал. 1-2 от Правилника за прилагане на ЗРАСРБ; чл. 108, ал. 1 и ал. 3 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“ и решение на Факултетния съвет на Юридическия факултет, прието с Протокол № 3 от 13.12.2022 г., със заповед № 38-663/20.12.2022 г. съм определена за титулярен външен член на научно жури в обявения конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление: 3.6. Право (Административно право и административен процес) в СУ „Св. Климент Охридски“, Юридически факултет.

7.3. На 19.01.2023 г. в Деканата на ЮФ на СУ „Св. Климент Охридски“ се провежда заседание на комисия за допустимост на кандидатите за участие в конкурса за

заемане на академична длъжност „доцент“ по професионално направление 3.6. Право (Административно право и административен процес), обявен във ДВ, бр. 92 от 18.11.2022 г., назначена със заповед № РД 38-663/20.12.2022 г. на Ректора на СУ, която след като е разгледала внесеното заявление и приложените към него документи и разпоредбата на чл. 107 от ПУРПНСЗАДСУ, на основание чл. 109, ал. 2 от същия е решила, че единственият кандидат в конкурса гл. ас. д-р Капка Светославова Георгиева-Атанасова отговаря на изискванията за допустимост по чл. 105, ал. 1, т. 1-3 и т. 5 на ПУРПНСЗАДСУ.

7.4. На проведеното първо заседание на научното жури в обявения конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 3.6. Право (Административно право и административен процес) бях определена за външен рецензент, който трябва да провери дали кандидатът гл. ас. д-р Капка Светославова Георгиева-Атанасова отговаря на минималните национални изисквания за заемането на длъжността.

Заклучение

На основание Закона за развитието на академичния състав в Република България, правилника за неговото приложение, чл. 105, ал. 1 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“ и представените в конкурса документи и доказателства давам следната оценка за кандидата гл. ас. д-р Капка Светославова Георгиева-Атанасова:

1. има образователна и научна степен „доктор“ от същата специалност като на обявения конкурс (Административно право и административен процес);

2. заемала е 5,5 години академичната длъжност „главен асистент“, през това време е провеждала лекционни и семинарни занятия и е изявен специалист от практиката с доказани постижения в областта на административното право и административния процес;

3. представила е издаден монографичен труд „Производствата по предоставяне на закрила на чужденци по Закона за убежището и бежанците“ и други публикации в специализирани научни издания в областта на конкурса със значими научни приноси, които не се повтарят с представените за придобиване на образователната и научна степен „доктор“;

4. отговаря на минималните национални изисквания на чл. 2б от ЗРАСРБ за научна област 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“ (382,5 от 300 изискуеми) и допълнителните изисквания на СУ „Св. Климент Охридски“;

5. липсва доказано по законоустановения ред плагиатство в научните ѝ трудове.

Личните ми впечатления от Капка Георгиева-Атанасова са, че тя е един много старателен професионалист. Задълбочено и прецизно изучава всеки аспект на проучваното явление от областта на административното право и административния процес. В своите творчески търсения се насочва към неизследвани в доктрината проблеми. Като автор използва актуални и относими източници. Извежда своите тези в логическа последователност и успява да ги защити аргументирано. Нейните публикации се открояват с ярко изразена индивидуалност и значима експертна стойност.

Като имам предвид гореизложеното, намирам, че кандидатурата на гл. ас. д-р Капка Светославова Георгиева-Атанасова съответства на националните минимални изисквания и допълнителните такива на СУ „Св. Климент Охридски“, които се предявяват за заемане на академичната длъжност „доцент“. На това основание представям *положителната* си рецензия по отношение на кандидата в конкурса, като предлагам Юридическият факултет на Софийския университет „Свети Климент Охридски“ да избере гл. ас. д-р Капка Светославова Георгиева-Атанасова на академичната длъжност „доцент“ в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, в професионално направление 3.6. Право (Административно право и административен процес).

12.02.2023 г.

Рецензент:

проф. д. н. Райна Николова,
преподавател в НБУ