

## **Рецензия**

**за конкурс за доцент по Административно право и Административен процес**

**за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“, гр. София,**

**3. Социални, стопански и правни науки,**

**3.6. Научна област право**

Единствен участник в конкурса гл. ас. д-р Капка Светославова Георгиева-Атанасова

През годините често ми се налагаше да пиша становища и рецензии, чиято цел бе развитието на колеги, които трябва да направят следващата крачка в своето научно, академично или служебно развитие. Винаги правех това с усещането, че участвам в едно важно събитие – достигането на определено, ново ниво на развитие.

За мен тази рецензия е особена, защото е посветена на конкурса, в който кандидат е гл. ас. д-р Капка Георгиева-Атанасова. Тя започна работата си в Юридическия факултет с моето лично участие, макар и по труден начин, разви се като учен и като преподавател в катедрата „Административноправни науки“ и сега съвсем закономерно, заслужено и обосновано преминава към следващия етап от своето професионално развитие в научната и преподавателската сфера – академичната длъжност „доцент по Административно право и Административен процес“, в което нямам съмнение. Рецензията ми е възложена след като бях избран за член на журито и след неговото първо заседание.

Г-жа Капка Георгиева-Атанасова завършва право в СУ “Св. Климент Охридски“ през 2006 г. Работи в администрацията на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество и на МС на Република България. Това ѝ дава възможност да придобие практически и законодателен опит, който е

важен за нейното израстване като юрист и като учен-теоретик, а също и при преподаването във факултета. От 2012 г. до 2016 г. е асистент, а от 2016 г. до сега - главен асистент в СУ, ЮФ. Води семинарни занятия и лекции по различни публичноправни дисциплини. През 2015 г. защити успешно докторат на тема „Административните актове на Комисията за енергийно и водно регулиране в областта на енергетиката“.

Д-р Капка Георгиева има редица публикации – монографии, студия, статии, доклади от участия в конференции. Тя работи активно в областта на административноправната теория. С част от тези публикации тя участва в конкурса за доцент и те подлежат на преглед и на рецензиране. Моите лични наблюдения, а също и редактирането на част от нейните работи ми дават възможност да кажа, че д-р Георгиева израсна като сериозен учен, задълбочен изследовател и търсещ юрист. Това прави закономерно и участието ѝ в настоящия конкурс и бъдещото ѝ хабилитиране.

Основният неин труд, който тя издаде скоро, е посветен на производствата за предоставяне на закрила на чужденци по Закона за убежището и бежанците.<sup>1</sup> С него е изпълнено изискването за представяне на издадена монография, различна от доктората за участие в конкурс за доцент. Смятам, че този труд има сериозно място в българската публичноправна книжнина. От една страна това е слабо изследван въпрос. От друга, поради редица обстоятелства – политически, социални и географски в тази област на работата на изпълнителните органи и на съдилищата е натрупана практика, която авторката съумява да разгледа, анализира и обобщи, а заедно с това да предложи по понятен начин необходимите законодателни промени. Така настоящата монография се явява изключително ценен труд от практическа и теоретична гледна точка, защото е първото цялостно изследване на производствата по предоставяне на закрила на чужденци. Съдържанието е правилно разпределено като логика и като обем на изследваната материя. То е систематично подредено и дава възможност на авторката да представи материята и своите тези по отделните производства, тяхната уредба и перспективите на тяхното възможно продължение.

Разгледано е историческото развитие, старата нормативна уредба, сега действащия правен ред и, разбира се, международните актове в тяхната

---

<sup>1</sup> Георгиева-Атанасова, К. Производствата по предоставяне закрила на чужденци по Закона за убежището и бежанците /Административноправен режим/, С., Нова звезда, 2022г.

динамика. Добре е представена последователността и логическата свързаност на международното, европейското и вътрешното право. Това е изключително трудна задача, която д-р Георгиева е решила с елегантност, която допринася за лесното четене и разбиране на текста.

Правилно са изведени основните принципи на закрилата на чужденците, които са изведени и приложени в международния, европейския и вътрешния правов ред.

Заслужава положителна оценка подходът на авторката да представи различните производства в зависимост от вида на търсената закрила. Разгледани са административните органи, които има правомощия в тази област. Тези анализи показват дълбокото и същностно познаване на механизмите на администрацията от страна на авторката и тяхното нормативно регулиране. Важни за теорията и за практиката са разграниченията на „държавен орган“ и „орган на държавната администрация“. Интерес за мен представляват разсъжденията на д-р Георгиева за делегиране на правомощия.

Центърът на работата е разглеждането на различните производства. Те са представени от гледна точка на теорията на административния процес и от гледна точка на специалните закони. Интересни са предложенията за реквизити, отчита се и фактът, че повечето лица не знаят български език. Анализирани са редица особености на производствата, освен това, че в тях участват хора, които по правило не знаят български език и трудно се ориентират в българската действителност. Много добре е обяснено мълчаливото оттегляне и последствията от него. Добре би било авторката да представи в бъдеще обобщен теоретичен модел на този важен институт.

Интересен е анализът на надзора върху актовете на правоприлагащите органи и тенденциите в развитието на съдебната практика. Изследването на тези тенденции също може да бъде обект на самостоятелна публикация, защото обстановката в света и в Европа предполагат, че търсенето на закрила от чужденци ще продължи, а може при определени обстоятелства и да се увеличи.

Предложенията за измененията в нормативната уредба са интересни, обосновани и разумни. Те показват познаване на материята и желание на авторката на допринесе за усъвършенстване на законодателството.

Монографичното изследване, представено от д-р Георгиева има важно значение за развитие на правната теория и има значение за практиката. То

отговаря на изискванията на закона, на подзаконовите нормативни актове, на традициите на СУ и ЮФ, на практическите цели пред изследването.

В статията за налагането на административни наказания с административен акт се разглежда необходимостта такава практика да бъде преодоляна.<sup>2</sup> Особено важна и актуална е статията за правната помощ на разселени лица от Република Украйна.<sup>3</sup> Изводът, че правната помощ е незаконосъобразна за чужденци, попадащи в обхвата на временната закрила е обоснован и трябва да доведе до необходимите действия от компетентните органи. Предложени са и промени в някои направления.

Бих искал да обърна внимание и на студията „За прилагането на чл.40, ал.2 от КРБ“ в съавторство с доц. Кузманова, публикувана в сборник доклади от конференция на НБУ.<sup>4</sup>

В основата на изследването е ограничаването на правото за упражняване на свободата да се разпространява мнение чрез средствата за масова информация и видовете ограничения.

Интересно е твърдението, че правните последици от конституционната разпоредба могат да я определят като санкционна норма. Конкретното нарушение се определя от вида на правонарушението. Законодателят е предвидил санкции за нарушението – наказания за физическите лица и санкции за юридическите лица. Изводът е, че въпреки уредбата на конституционно и законово ниво защитата на обществото не е гарантирана или поне не е на необходимото ниво. Формулирани са идеи за усъвършенстване на законодателството.

И монографичното изследване, и другите произведения, с които д-р Георгиева участва в конкурса показват задълбочено познаване на материята, усет за теоретично осмисляне и стремеж към цялостно изследване на поставените за изследване проблеми. Това ми дава основание да считам, че новата академична позиция е заслужена от д-р Капка Георгиева и тя ще ѝ

---

<sup>2</sup> Георгиева, К. За възможността да се налагат административни наказания с индивидуален административен акт. В Сб. Доклади от конференцията „50 години ЗАНН – история, традиции, бъдеще“, СУ, 2020г.

<sup>3</sup> Георгиева, К., По въпроса за правната помощ на разселени от Република Украйна, Административно правосъдие, 2022, №2

<sup>4</sup> Георгиева, К., За прилагането на чл.40, ал.2 от КРБ, в съавторство, Сборник доклади от Националната научнопрактическа конференция „Медиите в България“, НБУ, Департамент „Право“, 2020, с.101-124

помогне да развие своите положителни професионални качества като преподавател и като учен.

В качеството си на кандидат за заемане на академичната длъжност „доцент“ д-р Капка Георгиева е изпълнила всички минимални национални изисквания по чл.2б от ЗРАСРБ. Авторитетът на кандидатката се доказва и от това, че нейните произведения са цитирани често от колегиалната общност. Има необходимата учебна натовареност. Тя се ползва с уважение и сред студентите.

В заключение изразявам категорична увереност, че гл. ас. д-р Капка Георгиева **има** необходимите качества като научен работник и преподавател да заеме академичната длъжност „доцент“ **в СУ, ЮФ**. Спазени са изискванията на ЗРАСРБ. Ще гласувам *положително* и призовавам другите членове на журито към същото.

01.02.2023г.

гр. София

проф. Цветан Сивков, дюн