



СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“  
ФАКУЛТЕТ ПО НАУКИ ЗА ОБРАЗОВАНИЕТО И  
ИЗКУСТВАТА  
КАТЕДРА „ПРЕДУЧИЛИЩНА И МЕДИЙНА ПЕДАГОГИКА“

## **Автореферат**

на дисертационен труд

на тема:

### **„Интеркултурното образование при модернизацията на гръцките средни училища “**

за присъждане на образователна и научна степен  
„Доктор“ в професионално направление - Предучилищна  
педагогика

Докторант:  
Георгиос Паласкас

Научен ръководител:  
проф. д-р Божидар Ангелов

Sofia, 2022

**СЪДЪРЖАНИЕ:**

<b>1. ВЪВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>2. МЕТОДОЛОГИЯ.....</b>	<b>6</b>
<b>3. РЕЗУЛТАТИ .....</b>	<b>8</b>
<b>ПРЕПРАТКИ .....</b>	<b>ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.</b>

## 1. ВЪВЕДЕНИЕ

В днешната социална реалност, Гърция от национално хомогенна страна, се превърна в място за срещи на много различни култури. Като страна-домакин за икономически мигранти сега, тя има тенденция да се трансформира в мултикултурно общество. Имиграцията в Гърция започва през 1970 година с имигранти от Иран и Ирак, последвани от имигранти от Индия, Филипините, кюрдите и кипърските бежанци. След края на Студената война и падането на биполярността през 1989 г., имигранти от Полша, Румъния и Югославия влизат в страната като част от движението си на запад и малко след това настъпва големият приток на албанци (Leontidou, 2005). Гърция също приема много африкански имигранти в резултат на гражданския конфликт и по-късно араби, палестинци и други азиатци в резултат на войната.

Поради своето естество, имиграцията в Гърция е настъпила внезапно, масово, спонтанно и непланирано, създавайки за много кратко време нови социални данни, които намират страната институционално укрепена и напълно неподготвена по отношение на социалните структури и менталитет. Този факт повлиява и все още влияе на второто поколение имигранти при интеграцията им в гръцката образователна система, която до голяма степен настоява за монокултурната си ориентация.

Засилването на мултикултурния характер на съвременното общество освети проблемите, свързани с образованието по въпроси от голямо значение и тази тенденция изглежда ще се засилва в бъдеще. Поради тази причина е необходимо да се занимаваме системно с тях и да ги проучим в детайли, за да се справим с тях.

В текстовете на Съвета на Европа и Европейския съюз, терминът „интеркултурен“ описва сътрудничеството между хора, които се характеризират с културно многообразие (Bereris, 2001). Често се използва за обозначаване на диалектическа връзка, динамичен процес на взаимодействие и взаимно признаване и сътрудничество между лица от различни етнически или имигрантски групи (Markou, 1998).

Необходимо е също така да се дефинира концептуално понятието "интеркултурализъм", тъй като има объркване по отношение на неговото

значение. То се разбира погрешно от много хора, като занимаващо се с проблемите на разнообразието и неговото управление. Особено в сферата на образованието „интеркултурализъм“ се съчетава с присъствието на чуждестранни ученици в гръцкото училище и тяхното обучение (Nikolaou, 2011). Това определение обаче игнорира реалното измерение на „интеркултурализма“ като начин за управление на мултикултурализма чрез култивиране на култура на приемане на разнообразието (Bezati & Theodosopoulou, 2006).

По същество „интеркултурализъм“ се отнася до творчески процес, който предполага приемането на чужда култура не въз основа на знания, а култури като цяло и съдържа интерактивно измерение, което насърчава способността на индивидите да създават и оформят общи идентичности (Life Education, 2006). Той се основава на принципи като взаимодействие, реципрочност и солидарност между хората, докато според Nikolaou „той не стои за признаване и насърчаване на многообразието, а за неговото трансцендентност, което означава, че не предвижда разпокъсани общества, където всяка идентичност и всяка култура ще изпита собствената си самота, но общества с ценности, със социално сближаване, с равни възможности и справедливи за всички, така че общества, свободни от национални идеологии и расови стереотипи, с нагласа сред членовете си за сътрудничество, участие, отговорност и далновидност“ (Nikolaou, 2005).

Концепцията за "интеркултурализъм" е използвана и в окончателния доклад на Съвета на Европа за образованието и културното развитие на имигрантите, според който той не е самоцел, а ключово средство за насърчаване на равните възможности в образованието и обществото. (Kanavakis, 2004).

„Интеркултурализъм“, приемащ другостта като съществуваща ситуация, която дори не е възникнала днес, а съществува от дълго време, поставя като приоритет създаването на тази училищна среда, която ще се характеризира с (Nikolaou, 2011):

- Приемането и зачитането на особеностите на другия
- Създаване на климат за комуникация и сътрудничество
- Грижи за осигуряване на равни възможности за достъп до знания, но също така
- Социален, културен и икономически живот

И така, можем да кажем, че терминът интеркултурализъм означава основно връзката на две различни социални групи и взаимодействието между тях и като термин се съдържа в мултикултурализма, който ще анализираме по-долу.

## 2. МЕТОДОЛОГИЯ

Цел на изследването

Целта на изследването е да се проучат нагласите и мненията на учителите към учениците - имигранти в техните училища и класове. По-конкретно, тезата се фокусира върху връзката на родителите имигранти с училището и върху връзката между учениците - имигранти и местните ученици. Освен това училищното представяне на учениците имигранти е обучение, както и учебните и дидактически практики, които учителите използват, и ролята на учителя. И накрая, изследването проучва нуждите от обучение на учителите. Всичко по-горе се заключава в следните изследователски въпроси:

- Полът, присъствието на обучителни семинари по интеркултурно образование и наличието на ученици - имигранти в класа, влияят ли на мнението на учителите относно връзката на родителите имигранти с училището, връзката на учениците от имигрантски произход с местните ученици, трудностите на учениците от имигрантски произход в уроците и нивото на нуждите от обучение?

- Мнението на участниците за връзката на родителите имигранти с училището, влияе ли върху техните мнения за отношенията на учениците от имигрантски произход с местните ученици и трудностите на учениците от имигрантски произход в уроците?

- Мненията на участниците относно ролята им в интеркултурното образование влияят ли на нивото, в което те подкрепят, че се нуждаят от обучение?

### Изводка

Изводката се състои от общо 100 учители. По-точно, повечето от тях са жени и преподават математика, природни науки, химия или биология. Освен това преподавателите, в повечето случаи, имат от 10 до 25 години преподавателски опит, нямат следдипломно обучение, но са посещавали обучителни семинари по интеркултурно образование. Освен това те имат известен преподавателски опит с ученици - имигранти, а също така преподават на такива ученици в класовете си тази година.

## **Изследователски инструмент**

За постигане на целите на изследването е използван въпросник, разделен в 6 глави, демографските характеристики на учителите, връзката на родителите имигранти с училището, взаимоотношенията между имигрантите и местните ученици, представянето на учениците - имигранти, ролята на учителят и дидактическите практики и накрая нуждите от обучение на учителите. Първата глава се състои от 6 затворени въпроса и 1 с отворен край. Що се отнася до останалите глави, те завършват съответно 6, 8, 5, 16 и 6 въпроса тип Likert. Всички въпроси на Likert приемат стойности от 1 до 5 (1- напълно несъгласен, 2- по-скоро несъгласен, 3- нито съгласен, нито несъгласен, 4- по-скоро съгласен, 5- напълно съгласен).

## **Събиране на данни**

Въпросникът е разпространен онлайн чрез Google forms. Google forms съдържа уводна бележка за участниците, която ги информира за целите на изследването и важността на тяхното участие, необходимото време за попълване на анкетата и че участието им е доброволно и анонимно. Google forms е качен в групите в социалните медии, свързани с интеркултурното образование, за да се гарантира, че извадката ще бъде подходяща и че ще има учители, които се интересуват от предмета.

## **Анализ на данни**

За да се анализират събраните данни, е избран световноизвестният и използван SPSS v.25. За анализ на всички въпроси на въпросника са използвани честоти, проценти, средни стойности и стандартни отклонения. Също така, за да се отговори на изследователските въпроси, е използван непараметричният t-тест и корелацията на Пиърсън. Всичко по-горе е представено чрез подходящи таблици и графики, създадени или в SPSS, или в лист на Microsoft Excel.

### 3. РЕЗУЛТАТИ

Настоящото изследване се фокусира върху нагласите и мненията на преподавателите относно учениците - имигранти. По-конкретно в тази глава ще бъдат изследвани демографските характеристики на преподавателите, връзката на родителите - имигранти и училището, връзката на учениците - имигранти с местните ученици, трудностите, с които се сблъскват учениците - имигранти в училище, общите мнения на участниците за учениците - имигранти и техните нужди от обучение.

#### Демографски характеристики

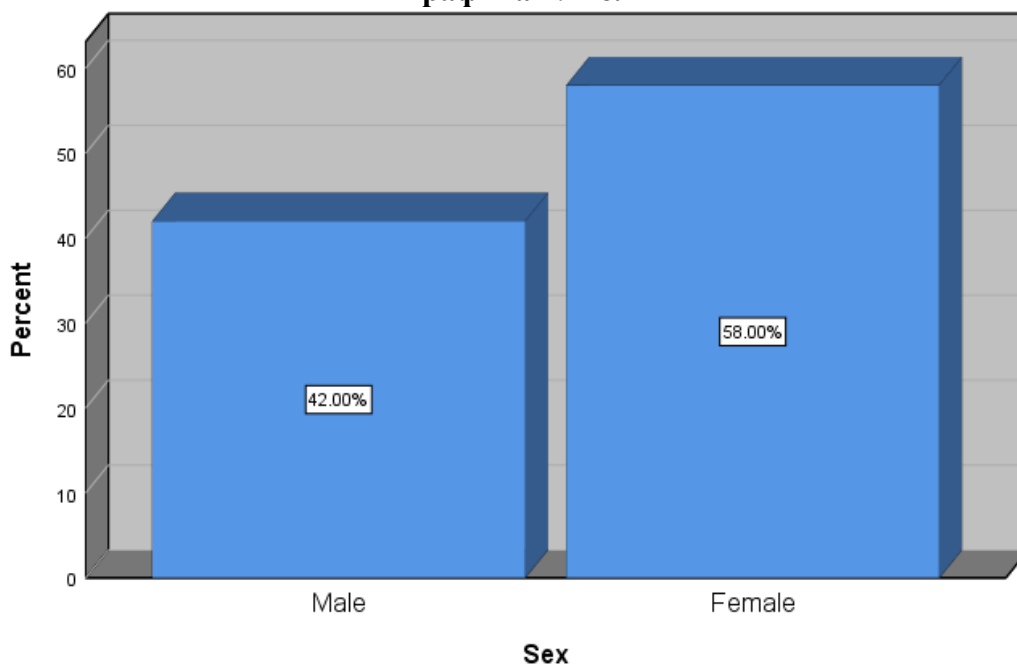
Следващата глава се фокусира върху демографския профил на учителите, участвали в изследването.

В Таблица 1 и Графика 1 става ясно, че 58% от учителите са жени, докато учителите мъже заемат 42%.

Таблица 1: Пол

		Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid	Мъже	42	42.0	42.0
	Жени	58	58.0	100.0
	Общо	100	100.0	

Графика 1: Пол



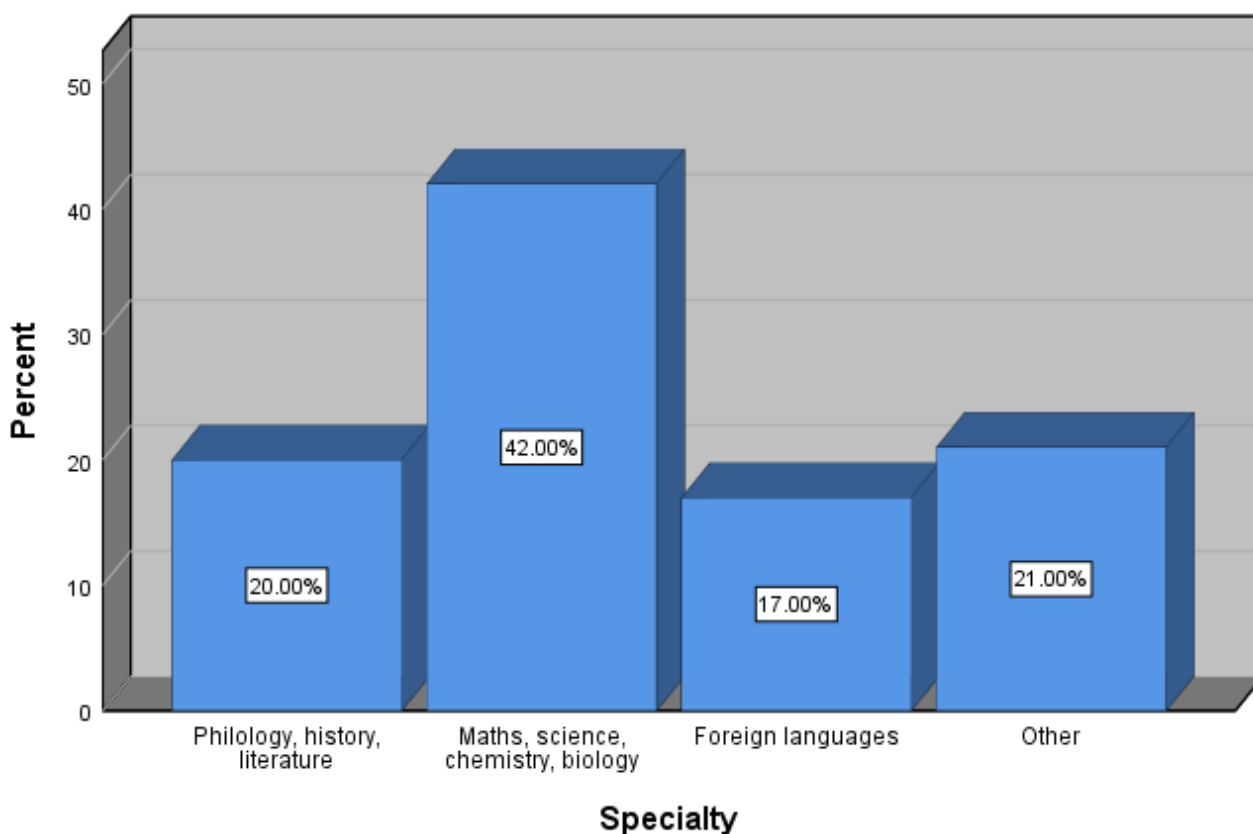


В Таблица 2 и Графика 2 е представена специалността на учителите. 42% от учителите са придобили специалност по математика, природни науки, химия или биология, а 20% имат специалност в областта на филологията, историята или литературата. Участниците, които са специализирани в чужди езици, заемат 17%. Останалите 21% от извадката се състоят от преподаватели, специализирани в други области като музика, изкуства, компютърни науки, икономика и финанси, които по отделно ще заемат доста малък процент, така че няма смисъл да се представят отделно.

**Таблица 2: Специалност**

		Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid	Филология, история, литература	20	20.0	20.0
	Математика, науки, химия, биология	42	42.0	62.0
	Чужди езици	17	17.0	79.0
	Други	21	21.0	100.0
	Общо	100	100.0	

**Графика 2: Специалност**

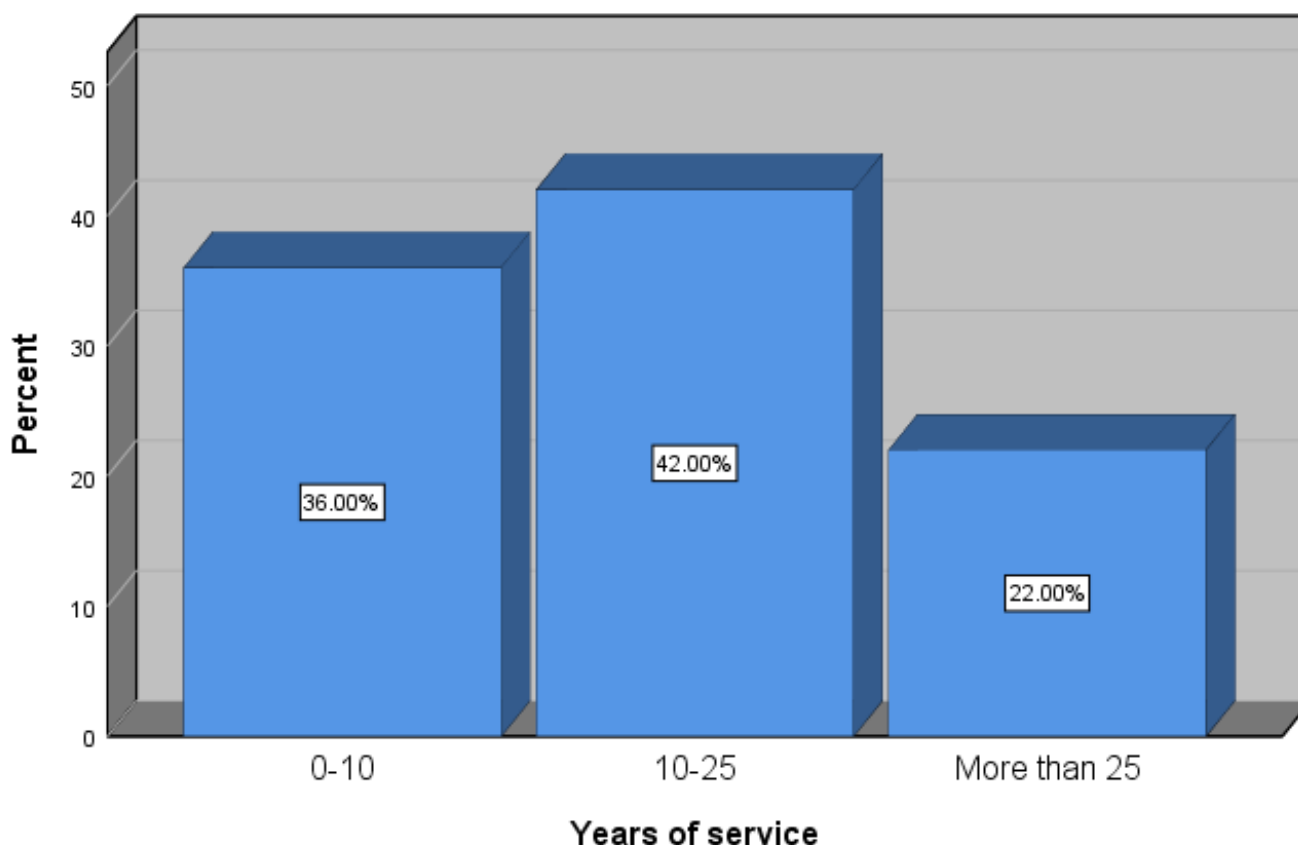


Чрез Таблица 3 и Графика 3 са представени годините трудов стаж на участниците. 42% от тях изглежда имат от 10 до 25 години опит, докато 36% имат до 10 години опит. Освен това участниците с повече от 25 години опит заемат 22% от извадката.

**Таблица 3: Години на трудов стаж**

		Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid	0-10	36	36.0	36.0
	10-25	42	42.0	78.0
	Повече от 25	22	22.0	100.0
	Общо	100	100.0	

**Графика 3: Години на трудов стаж**

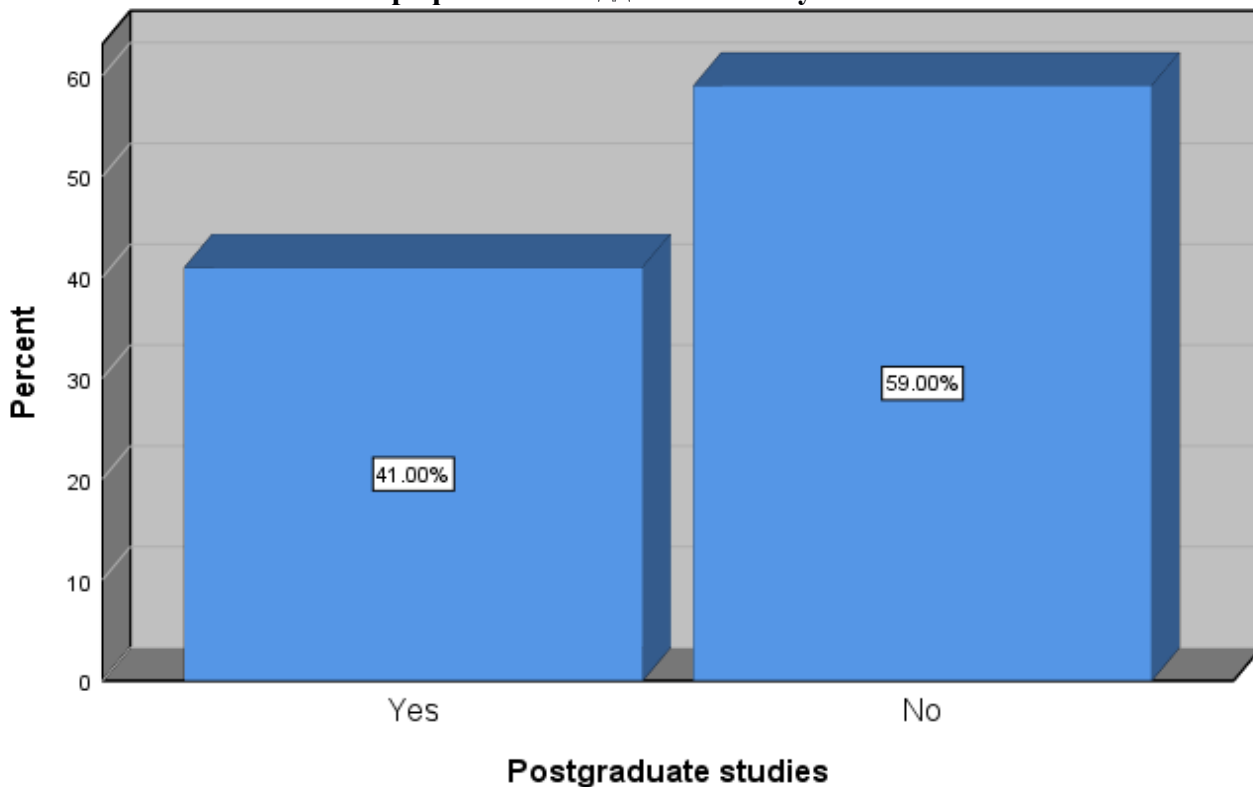


Продължавайки, се проучва дали преподавателите имат следдипломно обучение. Участниците, които са отговорили отрицателно, достигат 59% от извадката, докато участниците, които са продължили следдипломното си обучение, достигат 41%. Горните са представени в Таблица 4 и Графика 4.

**Таблица 4: Следдипломно обучение**

		Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid	Да	41	41.0	41.0
	Не	59	59.0	100.0
	Общо	100	100.0	

**Графика 4: Следдипломно обучение**

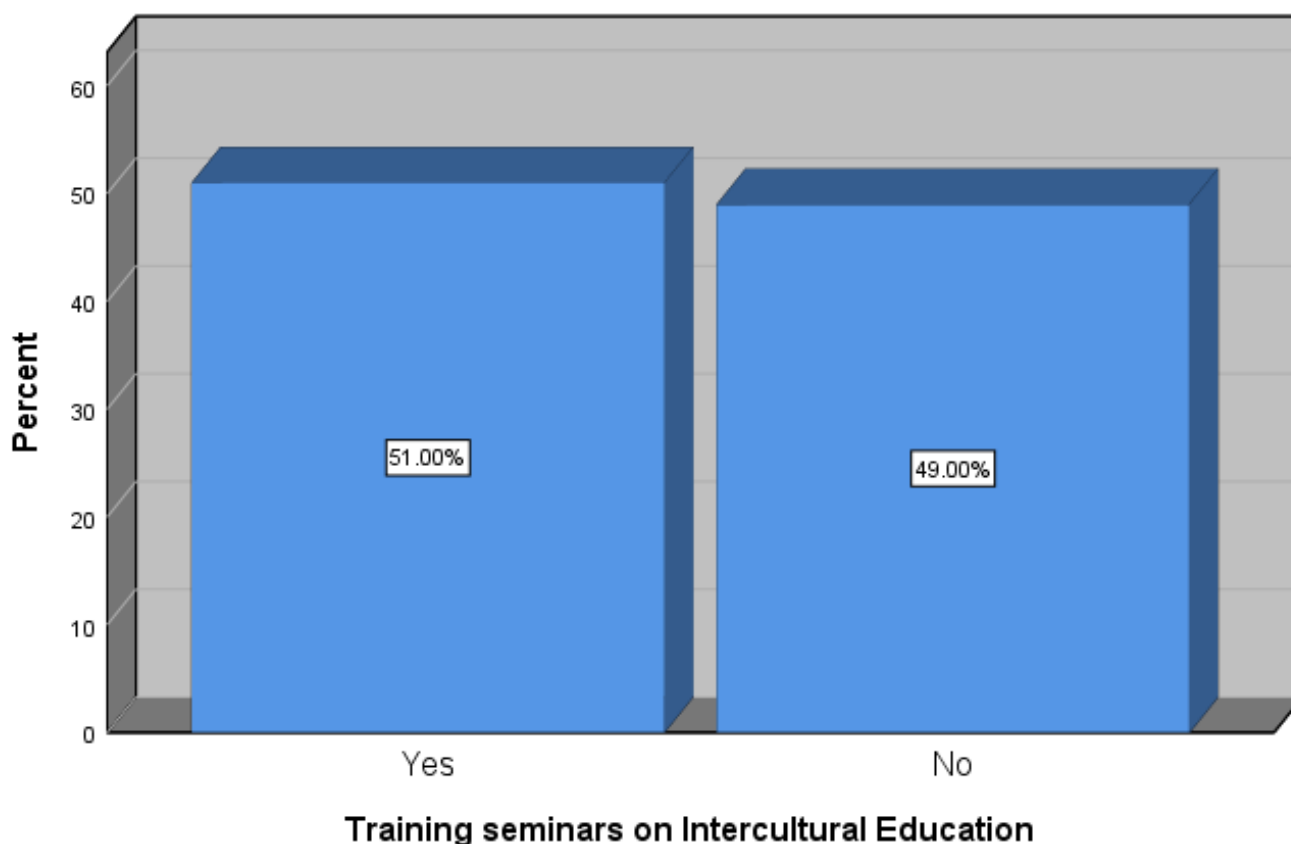


В Таблица 5 и Графика 5 се анализира дали участниците са посещавали обучителни семинари по интеркултурно образование. Участниците, посетили такива семинари, достигат 51%, а участниците, които не са посещавали семинари по интеркултурно образование, достигат 49%.

**Таблица 5: Обучителни семинари по интеркултурно образование**

		Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid	Да	51	51.0	51.0
	Не	49	49.0	100.0
	Общо	100	100.0	

**Графика 5: Обучителни семинари по интеркултурно образование**

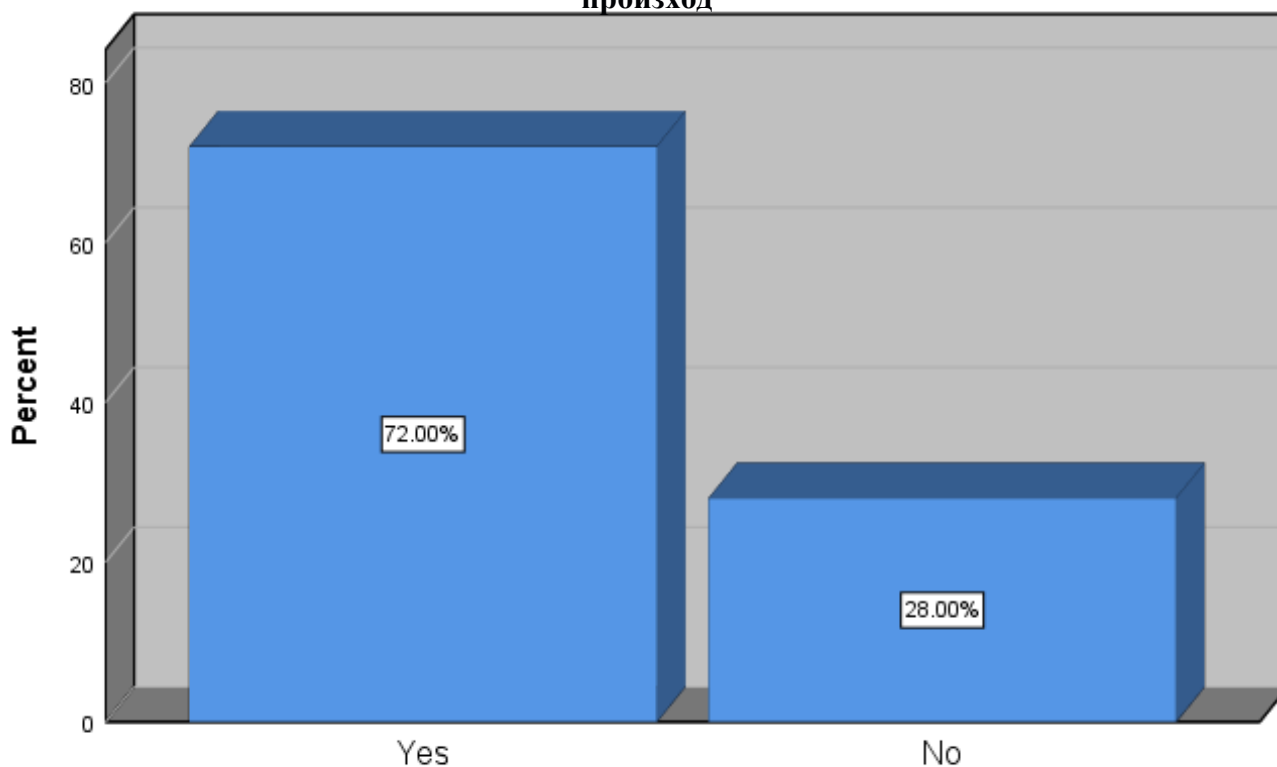


В Таблица 6 и Графика 6 е анализиран преподавателският опит на участниците, относно учениците от имигрантски произход. Участниците, които имат опит с ученици - имигранти, достигат 72%, докато останалите 28% от извадката са неопитни при работа с ученици - имигранти в класа си.

**Таблица 6: Преподавателски опит, относно учениците от имигрантски произход**

		Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid	Да	72	72.0	72.0
	Не	28	28.0	100.0
	Общо	100	100.0	

**Графика 6: Преподавателски опит, относно ученици от имигрантски  
произход**



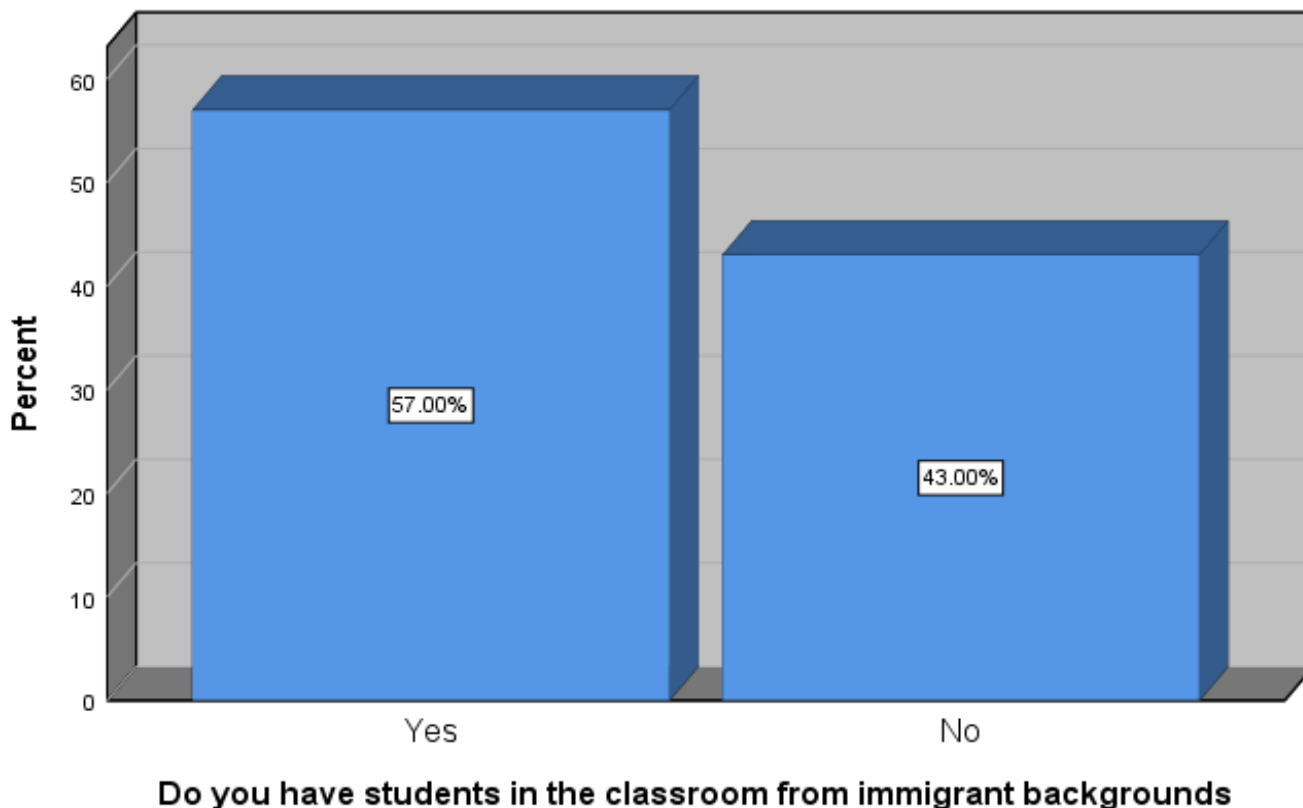
**Teaching experience for students from immigrant backgrounds**

Що се отнася до това дали участниците имат в класните си стаи ученици от имигрантски произход, изглежда, че 57% от тях са дали положителен отговор. 43% от участниците обаче са дали отрицателен отговор. Горните резултати са представени в Таблица 7 и Графика 7.

**Таблица 7: Имате ли ученици в класната стая  
от емигрантски произход**

		Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid	Да	57	57.0	57.0
	Не	43	43.0	100.0
	Общо	100	100.0	

**Графика 7: Имате ли ученици в класната стая от емигрантски произход**



### **Връзка на родителите от емигрантски произход с училището**

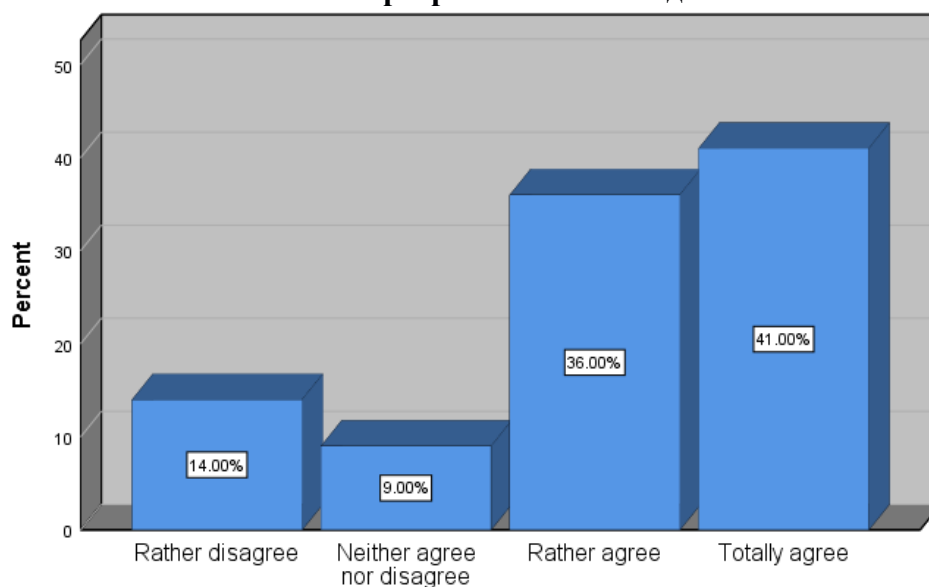
Втората част от резултатите се фокусира върху връзката, която родителите на ученици - имигранти имат с училището на децата си. Отговорите приемат стойности от 1 до 5 (1-напълно несъгласен, 2-по-скоро не съм съгласен, 3-ниито съм съгласен, нито не съм съгласен, 4-по-скоро съм съгласен, 5-напълно съгласен) и с увеличаване на средната стойност, толкова повече участниците са съгласни с всяко твърдение.

В Таблица 8 и Графика 8 е очевидно, че 41% от участниците са напълно съгласни, че родителите на ученици - имигранти са информирани за напредъка на детето си, 36% са по-скоро съгласни, докато 14% по-скоро не са съгласни. Що се отнася до участниците, които са неутрални, те заемат 9% от извадката.

**Таблица 8: Родителите на ученици – имигранти са информирани относно прогреса на тяхното дете**

	Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid По-скоро не съм съгласен	14	14.0	14.0
Нито съгласен, нито несъгласен	9	9.0	23.0
По-скоро съгласен	36	36.0	59.0
Напълно съм съгласен	41	41.0	100.0
Общо	100	100.0	

**Графика 8: Родителите на ученици – имигранти са информирани относно прогреса на тяхното дете**



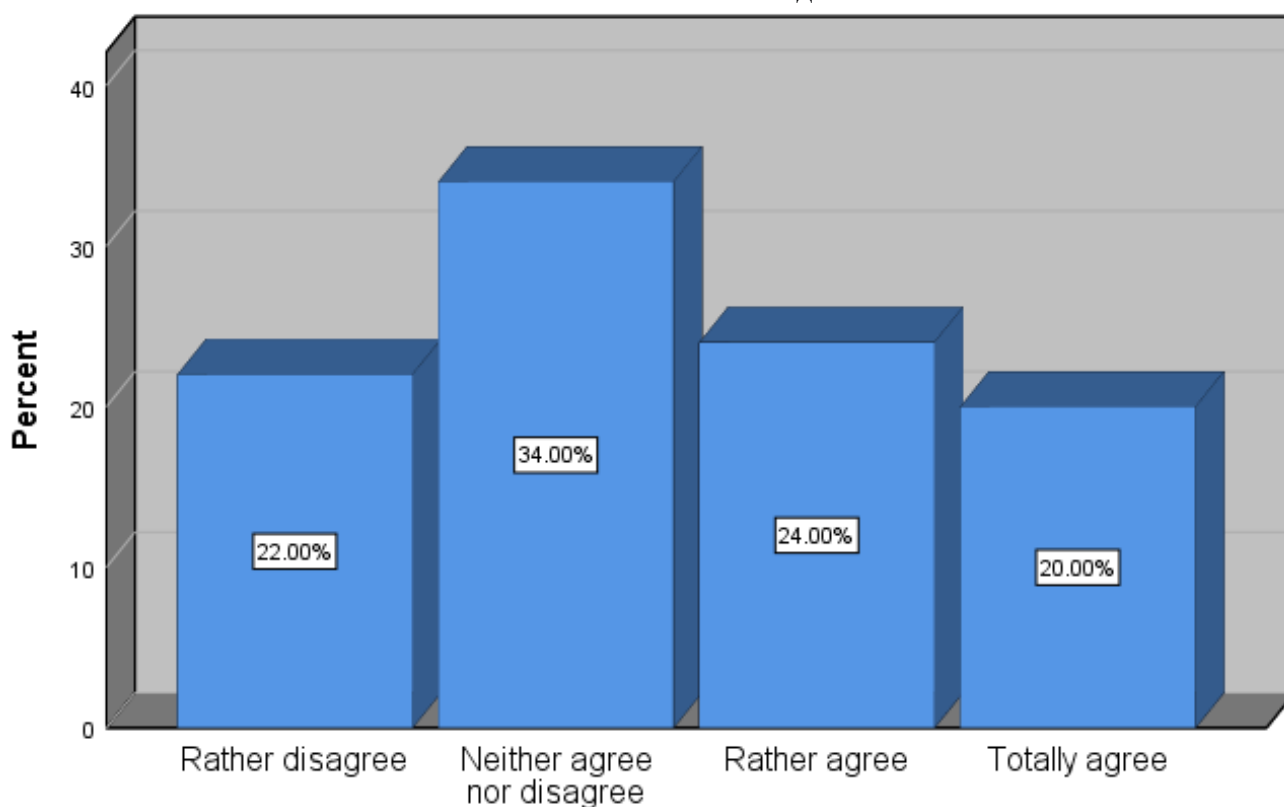
**Parents of immigrant students are informed about their child's progress**

Продължавайки, в таблица 9 и графика 9 се изследва дали родителите на ученици - имигранти се интересуват от приятелската компания на детето си. Участниците, които нито са съгласни, нито не са съгласни с това твърдение, достигат 34%, 24% са по-скоро съгласни и 22% от участниците по-скоро не са съгласни. Що се отнася до участниците, които са напълно съгласни, те достигат 20%.

**Таблица 9: Родителите на учениците - имигранти се интересуват от компанията на тяхното дете**

	Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid По-скоро не съм съгласен	22	22.0	22.0
Нито съгласен, нито несъгласен	34	34.0	56.0
По-скоро съгласен	24	24.0	80.0
Напълно съм съгласен	20	20.0	100.0
Общо	100	100.0	

**Графика 9: Родителите на учениците имигранти се интересуват от компанията на тяхното дете**



**Parents of immigrant students are interested in their child's companies**

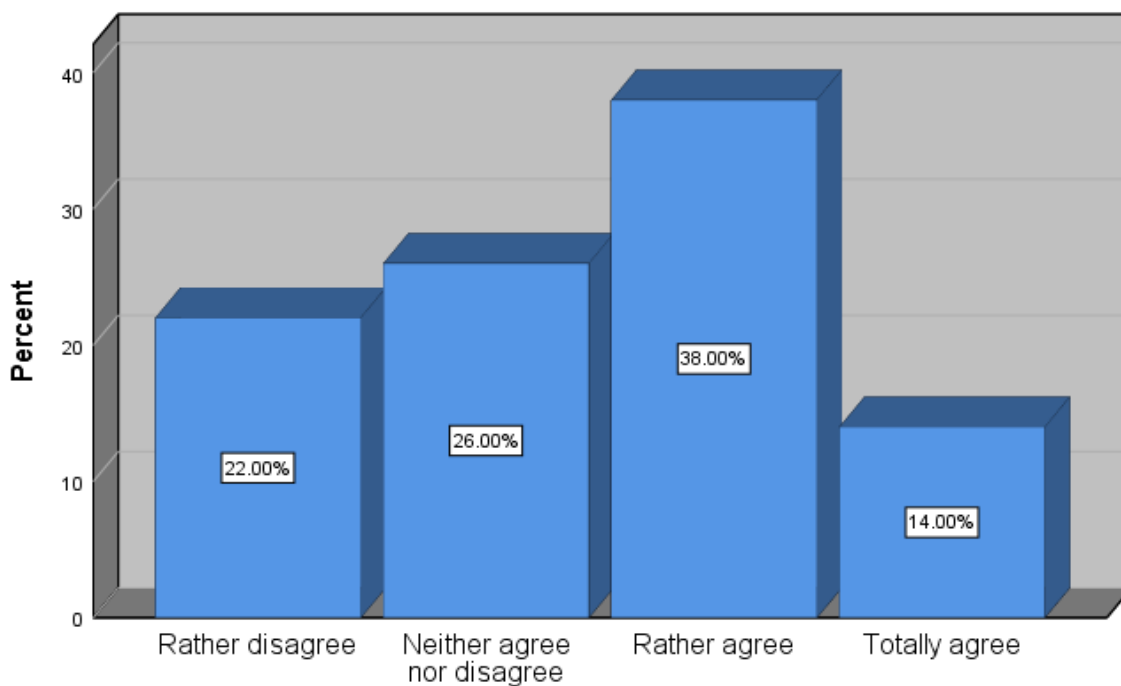
Освен това се изследва дали родителите на ученици - имигранти искат децата им да учат майчиния си език. Участниците, които по-скоро са съгласни, достигат 38%, 26% принадлежат на участниците, които нито са съгласни, нито не са съгласни, а 22% достигат до участниците, които по-скоро не са съгласни. Последни са участниците, които са напълно съгласни с горното твърдение, заемащи 14% от извадката, както се вижда в Таблица 10 и Графика 10.



**Таблица 10: Родителите на учениците – имигранти желаят тяхното дете да учи майчиния си език**

	Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid По-скоро не съм съгласен	22	22.0	22.0
Нито съгласен, нито несъгласен	26	26.0	48.0
По-скоро съгласен	38	38.0	86.0
Напълно съм съгласен	14	14.0	100.0
Общо	100	100.0	

**Графика 10: Родителите на учениците – имигранти желаят тяхното дете да учи майчиния си език**



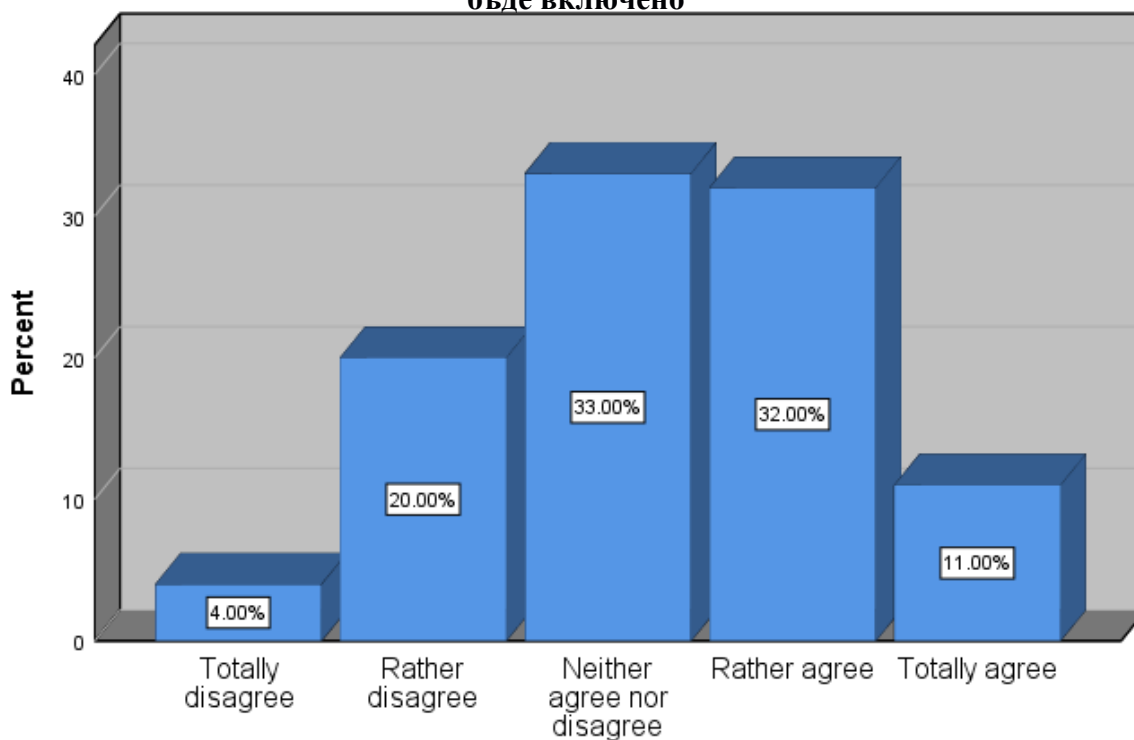
**Parents of immigrant students want their children to learn their mother tongue**

От Таблица 11 и Графика 11 става очевидно, че 33% от участниците нито са съгласни, нито не са съгласни, че родителите на учениците - имигранти искат децата им да бъдат включени. Участниците, които по-скоро са съгласни или по-скоро несъгласни, достигат съответно 32% и 20%, докато 11% са напълно съгласни. И накрая, само 4% от участниците напълно не са съгласни с горното твърдение.

**Таблица 11: Родителите на учениците – имигранти искат тяхното дете да бъде включено**

	Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid Напълно несъгласен	4	4.0	4.0
По-скоро не съм съгласен	20	20.0	24.0
Нито съгласен, нито несъгласен	33	33.0	57.0
По-скоро съгласен	32	32.0	89.0
Напълно съм съгласен	11	11.0	100.0
Общо	100	100.0	

**Графика 11: Родителите на учениците – имигранти искат тяхното дете да бъде включено**



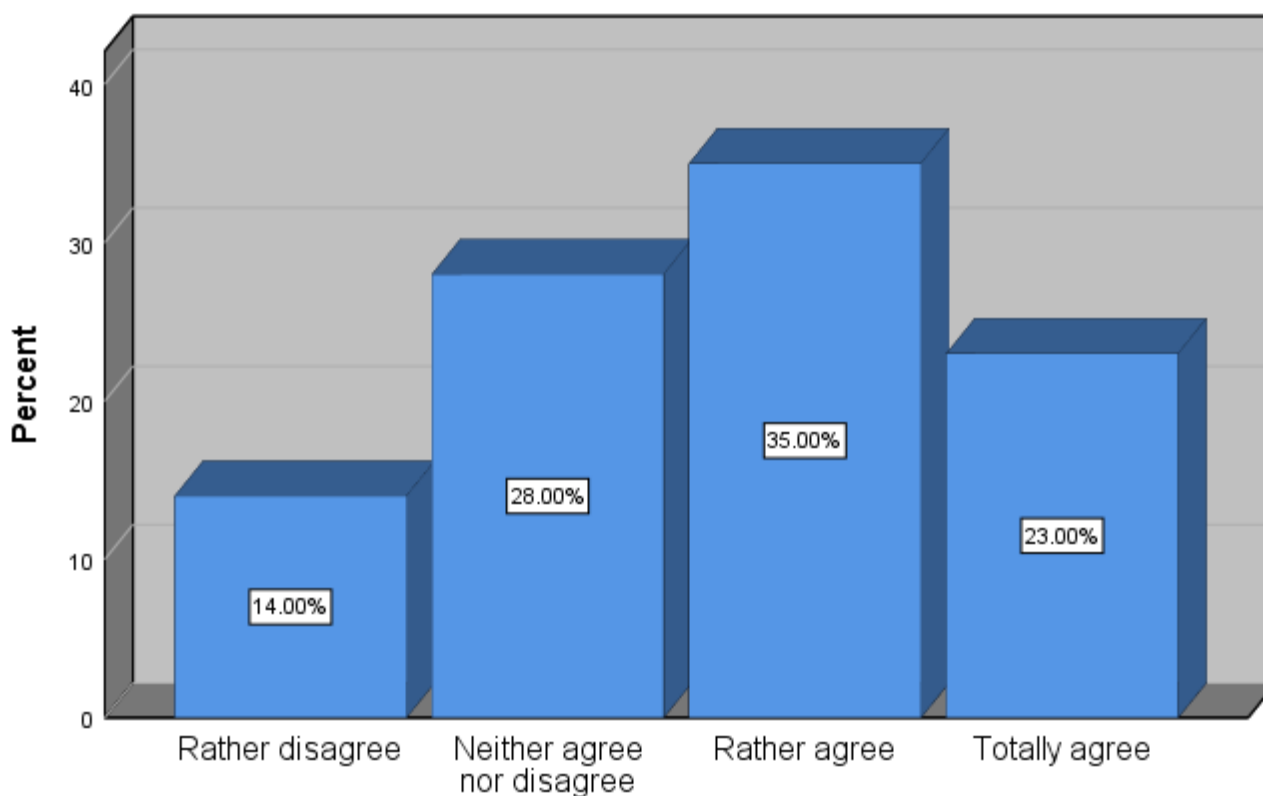
**Parents of immigrant students want their children to be involved**

В Таблица 12 и Графика 12 се проучва дали родителите желаят функционирането на поправителните класове, според педагозите. Участниците, които по-скоро са съгласни, достигат 35%, 28% от участниците нито са съгласни, нито не са съгласни, а 23% от тях изглежда са напълно съгласни. Що се отнася до участниците, които по-скоро не са съгласни, те достигат 14%.

**Таблица 12: Родителите искат функционирането на поправителни класове**

	Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid По-скоро не съм съгласен	14	14.0	14.0
Нито съгласен, нито несъгласен	28	28.0	42.0
По-скоро съгласен	35	35.0	77.0
Напълно съм съгласен	23	23.0	100.0
Общо	100	100.0	

**Графика 12: Родителите искат функционирането на поправителни класове**



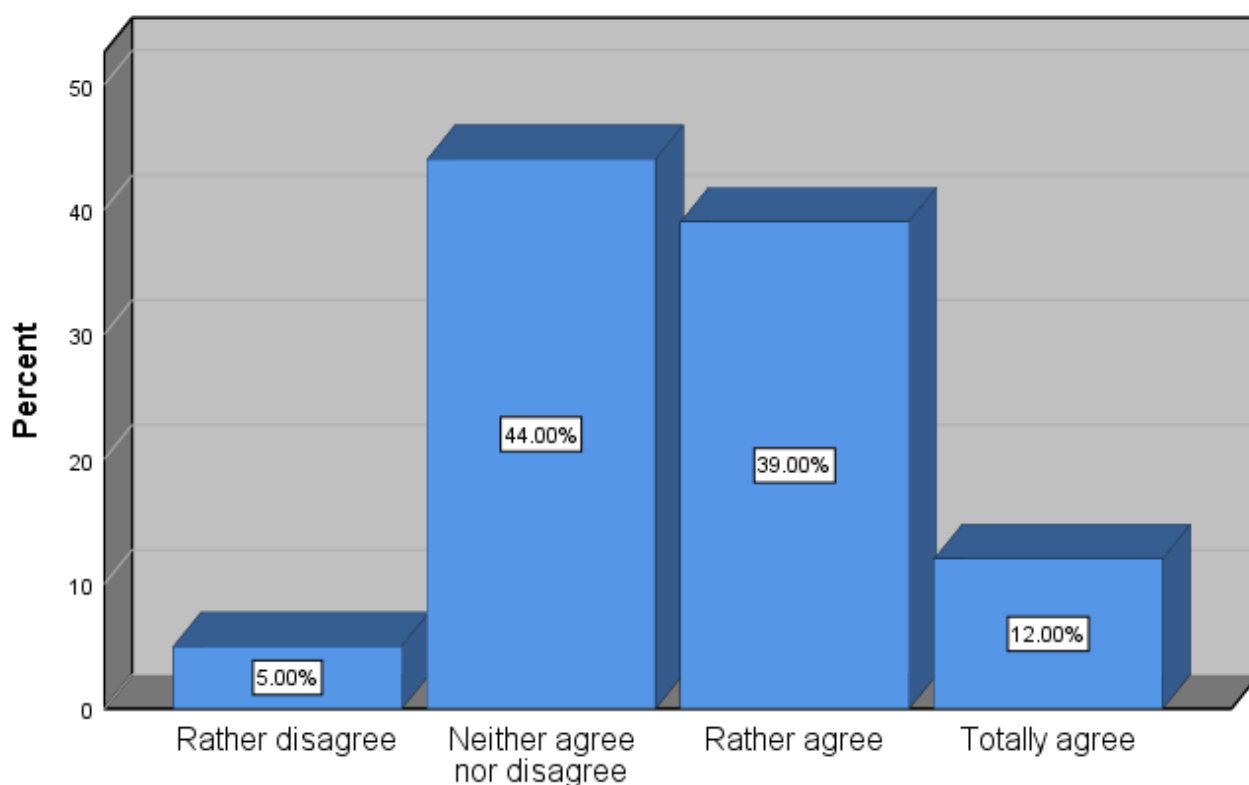
**Parents want the operation of remedial teaching classes.**

В следващите Таблица 13 и Графика 13 се вижда дали участниците са съгласни, че родителите на ученици имигранти помагат на децата си с извънкласните дейности. Участниците, които нито са съгласни, нито не са съгласни, достигат 44%, 39% принадлежат към участниците, които са по-скоро съгласни, 12% от тях са напълно съгласни и само 5% по-скоро не са съгласни с горното твърдение.

**Таблица 13: Родителите помагат на децата си с извънкласните дейности**

	Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid По-скоро не съм съгласен	5	5.0	5.0
Нито съгласен, нито несъгласен	44	44.0	49.0
По-скоро съгласен	39	39.0	88.0
Напълно съм съгласен	12	12.0	100.0
Общо	100	100.0	

**Графика 13: Родителите помагат на децата си с извънкласните дейности**



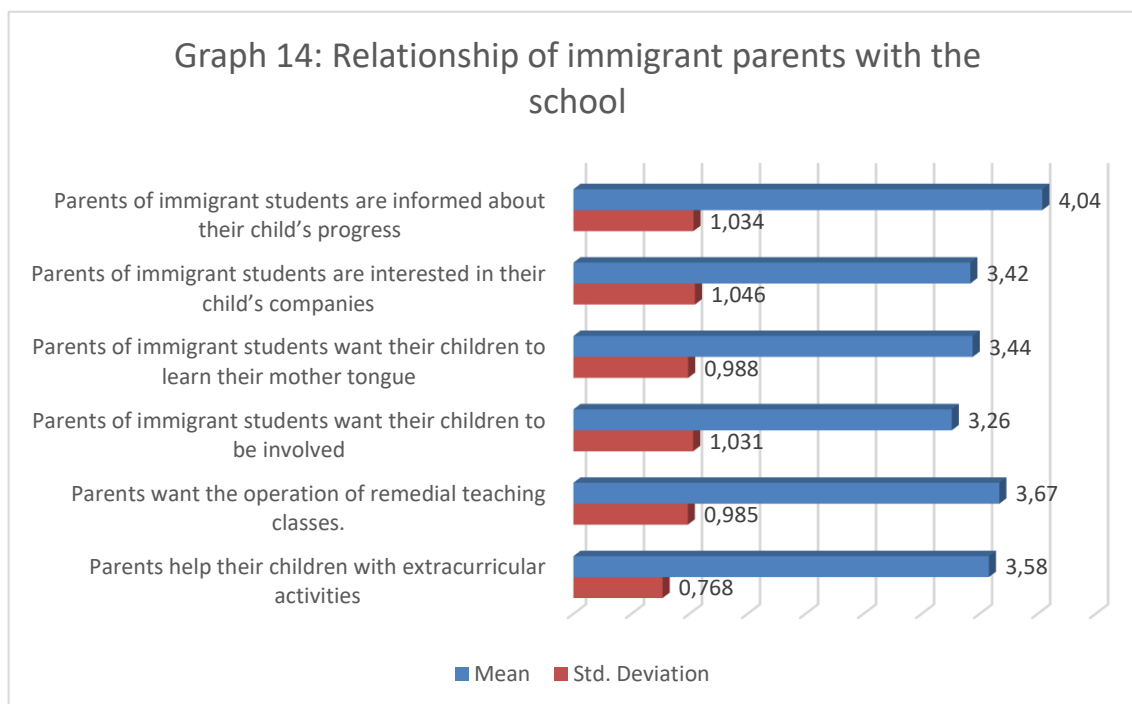
**Parents help their children with extracurricular activities**

Всички горепосочени твърдения са представени в Таблица 14 и Графика 14, като се използват средни стойности и стандартни отклонения. По-конкретно, изглежда, че участниците са по-скоро съгласни, че родителите на ученици - имигранти са информирани за напредъка на детето им (4.04). Освен това, между неутралността и съгласието, клонейки повече към второто, те изглежда са на мнението, че родителите на ученици - имигранти, искат да функционират възпитателните часове (3.67) и помагат на децата си в извънкласните дейности

(3.58). В същия мащаб, но клонящи повече към неутралност, изглежда са на мнението, че родителите искат децата им да учат майчиния си език (3.44), интересуват се от приятелските компании на детето си (3.42) и искат децата им да са включени като цяло (3.26) .

**Таблица 14: Връзка на родителите – имигранти с училището**

	Mean	Std. Deviation
Родителите на ученици - имигранти са информирани за напредъка на детето си	4.04	1.034
Родителите на ученици - имигранти се интересуват от приятелските компании на детето си	3.42	1.046
Родителите на ученици - имигранти искат детето им да научи майчиния си език	3.44	0.988
Родителите на ученици - имигранти искат детето им да бъде включено	3.26	1.031
Родителите искат функционирането на възпитателни часове.	3.67	0.985
Родителите помагат на децата си с извънкласните дейности	3.58	0.768



### Връзка на учениците от имигрантски произход с местните ученици

Тази глава изследва връзката на учениците от имигрантски произход с местните ученици. Отговорите, както преди, варират от 1 до 5 (1-напълно несъгласен, 2-по-скоро не съм съгласен, 3-нито съм съгласен, нито не съм

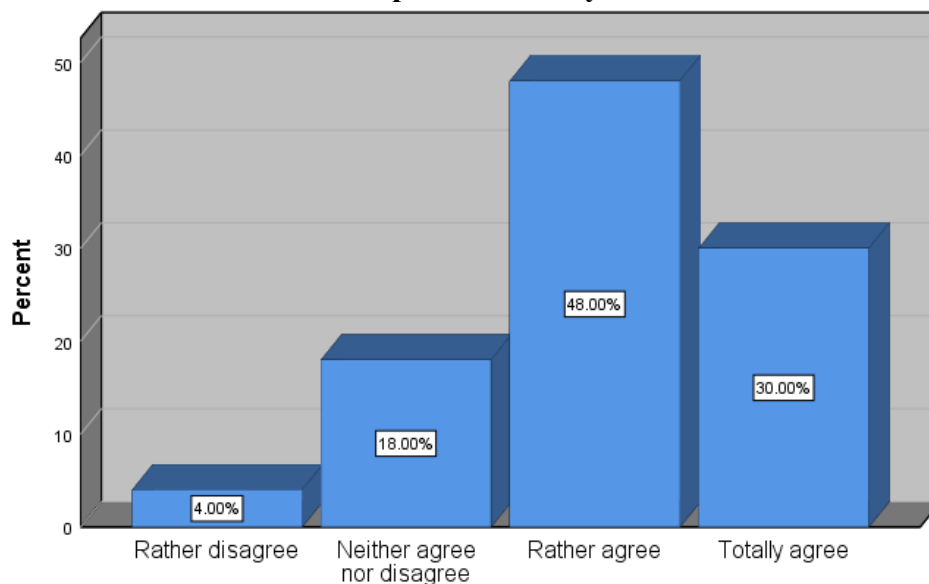
съгласен, 4-по-скоро съм съгласен, 5-напълно съгласен) и колкото по-висока е средната стойност, толкова повече участниците са съгласни с всеки въпрос.

В Таблица 15 и Графика 15 е очевидно, че 48% от участниците са по-скоро съгласни, че местните ученици се „мотаят“ с учениците имигранти по време на междучасията, 30% са напълно съгласни, 18% нито са съгласни, нито не са съгласни и само 4% са по-скоро несъгласни.

**Таблица 15: Местните ученици се „мотаят“ с учениците - имигранти по време на междучасията**

	Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid По-скоро не съм съгласен	4	4.0	4.0
Нито съгласен, нито несъгласен	18	18.0	22.0
По-скоро съгласен	48	48.0	70.0
Напълно съм съгласен	30	30.0	100.0
Общо	100	100.0	

**Графика 15: Местните ученици се „мотаят“ с учениците - имигранти по време на междучасията**



**Native students hang out with immigrant students during breaks.**

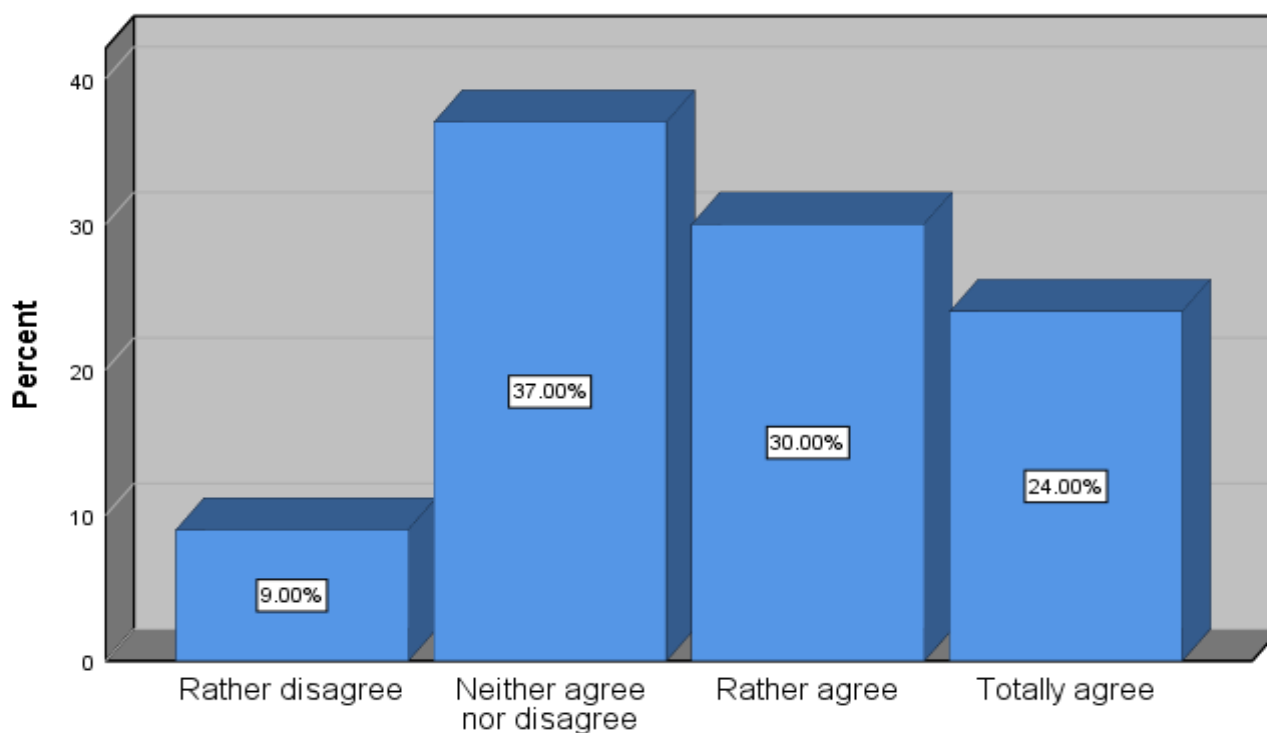
В следващите Таблица 16 и Графика 16 се разкрива, че 30% от извадката по-скоро са съгласни, че местните ученици седят на един и същ чин с учениците - имигранти. Участниците, които нито са съгласни, нито не са съгласни, достигат

37%, докато 24% принадлежат на тези, които са напълно съгласни. Що се отнася до участниците, които по-скоро не са съгласни, те заемат 9%.

**Таблица 16: Те седят заедно на един чин**

		Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid	По-скоро не съм съгласен	9	9.0	9.0
	Нито съгласен, нито несъгласен	37	37.0	46.0
	По-скоро съгласен	30	30.0	76.0
	Напълно съм съгласен	24	24.0	100.0
	Общо	100	100.0	

**Графика 16: Те седят заедно на един чин**



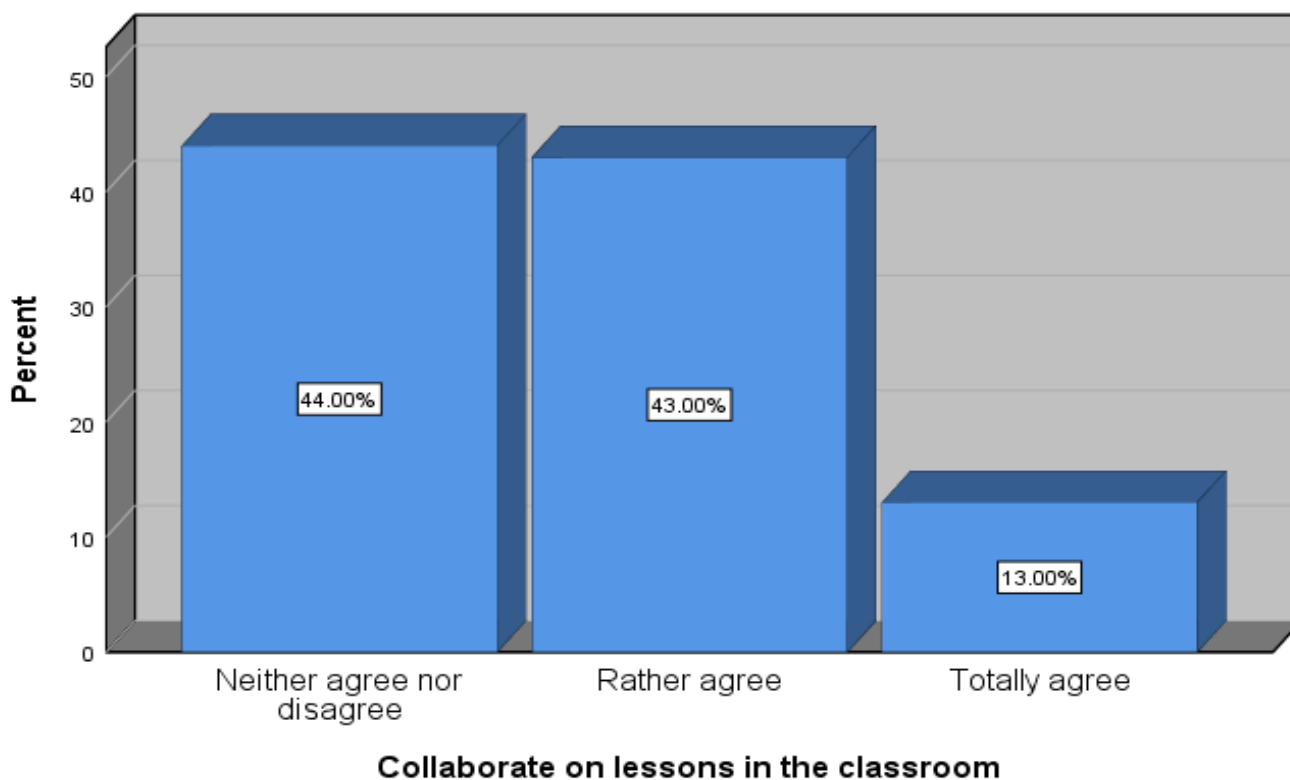
**They sit at the same desk together.**

В Таблица 17 и Графика 17 се анализира дали местните ученици си сътрудничат с учениците - имигранти с уроците в класната стая. Педагозите, които нито са съгласни, нито не са съгласни, достигат 44%, а тези, които по-скоро са съгласни, достигат 43%. Що се отнася до участниците, които са напълно съгласни, те заемат 13%.

**Таблица 17: Сътрудничество с уроците в класната стая**

		Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid	Нито съгласен, нито несъгласен	44	44.0	44.0
	По-скоро съгласен	43	43.0	87.0
	Напълно съм съгласен	13	13.0	100.0
	Общо	100	100.0	

**Графика 17: Сътрудничество с уроците в класната стая**



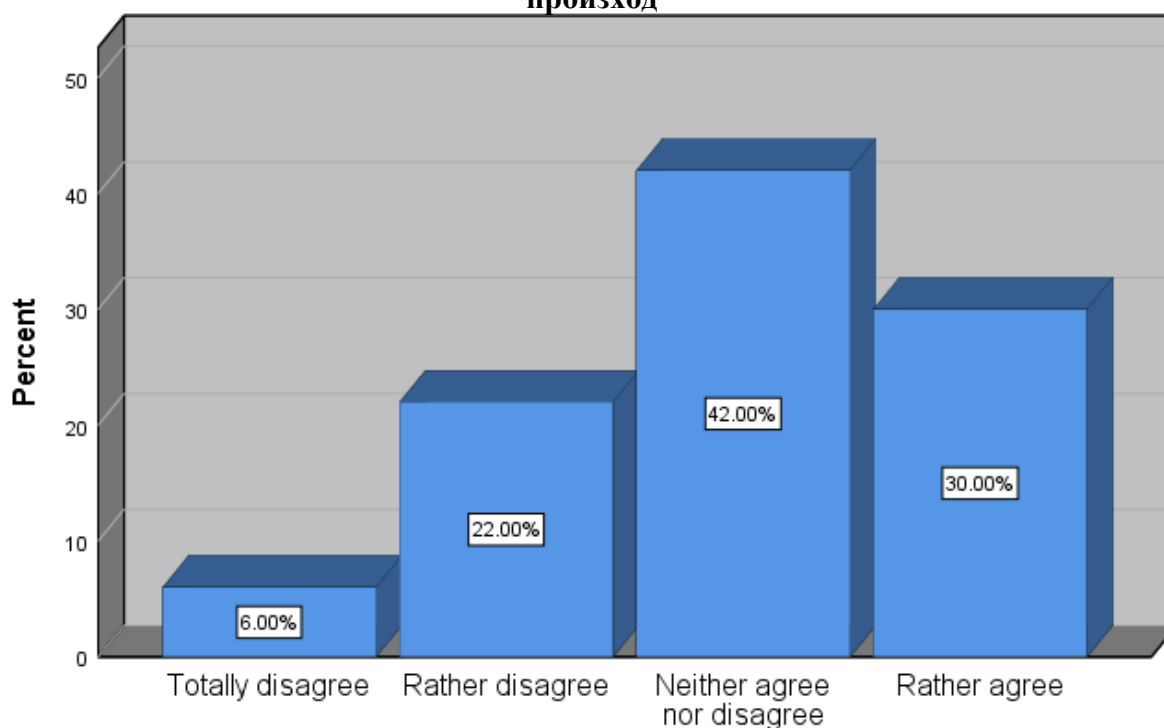
Продължавайки се анализира дали местните ученици се подиграват на децата от имигрантски произход. Участниците, които нито са съгласни, нито не са съгласни, достигат 42%, 30% са тези, които са по-скоро съгласни, 22% заемат участниците, които по-скоро не са съгласни, докато едва 6% от преподавателите са напълно несъгласни. Горните резултати са представени в Таблица 18 и Графика 18.



**Таблица 18: Местните ученици се подиграват на децата от имигрантски произход**

		Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid	Напълно несъгласен	6	6.0	6.0
	По-скоро съгласен	22	22.0	28.0
	Нито съгласен, нито несъгласен	42	42.0	70.0
	По-скоро съгласен	30	30.0	100.0
	Общо	100	100.0	

**Графика 18: Местните ученици се подиграват на децата от имигрантски произход**



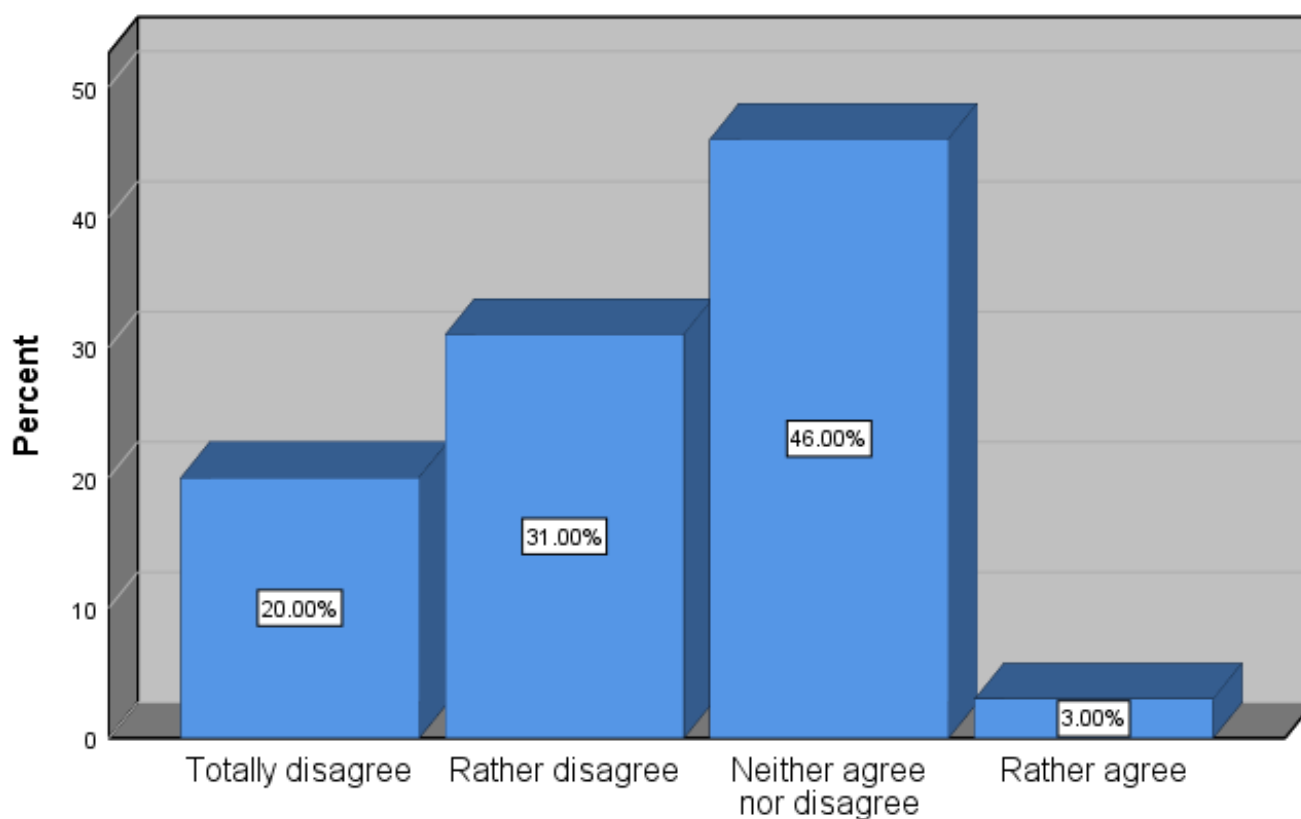
**Native students make fun of children from immigrant backgrounds.**

В Таблица 19 и Графика 19 изглежда, че 46% от участниците нито са съгласни, нито не са съгласни, че местните ученици създават противоречиви взаимоотношения, докато 31% по-скоро не са съгласни. Освен това участниците, които са напълно несъгласни или по-скоро са съгласни, заемат съответно 20% и 3%.

**Таблица 19: Местните ученици създават конфликтни взаимоотношения**

		Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid	Напълно несъгласен	20	20.0	20.0
	По-скоро съгласен	31	31.0	51.0
	Нито съгласен, нито несъгласен	46	46.0	97.0
	По-скоро съгласен	3	3.0	100.0
	Общо	100	100.0	

**Графика 19: Местните ученици създават конфликтни взаимоотношения**



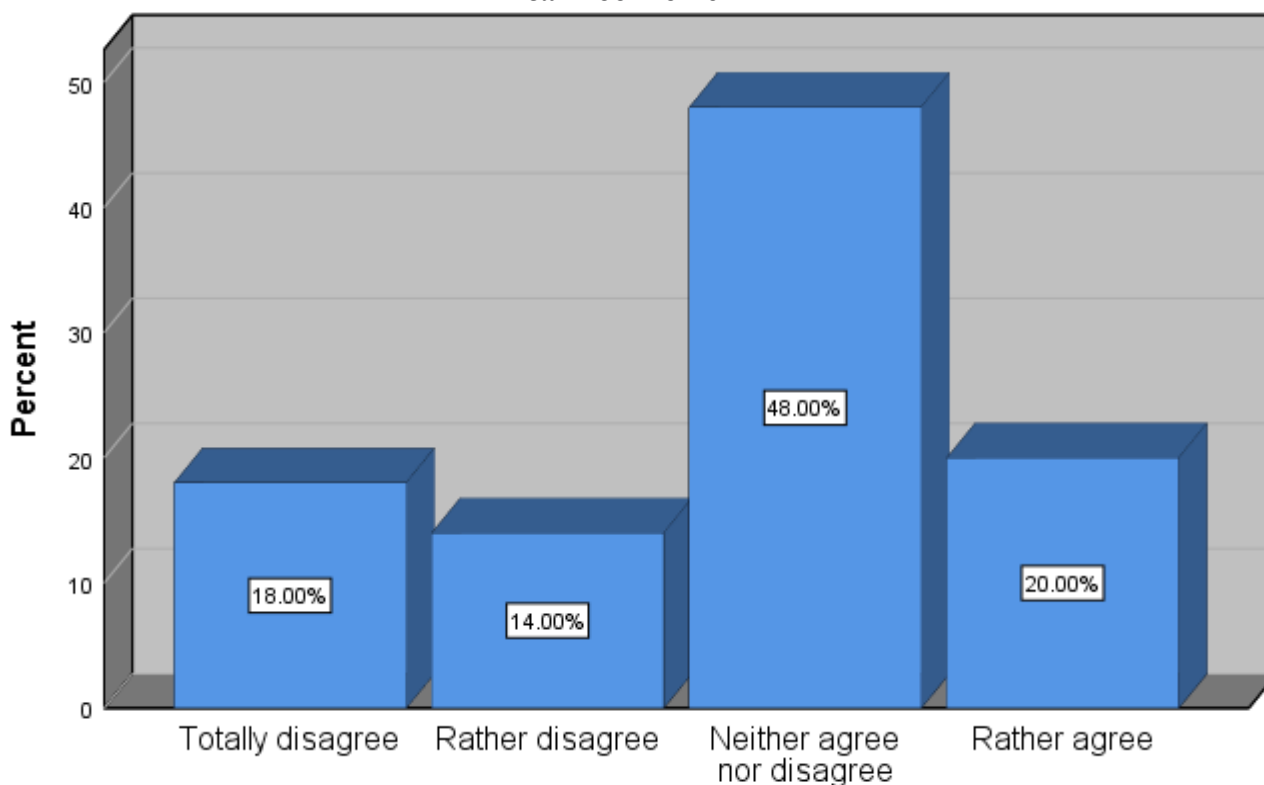
**Native students create conflicting relationships.**

В следващата таблица 20 и графика 20 е представено дали учениците от имигрантски произход създават конфликтни взаимоотношения. Учителите, които нито са съгласни, нито не са съгласни с горното твърдение, достигат 48%, докато 20% от тях са по-скоро съгласни. Освен това участниците, които са напълно несъгласни, достигат 18%, а 14% принадлежат към тези, които по-скоро не са съгласни.

**Таблица 20: Учениците с имигрантски произход създават конфликтни взаимоотношения**

	Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid Напълно несъгласен	18	18.0	18.0
По-скоро съгласен	14	14.0	32.0
Нито съгласен, нито несъгласен	48	48.0	80.0
По-скоро съгласен	20	20.0	100.0
Общо	100	100.0	

**Графика 20: Учениците с имигрантски произход създават конфликтни взаимоотношения**



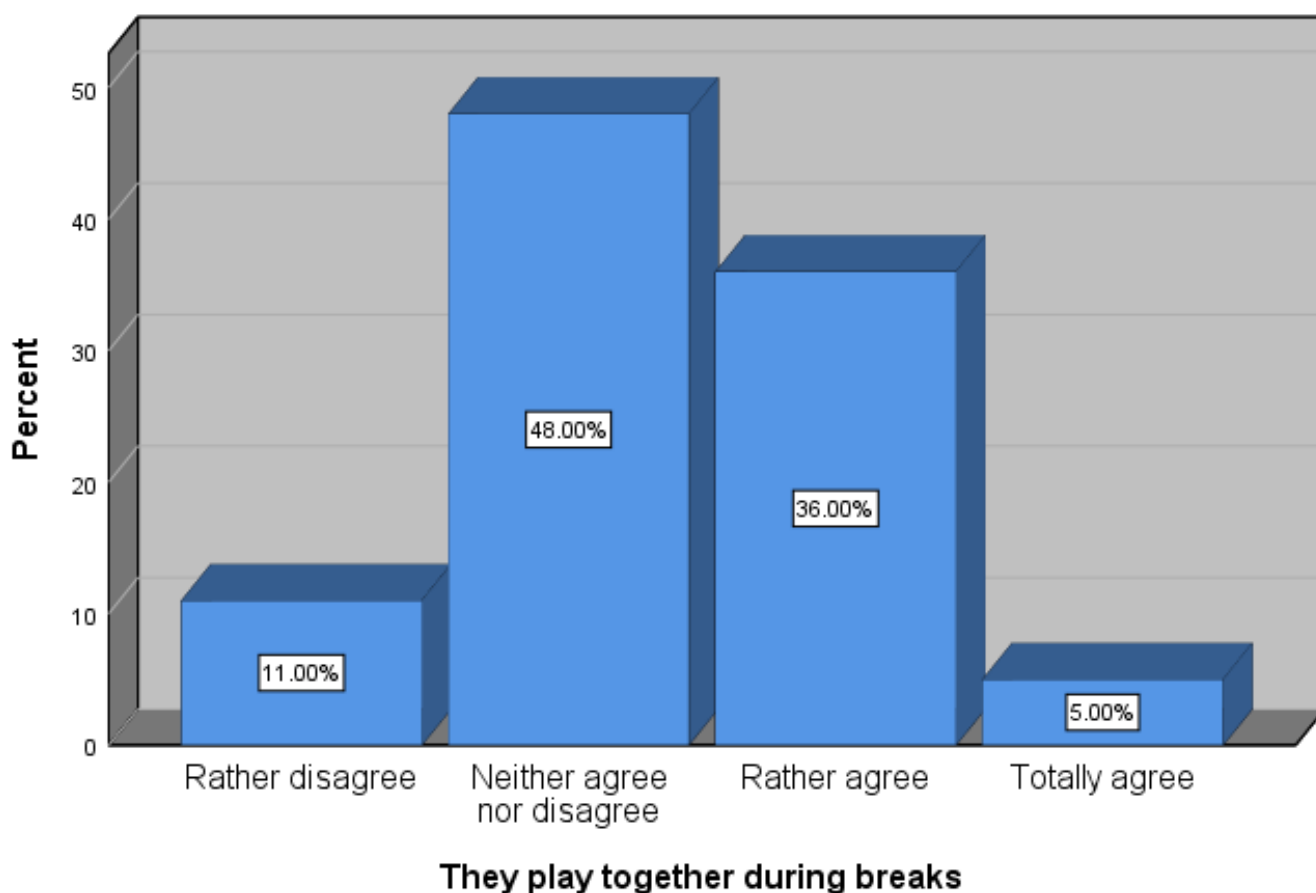
**Students from immigrant backgrounds create conflicting relationships.**

В Таблица 21 и Графика 21 се анализира дали местните ученици и учениците - емигранти играят заедно по време на междучасията. Участниците, които нито са съгласни, нито не са съгласни, заемат 48%, а участниците, които са съгласни, достигат 36%. Що се отнася до участниците, които по-скоро не са съгласни или са напълно съгласни, те заемат съответно 11% и 5%.

**Таблица 21: Те играят заедно по време на междучасията**

		Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid	По-скоро несъгласен	11	11.0	11.0
	Нито съгласен, нито несъгласен	48	48.0	59.0
	По-скоро съгласен	36	36.0	95.0
	Напълно съгласен	5	5.0	100.0
	Общо	100	100.0	

**Графика 21: Те играят заедно по време на междучасията**

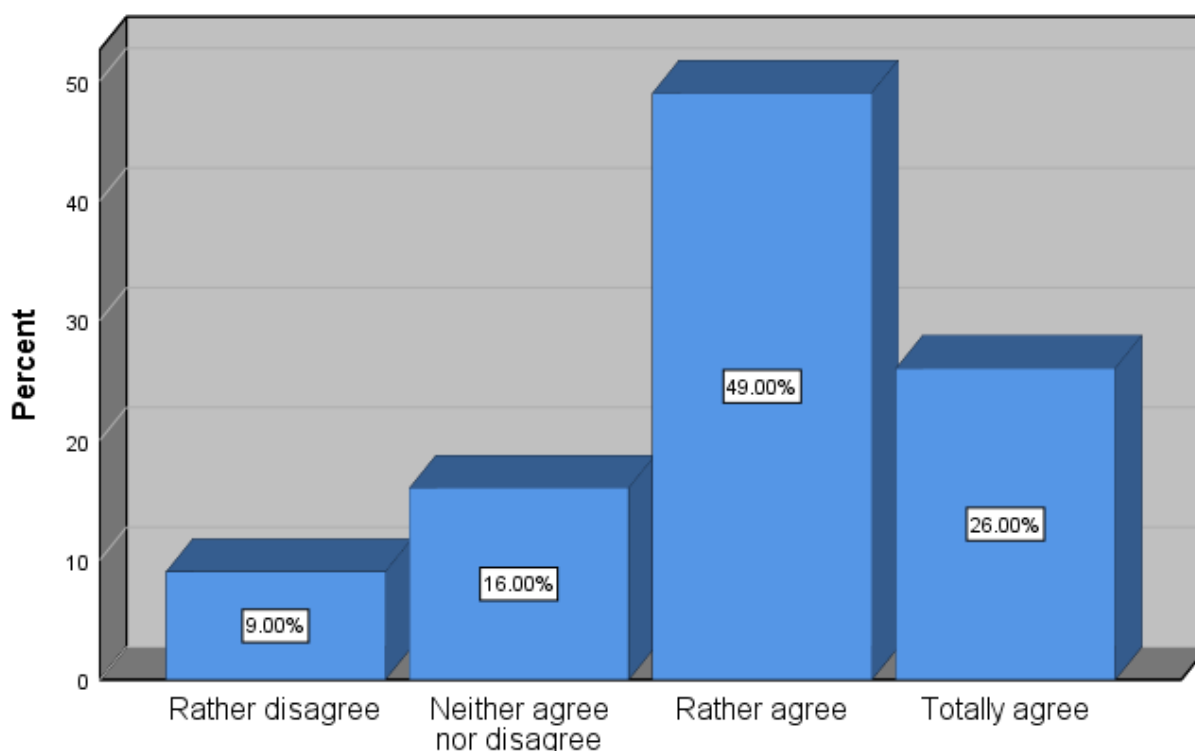


Що се отнася до това дали местните ученици и учениците имигранти се „мотаят“ извън училищната среда, учителите, които са по-скоро съгласни, заемат 49%. Участниците, които са напълно съгласни, заемат 26% от извадката, 16% принадлежат на тези, които нито са съгласни, нито не са съгласни и 9% от тях по-скоро не са съгласни. Посоченото по-горе се разглежда в Таблица 22 и Графика 22.

**Таблица 22: Те се „мотаят“ заедно извън училищната среда**

		Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid	По-скоро несъгласен	9	9.0	9.0
	Нито съгласен, нито несъгласен	16	16.0	25.0
	По-скоро съгласен	49	49.0	74.0
	Напълно съгласен	26	26.0	100.0
	Общо	100	100.0	

**Графика 22: Те се „мотаят“ заедно извън училищната среда**



**They hang out outside the school environment.**

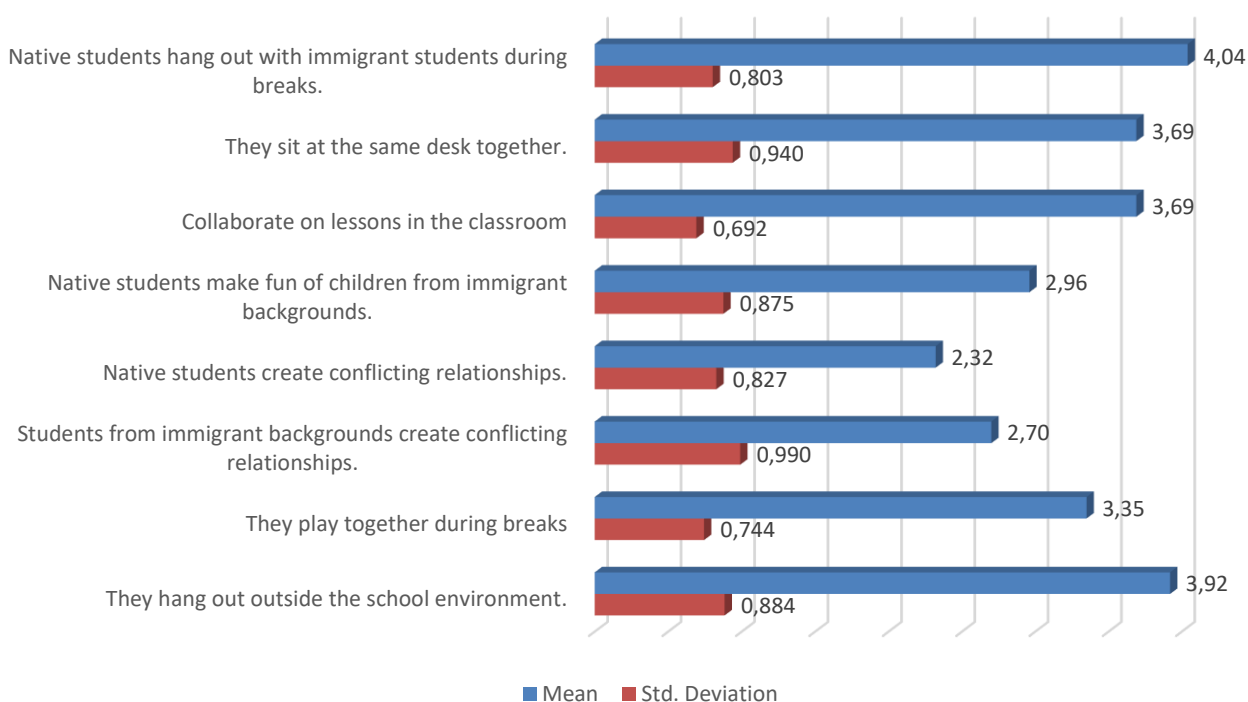
Всички горепосочени твърдения са представени в Таблица 23 и Графика 23, като се използват средни стойности и стандартни отклонения. Участниците по-скоро са съгласни, че местните ученици се „мотаят“ с учениците - имигранти по време на междучасията (4.04) и извън училищната среда (3.92). Освен това, между неутралността и съгласието, с превес към второто, те изглежда смятат, че местните и имигрантските ученици, седят на един и същи чин (3,69) и си сътрудничат в уроците (3,69). Те обаче клонят към неутралност по отношение на играта заедно по време на междучасията (3.35). Освен това те са неутрални относно дали местните ученици, се подиграват на деца от имигрантски произход

(2,96). Също така, между отговорите „по-скоро не съм съгласен“ и „нито съм съгласен, нито не съм съгласен“, клонейки към втория, те изглежда са на мнението, че учениците от имигрантски произход, създават противоречиви взаимоотношения (2.70). И накрая, в същия мащаб, но склонни към несъгласие, те считат, че местните ученици, създават конфликтни взаимоотношения (2.32).

**Таблица 23: Взаимоотношения на учениците от имигрантски произход с местните ученици**

	Mean	Std. Deviation
Местните ученици се „мотаят“ с учениците - имигранти по време на междучасията.	4.04	0.803
Те седят на един и същ чин заедно.	3.69	0.940
Сътрудничат си по време на уроците в класната стая	3.69	0.692
Местните ученици се подиграват на децата от имигрантски произход.	2.96	0.875
Местните ученици създават противоречиви взаимоотношения.	2.32	0.827
Учениците от имигрантски произход създават противоречиви взаимоотношения.	2.70	0.990
Играят заедно по време на почивките/междучасията	3.35	0.744
Те се „мотаят“ извън училищната среда.	3.92	0.884

**Graph 23: Relationship of students from immigrant backgrounds with native students**



## Училищно представяне на учениците от имигрантски произход

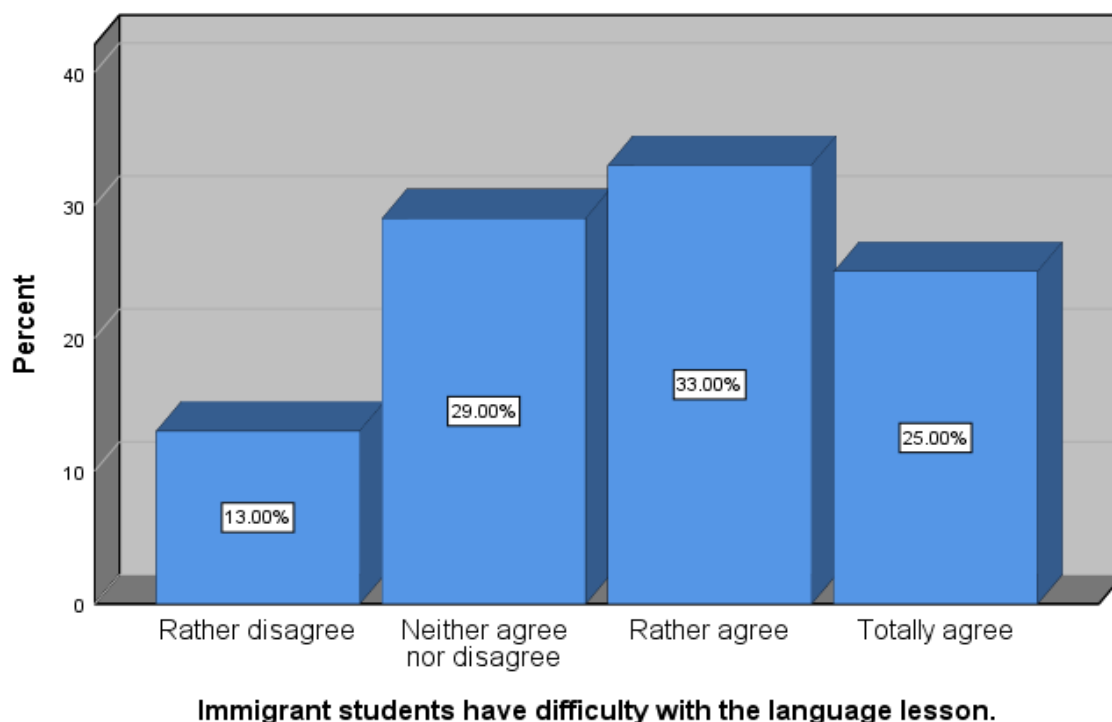
Продължавайки, се анализират твърденията, отнасящи се до училищното представяне на учениците от имигрантски произход. Както преди, отговорите варират от 1 до 5 (1-напълно несъгласен, 2-по-скоро не съм съгласен, 3-нито съм съгласен, нито не съм съгласен, 4-по-скоро съм съгласен, 5-напълно съгласен) и колкото по-висока е средната стойност, толкова повече участниците са съгласни с всяко твърдение.

В Таблица 24 и Графика 24 изглежда, че участниците, които са по-скоро съгласни, че учениците - имигранти изпитват затруднения с уроците по език, заемат 33%. Участниците, които нито са съгласни, нито не са съгласни, заемат 29%, 25% принадлежат на участниците, които са напълно съгласни, а 13% достигат тези, които по-скоро не са съгласни.

**Таблица 24: Учениците - имигранти имат затруднения в уроците по език**

	Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid По-скоро несъгласен	13	13.0	13.0
Нито съгласен, нито несъгласен	29	29.0	42.0
По-скоро съгласен	33	33.0	75.0
Напълно съгласен	25	25.0	100.0
Общо	100	100.0	

**Графика 24: Учениците - имигранти имат затруднения в уроците по език**

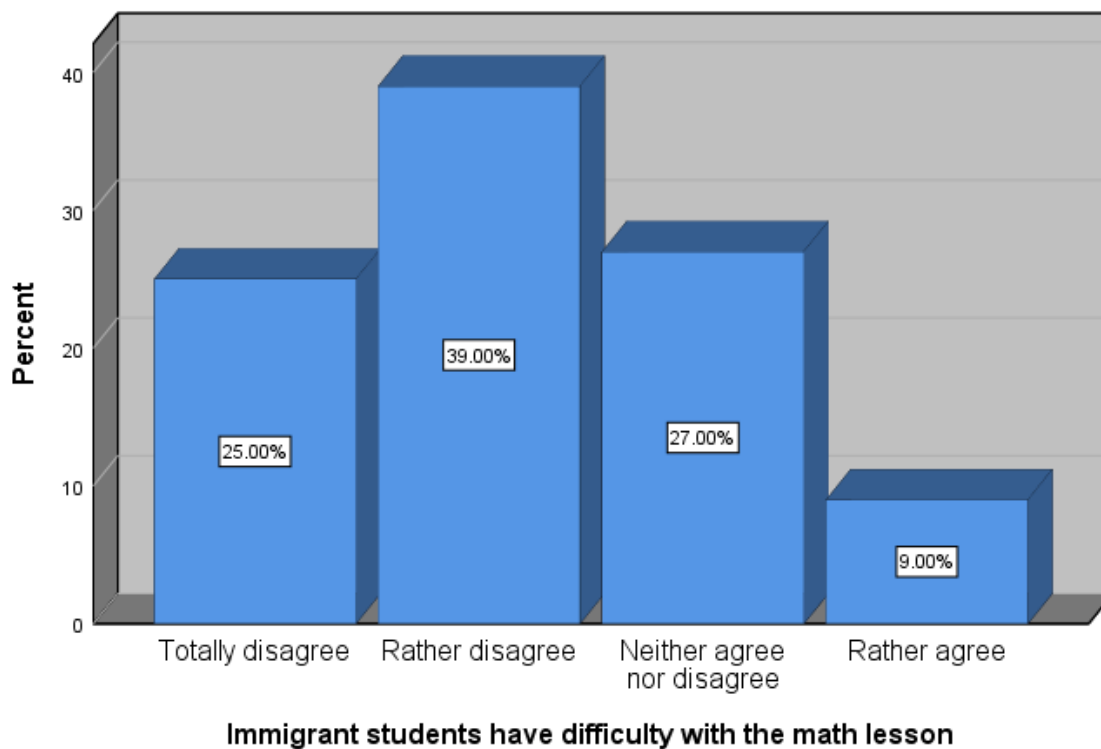


Продължавайки в Таблица 25 и Графика 25, се анализира дали учениците - имигранти имат затруднения с уроците по математика. Участниците, които по-скоро не са съгласни, достигат 39%, тези, които нито са съгласни, нито не са съгласни с горното твърдение, заемат 27% и 25% принадлежат към участниците, които са напълно несъгласни. Освен това само 9% от преподавателите са по-скоро съгласни, че учениците имигранти имат затруднения с математиката.

**Таблица 25: Учениците – имигранти изпитват затруднения при уроците по математика**

	Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid Напълно несъгласен	25	25.0	25.0
По-скоро несъгласен	39	39.0	64.0
Нито съгласен, нито несъгласен	27	27.0	91.0
По-скоро съгласен	9	9.0	100.0
Общо	100	100.0	

**Графика 25: Учениците – имигранти изпитват затруднения при уроците по математика**



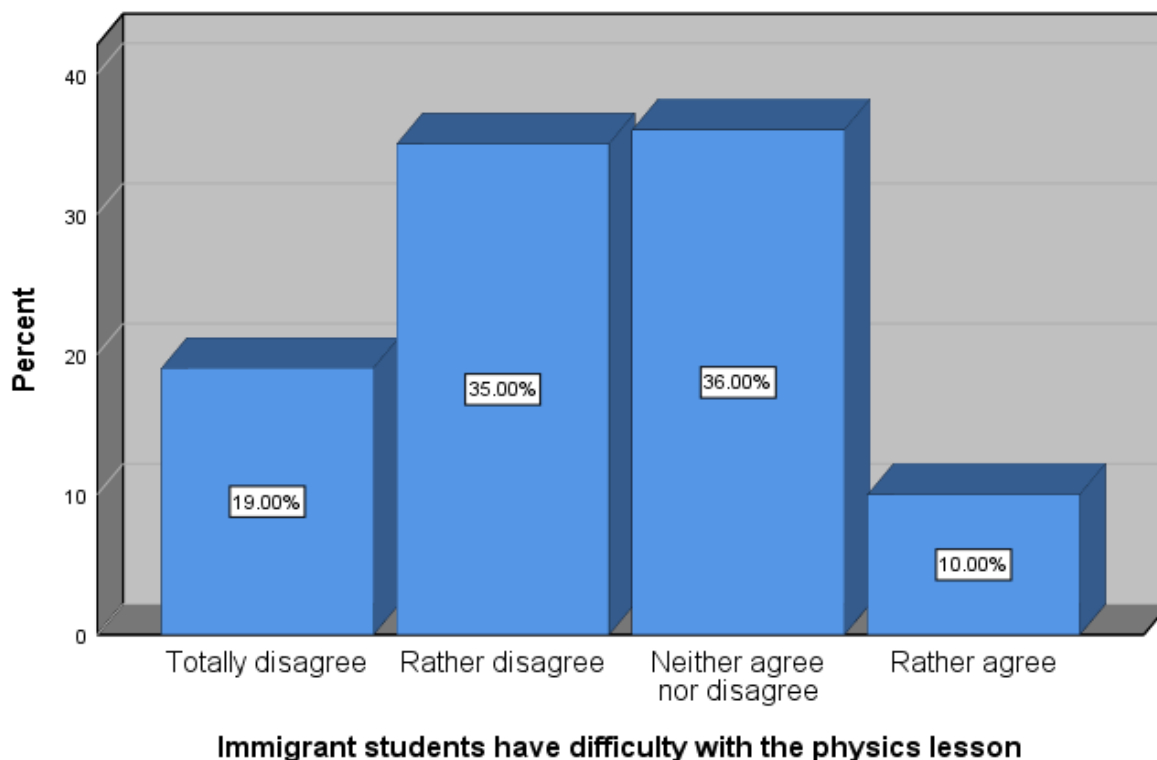


В следващите Таблица 26 и Графика 26 е представено мнението на преподавателите, относно дали учениците имигранти имат затруднения с уроците по физика. Участниците, които са неутрални, достигат 36%, тези, които по-скоро не са съгласни, заемат 35%, а 19% принадлежат към участниците, които са напълно несъгласни. Що се отнася до участниците, които са по-скоро съгласни, те достигат 10% от извадката.

**Таблица 26: Учениците – имигранти имат затруднения при уроците по физика**

		Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid	Напълно несъгласен	19	19.0	19.0
	По-скоро несъгласен	35	35.0	54.0
	Нито съгласен, нито несъгласен	36	36.0	90.0
	По-скоро съгласен	10	10.0	100.0
	Общо	100	100.0	

**Графика 26: Учениците – имигранти имат затруднения при уроците по физика**

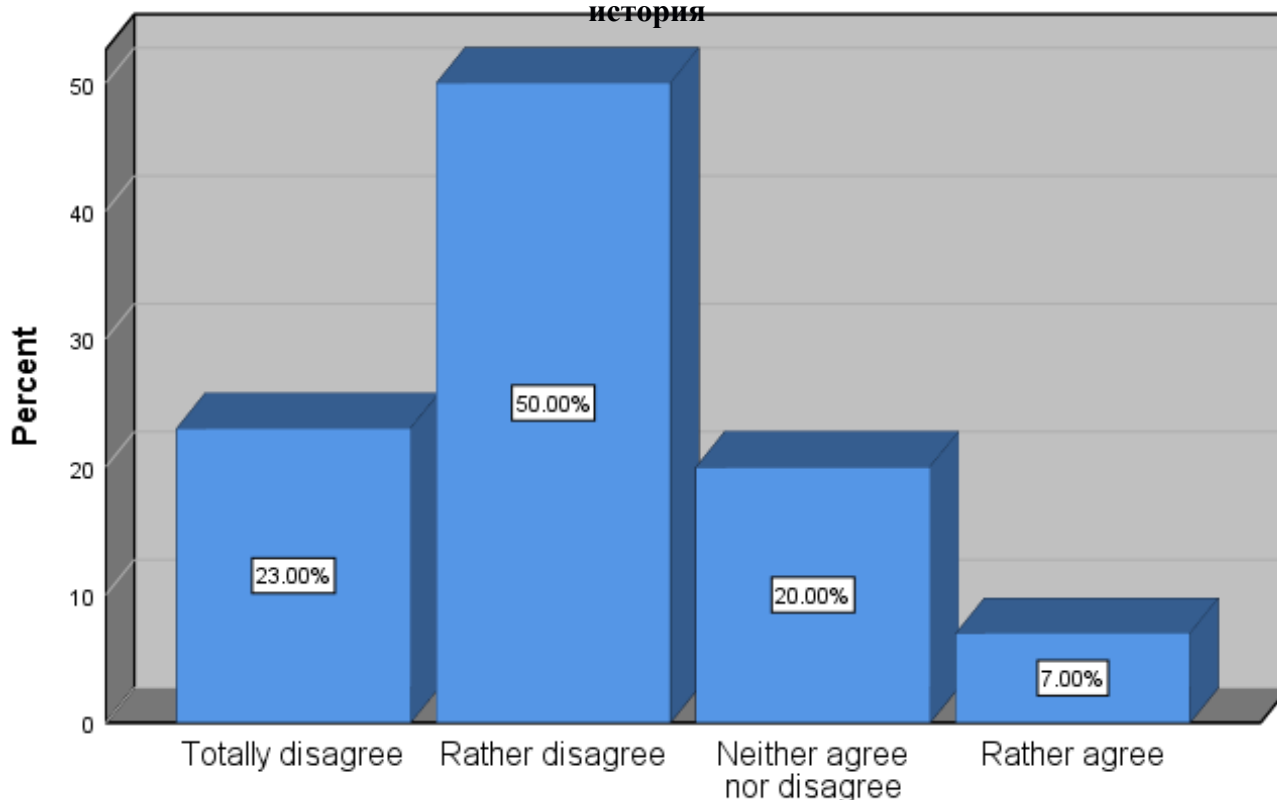


В следващите Таблица 27 и Графика 27 изглежда, че участниците, които по-скоро не са съгласни, че учениците - имигранти имат затруднения с урока по история, достигат 50%. Участниците, които напълно не са съгласни с това твърдение, достигат 23%, тези с неутрална позиция достигат 20%, а само 7% от извадката по-скоро са съгласни, че учениците - имигранти показват трудности по време на уроците по история.

**Таблица 27: Учениците – имигранти изпитват затруднения при уроците по история**

	Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid Напълно несъгласен	23	23.0	23.0
По-скоро несъгласен	50	50.0	73.0
Нито съгласен, нито несъгласен	20	20.0	93.0
По-скоро съгласен	7	7.0	100.0
Общо	100	100.0	

**Графика 27: Учениците – имигранти изпитват затруднения при уроците по история**



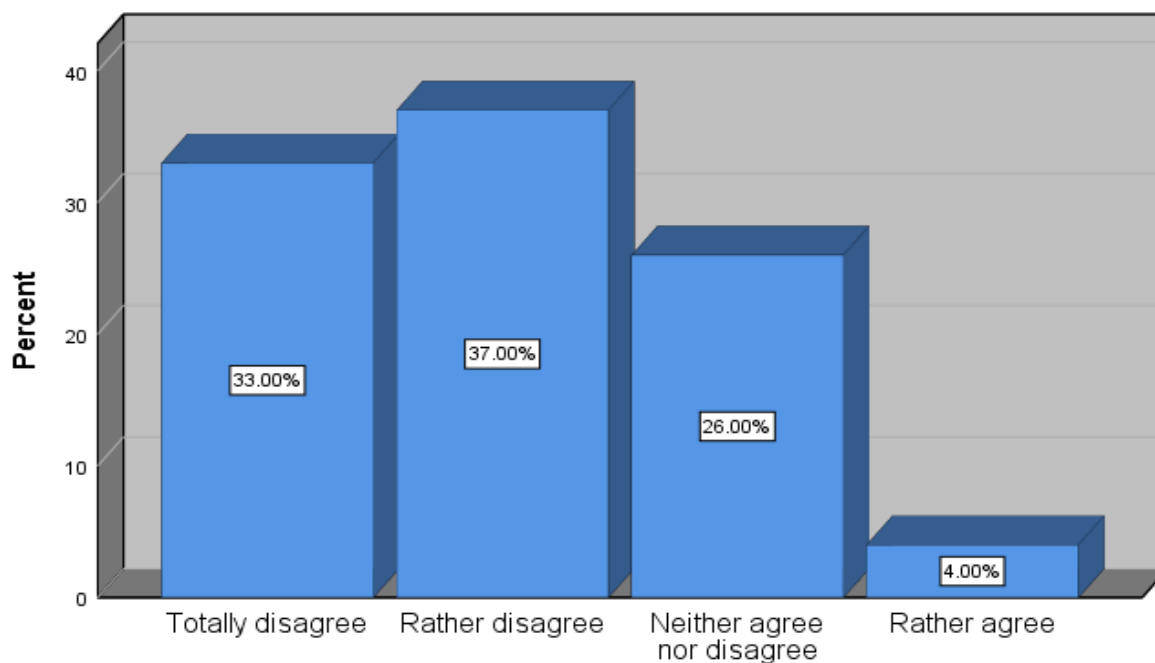
**Immigrant students have difficulty with the history lesson.**

В Таблица 28 и Графика 28 се изследва дали учениците - имигранти изпитват затруднения с уроците по физическо възпитание и изкуства. Учителите, които по-скоро не са съгласни, достигат 37%, 33% принадлежат на участниците, които са напълно несъгласни и 26% тези, които нито са съгласни, нито не са съгласни. Що се отнася до участниците, които са по-скоро съгласни, те представляват 4% от извадката.

**Таблица 28: Учениците – имигранти имат затруднения в уроците по физическо възпитание и изкуства**

	Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid Напълно несъгласен	33	33.0	33.0
По-скоро несъгласен	37	37.0	70.0
Нито съгласен, нито несъгласен	26	26.0	96.0
По-скоро съгласен	4	4.0	100.0
Общо	100	100.0	

**Графика 28: Учениците – имигранти имат затруднения в уроците по физическо възпитание и изкуства**

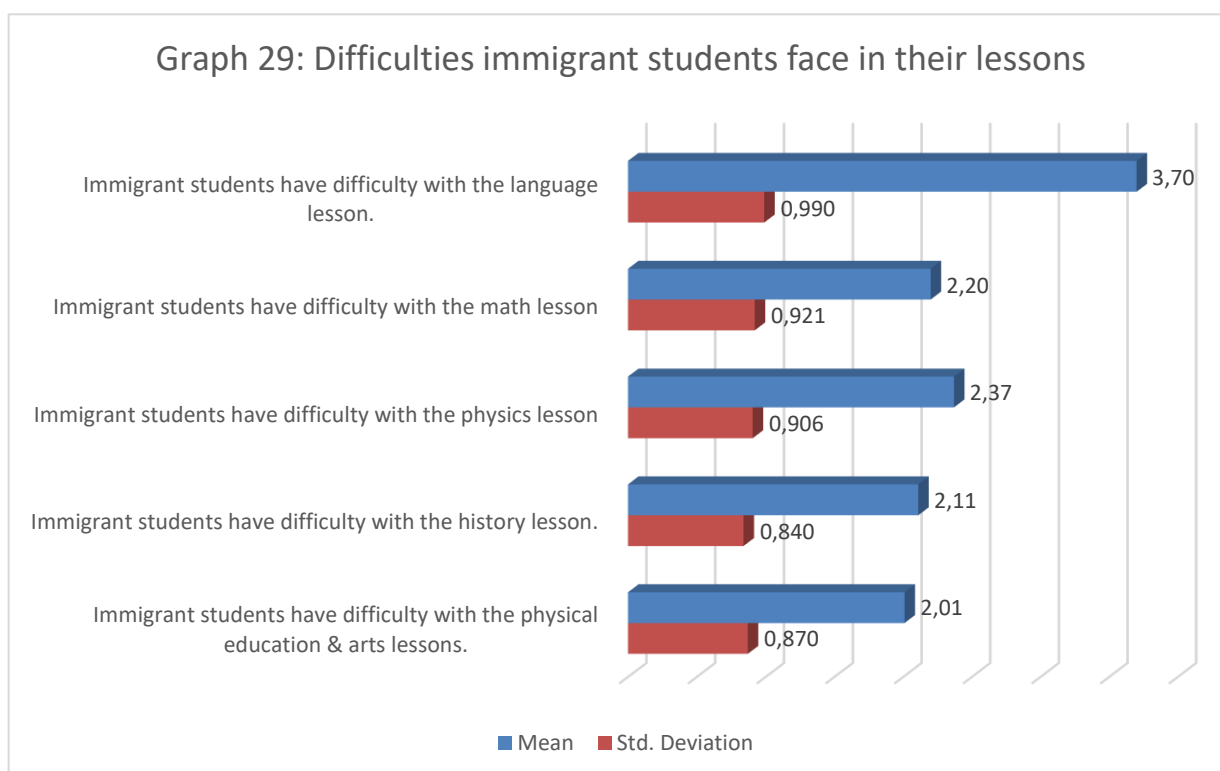


**Immigrant students have difficulty with the physical education & arts lessons.**

Изложеното по-горе е обобщено в Таблица 29 и Графика 29, като се използват средни стойности и стандартни отклонения. Участниците, между неутралност и съгласие, клонящи повече към второто, изглежда са на мнението, че учениците - имигранти, имат затруднения с гръцкия език (3.70). Също така, между несъгласието и неутралността, клонейки към първото, участниците поставят трудностите на учениците – имигранти, в предмета по физика (2.37). Те обаче по-скоро не са съгласни, че учениците - имигранти имат затруднения по математика (2.20), история (2.11) и физическо възпитание и изкуства (2.01).

**Таблица 29: Трудности, с които се сблъскват учениците - имигранти в уроците си**

	Mean (ср.стойност)	Std. Deviation (станд.откл.)
Учениците - имигранти изпитват затруднения с урока по език	3.70	0.990
Учениците - имигранти изпитват затруднения с урока по математика	2.20	0.921
Учениците - имигранти изпитват затруднения с урока по физика	2.37	0.906
Учениците - имигранти изпитват затруднения с урока по история.	2.11	0.840
Учениците - имигранти имат затруднения с уроците по физическо възпитание и изкуства.	2.01	0.870



## Роля на учителя в интеркултурните класове, значение на майчиния език и мнения за приемните часове

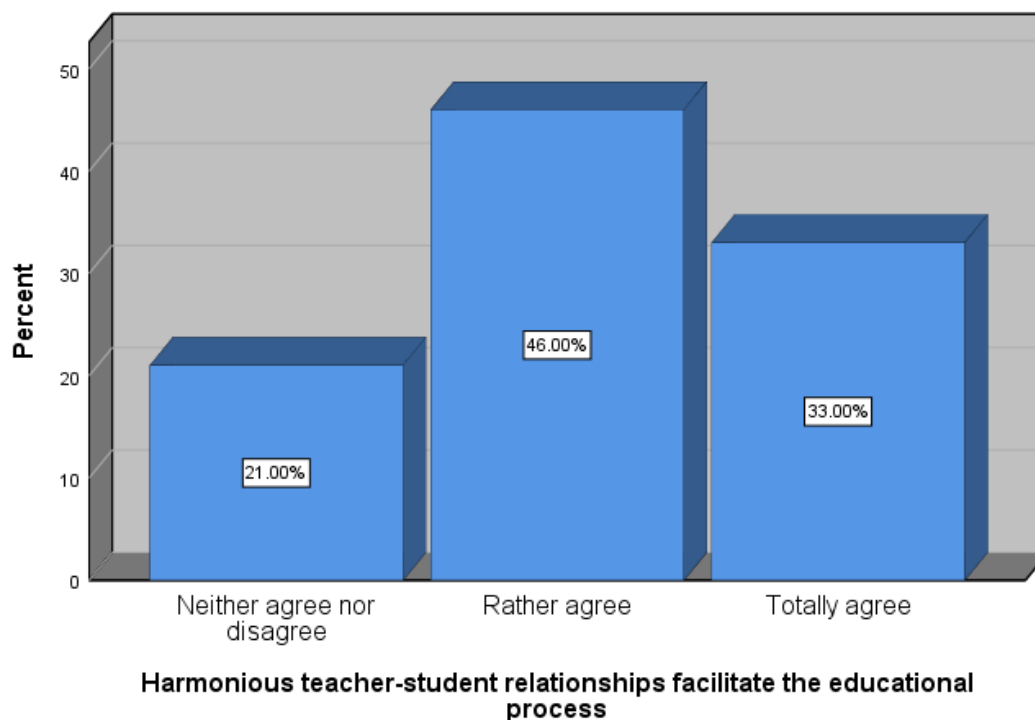
Настоящата глава се фокусира върху значението на учителя в интеркултурния клас, значението на учениците - имигранти, относно изучаването на майчиния си език и мненията на преподавателите за приемните класове. Отговорите приемат стойности от 1 до 5 (1-напълно несъгласен, 2-по-скоро несъгласен, 3-нито съгласен, нито несъгласен, 4-по-скоро съгласен, 5-напълно съгласен). Също така, както преди, колкото по-висока е средната стойност, толкова по-положителни са учителите към всяко твърдение.

В Таблица 30 и Графика 30 се анализира дали хармоничните взаимоотношения учител и ученик улесняват образователния процес. Участниците, които са по-скоро съгласни, достигат 46%, 33% принадлежат на участниците, които са напълно съгласни и 21% при тези, които са неутрални.

**Таблица 30: Хармоничните отношения учител – ученик, улесняват учебния процес**

		Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid	Нито съгласен, нито несъгласен	21	21.0	21.0
	По-скоро съгласен	46	46.0	67.0
	Напълно съгласен	33	33.0	100.0
	Общо	100	100.0	

**Графика 30: : Хармоничните отношения учител – ученик, улесняват учебния процес**

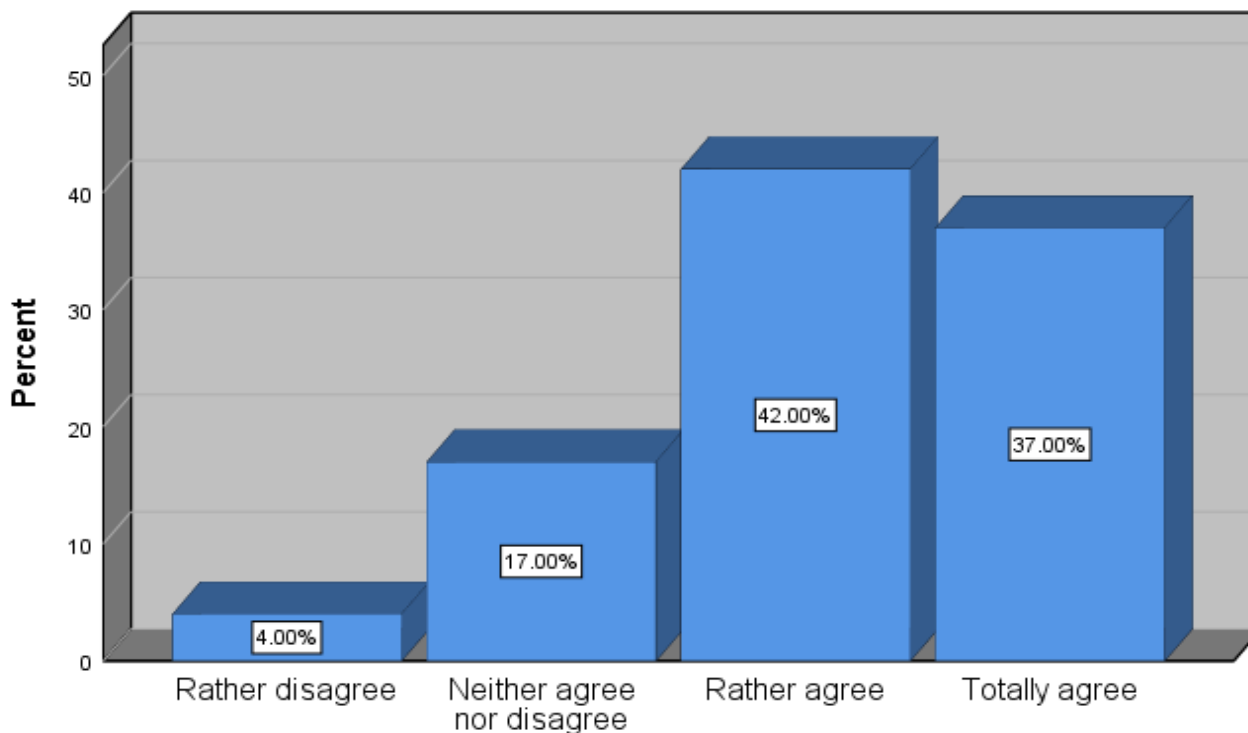


В следващите Таблица 31 и Графика 31 е очевидно, че 42% от участниците са по-скоро съгласни, че ролята на учителя е от решаващо значение за успеха или неуспеха в училище и изключването на учениците - имигранти от образованието. Участниците, които са напълно съгласни с предишното твърдение, достигат 37%, 17% са тези, които нито са съгласни, нито не са съгласни и 4% по-скоро не са съгласни.

**Таблица 31: Ролята на учителя е от решаващо значение за успеха или неуспеха в училището и за изключването на учениците – имигранти от образованието**

	Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid По-скоро несъгласен	4	4.0	4.0
Нито съгласен, нито несъгласен	17	17.0	21.0
По-скоро съгласен	42	42.0	63.0
Напълно съгласен	37	37.0	100.0
Общо	100	100.0	

**Графика 31: Ролята на учителя е от решаващо значение за успеха или неуспеха в училището и за изключването на учениците – имигранти от образованието**

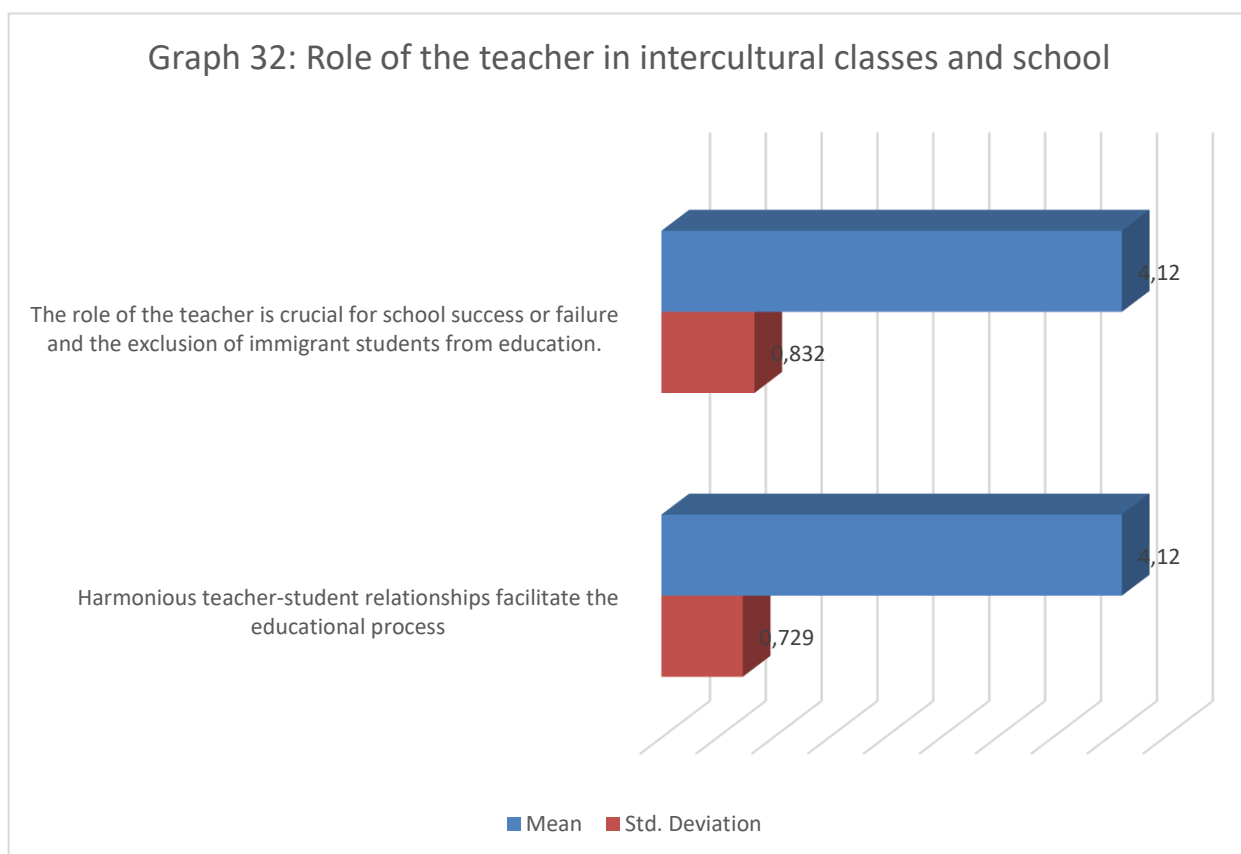


**The role of the teacher is crucial for school success or failure and the exclusion of immigrant students from education.**

Таблица 32 и Графика 32 са анализирани твърденията, отнасящи се до ролята на учителя в интеркултурните класове и училище, като са използвани средни и стандартни отклонения. Участниците по-скоро са съгласни, че хармоничните взаимоотношения учител и ученик улесняват образователния процес (4.12). Освен това те са съгласни, че ролята на учителя е от решаващо значение за успеха или неуспеха в училище и изключването на учениците имигранти от образованието (4.12).

**Таблица 32: Ролята на учителя в интеркултурните класове и училище**

	Mean (ср.стойност)	Std. Deviation (станд.откл.)
Хармоничните взаимоотношения учител-ученик улесняват образователния процес	4.12	0.729
Ролята на учителя е от решаващо значение за успеха или неуспеха в училище и изключването на учениците имигранти от образованието.	4.12	0.832

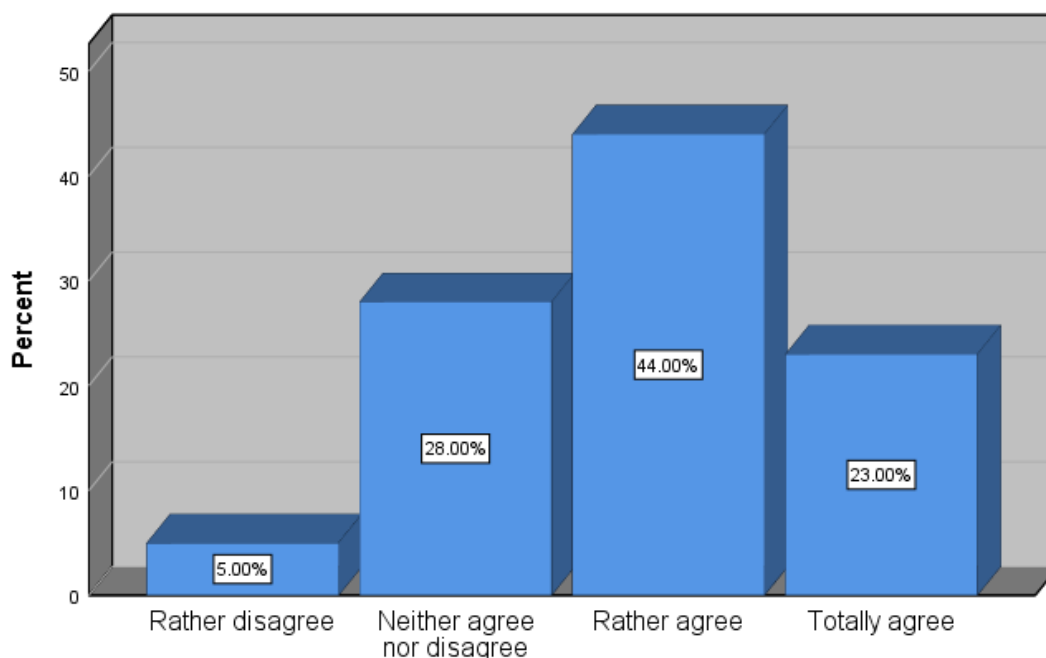


В Таблица 33 и Графика 33 се анализира мнението на участниците за това дали познаването на майчиния език от учителите помага в образователния процес. Участниците, които по-скоро са съгласни, достигат 44%, 28% принадлежат на участниците, които нито са съгласни, нито не са съгласни, 23% от учителите са напълно съгласни с твърдението и само 5% от извадката по-скоро не са съгласни с това мнение.

**Таблица 33: Знанието на майчиния език от учителя помага в образователния процес**

	Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid По-скоро несъгласен	5	5.0	5.0
Нито съгласен, нито несъгласен	28	28.0	33.0
По-скоро съгласен	44	44.0	77.0
Напълно съгласен	23	23.0	100.0
Общо	100	100.0	

**Графика 33: Знанието на майчиния език от учителя помага в образователния процес**



**The knowledge of the mother tongue by the teacher helps in the educational process.**

В Таблица 34 и Графика 34 изглежда, че 25% от участниците по-скоро не са съгласни, че по време на почивките, учениците - имигранти трябва да говорят

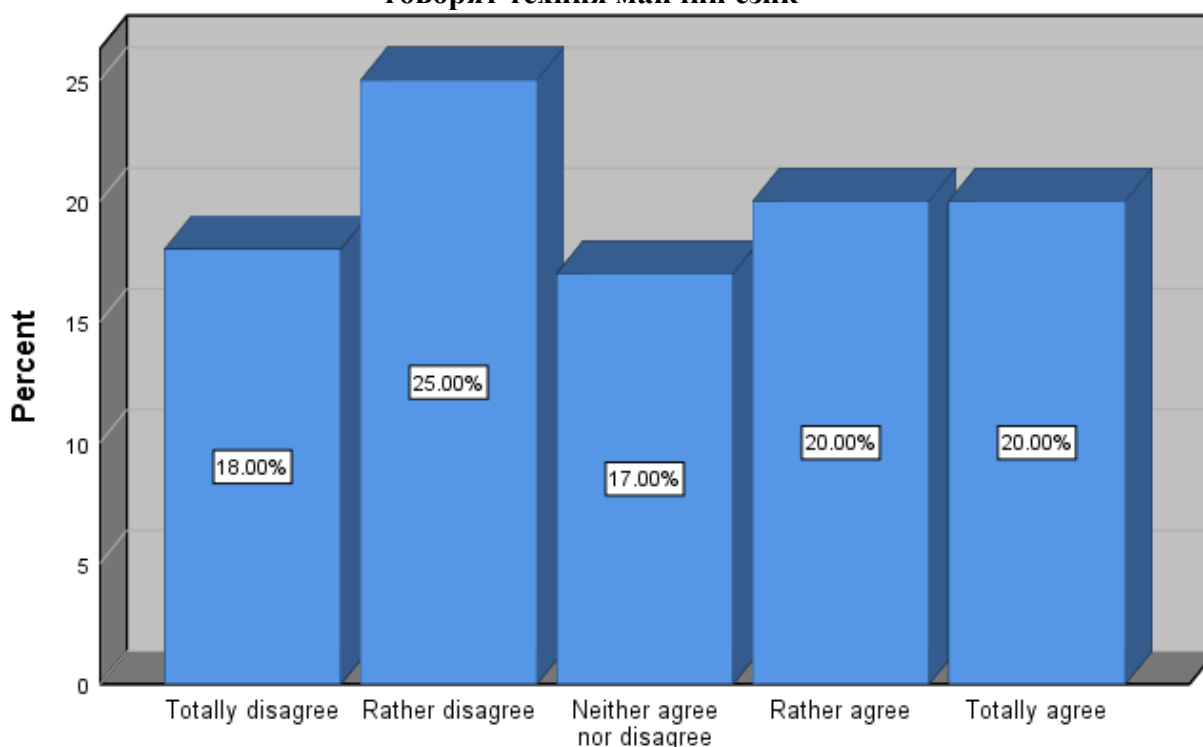


майчиния си език. Участниците, които са по-скоро съгласни или напълно съгласни, заемат по 20% всеки, докато 18% напълно несъгласни. Освен това тези, които нито са съгласни, нито не са съгласни, заемат 17%.

**Таблица 34: По време на почивките, учениците – имигранти трябва да говорят техния майчин език**

		Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid	Напълно несъгласен	18	18.0	18.0
	По-скоро несъгласен	25	25.0	43.0
	Нито несъгласен, нито съгласен	17	17.0	60.0
	По-скоро съгласен	20	20.0	80.0
	Напълно съгласен	20	20.0	100.0
	Общо	100	100.0	

**Графика 34: По време на почивките, учениците – имигранти трябва да говорят техния майчин език**



**During the break, immigrant students must speak their mother tongue.**

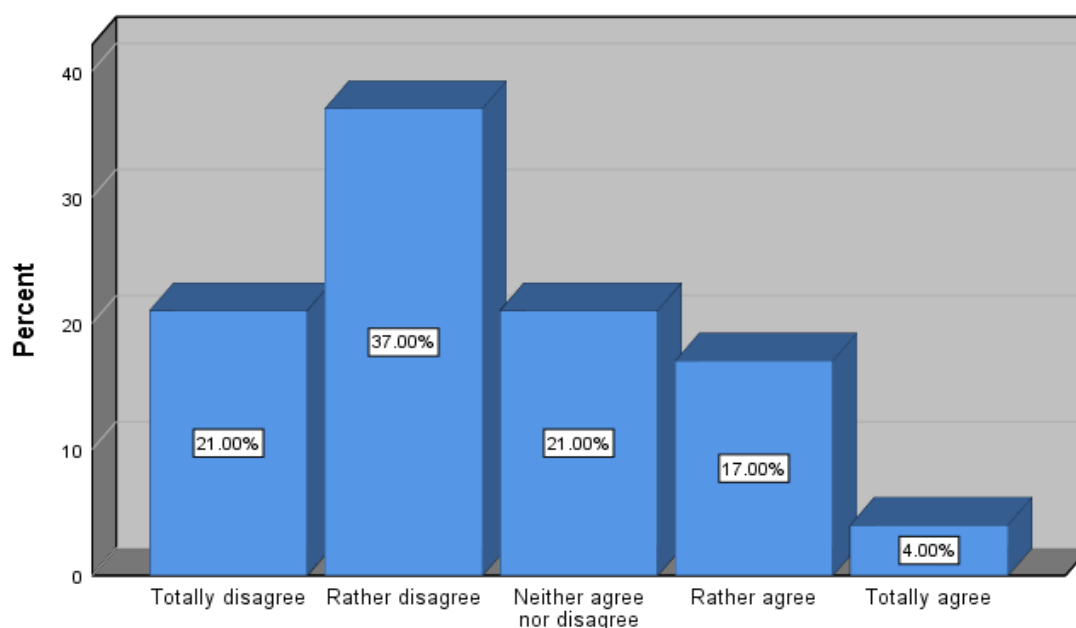
Освен това се проучва дали по време на почивката учениците - имигранти трябва да говорят само гръцки. Участниците, които по-скоро не са съгласни, достигат 37%, докато участниците, които са напълно несъгласни и нито са

съгласни, нито не са съгласни с предишното твърдение, достигат по 21%. Също така, учителите, които са по-скоро съгласни с горното твърдение, достигат 17% и само 4% от преподавателите са напълно съгласни с това твърдение. Всичко по-горе е представено в Таблица 35 и Графика 35.

**Таблица 35: По време на почивката, учениците – имигранти трябва да говорят само гръцки език**

	Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid Напълно несъгласен	21	21.0	21.0
По-скоро несъгласен	37	37.0	58.0
Нито несъгласен, нито съгласен	21	21.0	79.0
По-скоро съгласен	17	17.0	96.0
Напълно съгласен	4	4.0	100.0
Общо	100	100.0	

**Графика 35: По време на почивката, учениците – имигранти трябва да говорят само гръцки език**



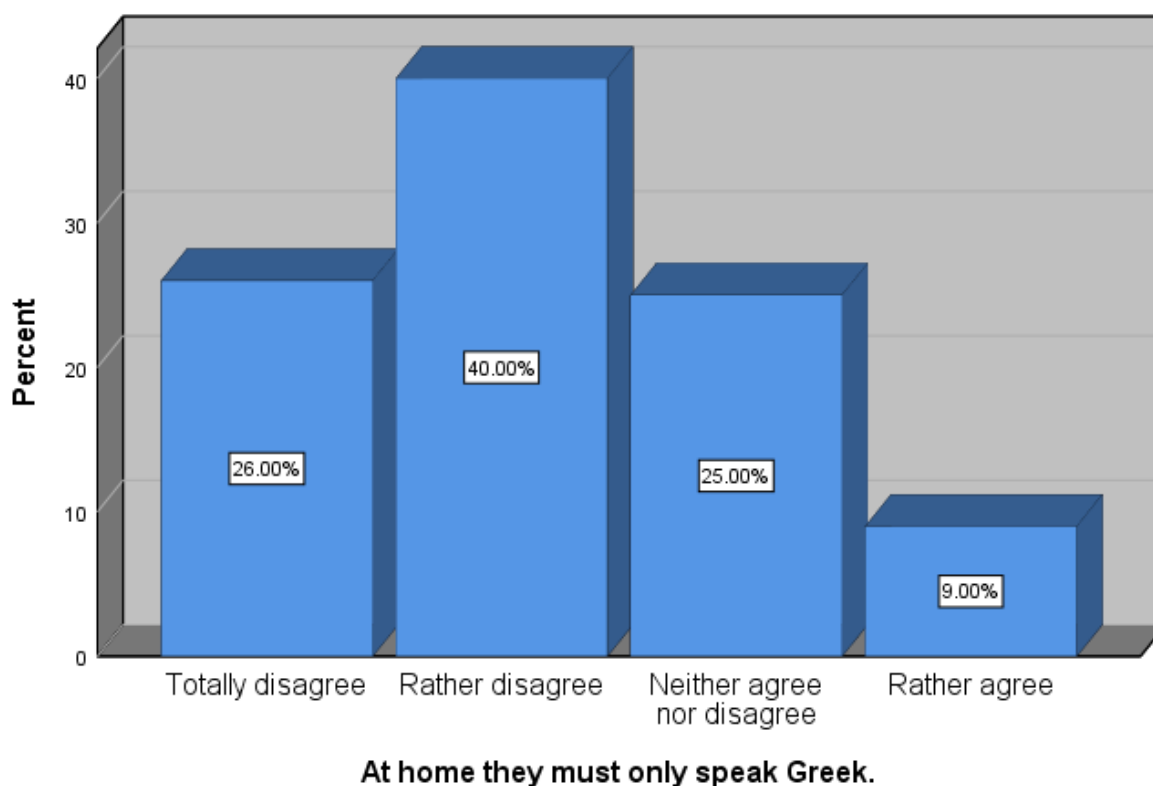
**During the break, immigrant students must speak only Greek.**

Чрез Таблица 36 и Графика 36 се анализира дали учениците - имигранти трябва да говорят само гръцки у дома според преподавателите. Участниците, които по-скоро не са съгласни, достигат 40%, тези, които са напълно несъгласни, заемат 26%, а 25% принадлежат към преподавателите, които нито са съгласни, нито не са съгласни. Що се отнася до участниците, които са по-скоро съгласни, те представляват 9% от извадката.

**Таблица 36: Вкъщи те трябва да говорят само на гръцки език**

		Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid	По-скоро несъгласен	26	26.0	26.0
	Нито несъгласен, нито съгласен	40	40.0	66.0
	По-скоро съгласен	25	25.0	91.0
	Напълно съгласен	9	9.0	100.0
	Общо	100	100.0	

**Графика 36: Вкъщи те трябва да говорят само на гръцки език**

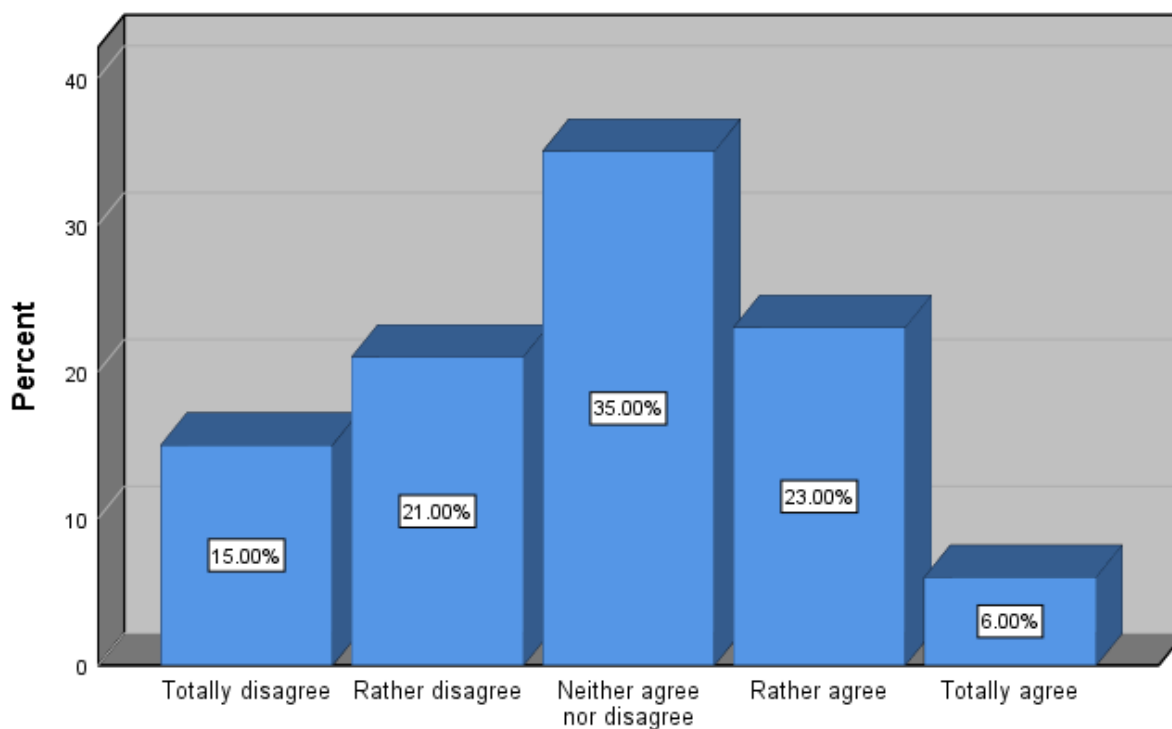


В Таблица 37 и Графика 37 е представено дали родителите на учениците - имигранти трябва да говорят майчиния си език у дома. Педагозите, които нито са съгласни, нито не са съгласни, достигат 35%, а участниците, които по-скоро са съгласни, заемат 23%. 21% от извадката е представена от учители, които по-скоро не са съгласни, 15% от извадката са напълно несъгласни и само 6% от участниците изглежда са напълно съгласни с горното твърдение.

**Таблица 37: Родителите трябва да говорят техния майчин език вкъщи**

	Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid			
Напълно несъгласен	15	15.0	15.0
По-скоро несъгласен	21	21.0	36.0
Нито несъгласен, нито съгласен	35	35.0	71.0
По-скоро съгласен	23	23.0	94.0
Напълно съгласен	6	6.0	100.0
Общо	100	100.0	

**Графика 37: Родителите трябва да говорят техния майчин език вкъщи**



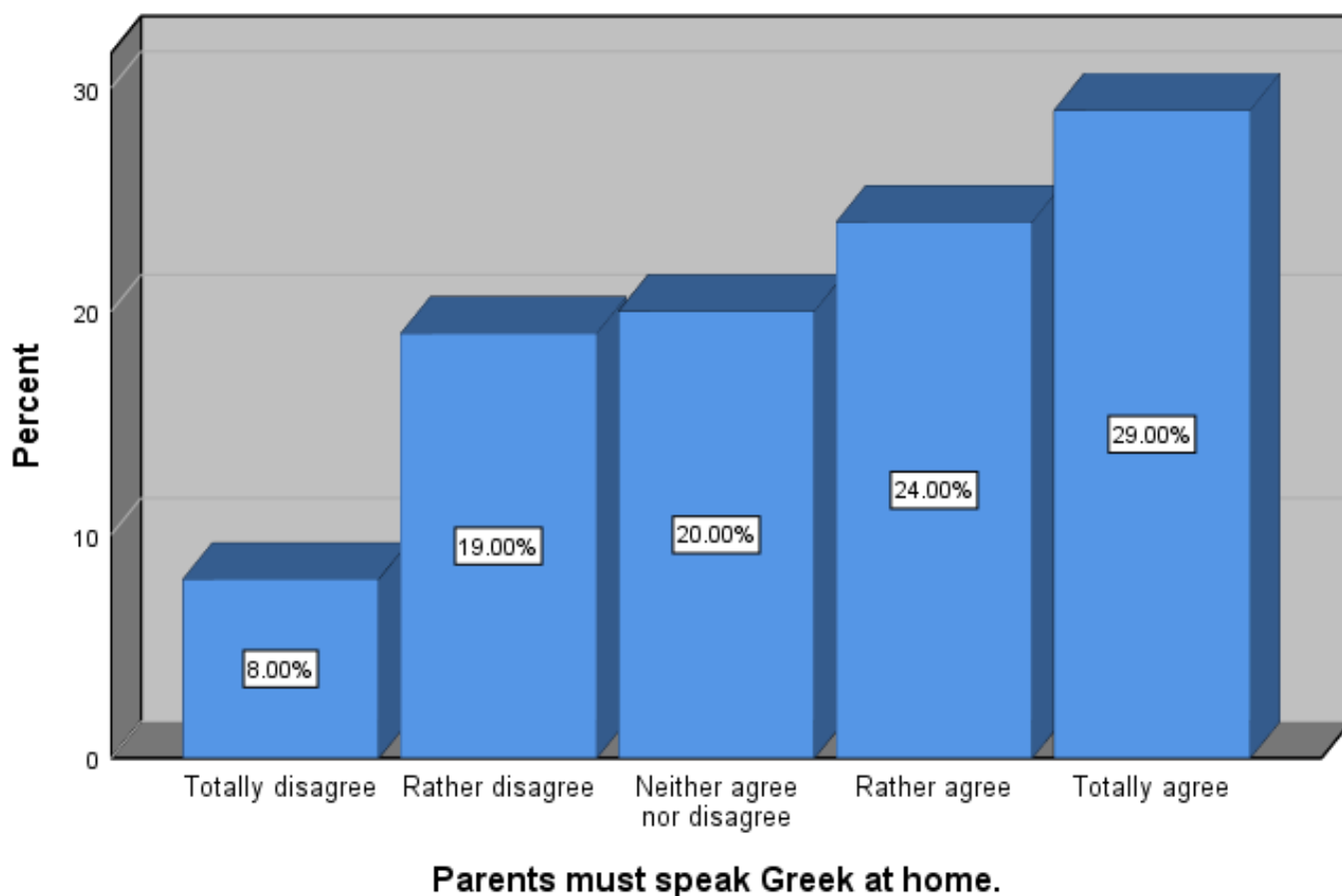
**Parents must speak their mother tongue at home.**

В Таблица 38 и Графика 38 е видно, че 29% от учителите са напълно съгласни, че родителите на учениците - имигранти трябва да говорят гръцки у дома, докато 24% са по-скоро съгласни. Участниците, които нито са съгласни, нито не са съгласни, достигат 20%, а тези, които по-скоро не са съгласни, са поставени малко по-ниско, представляващи 19% от извадката. И накрая, останалите 8% от участниците напълно не са съгласни, че родителите трябва да говорят гръцки у дома.

**Таблица 38: Родителите трябва да говорят гръцки език въщи**

		Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid	Напълно несъгласен	8	8.0	8.0
	По-скоро несъгласен	19	19.0	27.0
	Нито несъгласен, нито съгласен	20	20.0	47.0
	По-скоро съгласен	24	24.0	71.0
	Напълно съгласен	29	29.0	100.0
	Общо	100	100.0	

**Графика 38: Родителите трябва да говорят гръцки език въщи**

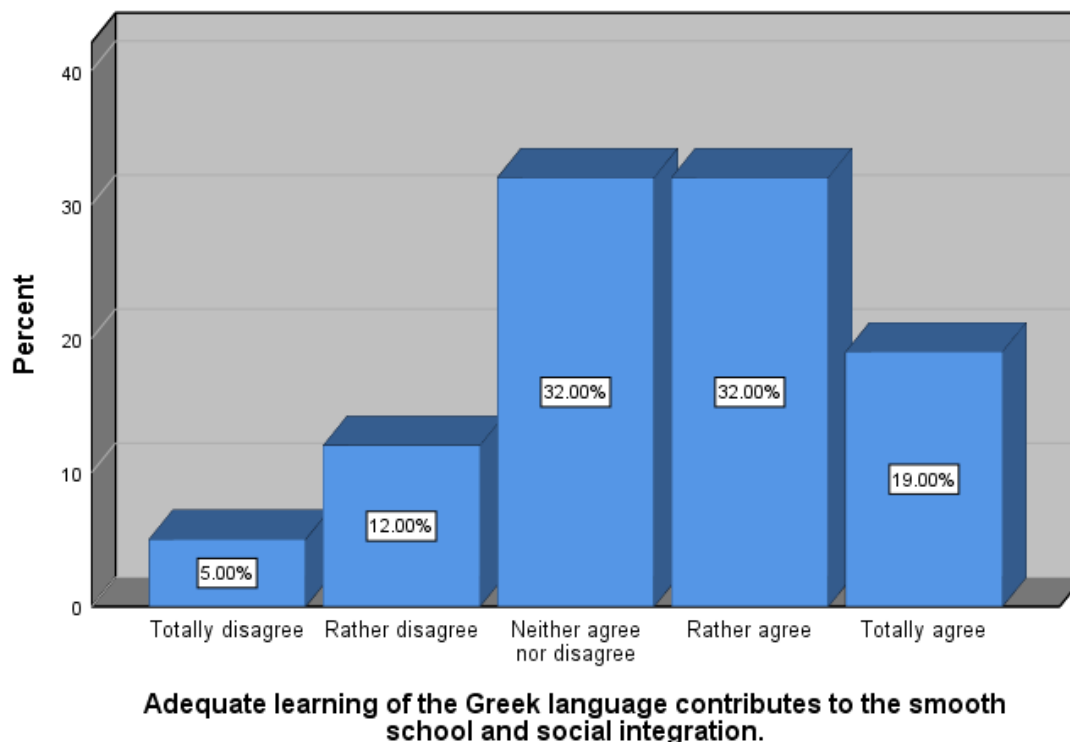


Продължавайки, в Таблица 39 и Графика 39, се анализира дали адекватното изучаване на гръцки език допринася за гладката училищна и социална интеграция. Участниците, които са неутрални или по-скоро съгласни, заемат по 32%. Също така, участниците, които са напълно съгласни, заемат 19%, 12% принадлежат на участниците, които по-скоро не са съгласни, а останалите 5% изглежда напълно несъгласни.

**Таблица 39: Адекватното изучаване на гръцки език допринася за гладката училищна и социална интеграция**

	Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid			
Напълно несъгласен	5	5.0	5.0
По-скоро несъгласен	12	12.0	17.0
Нито несъгласен, нито съгласен	32	32.0	49.0
По-скоро съгласен	32	32.0	81.0
Напълно съгласен	19	19.0	100.0
Общо	100	100.0	

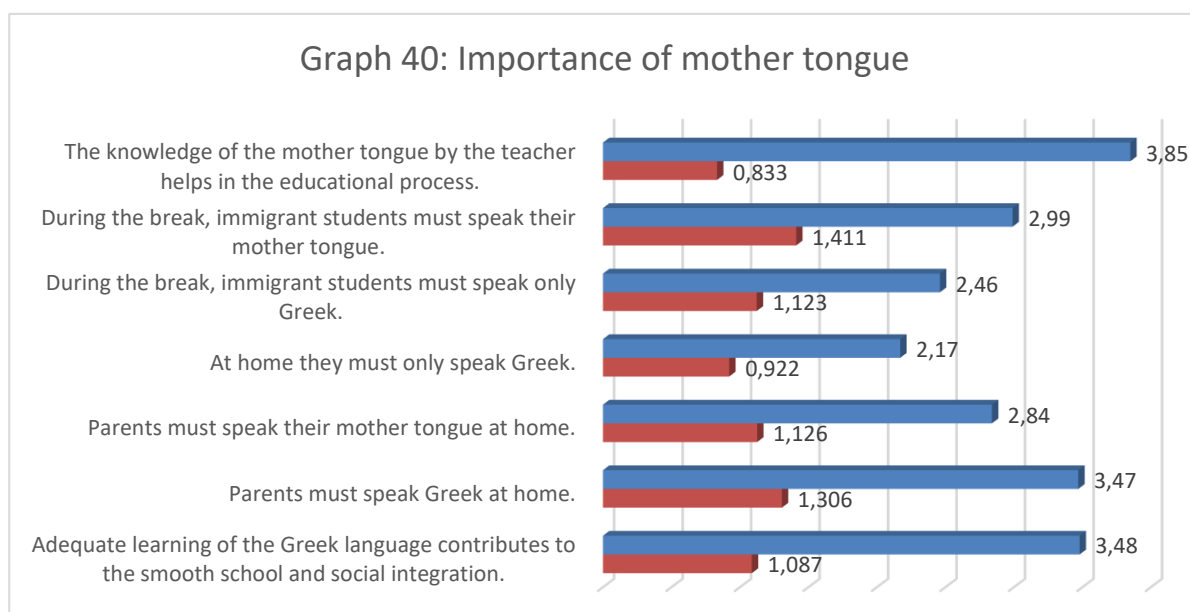
**Графика 39: Адекватното изучаване на гръцки език допринася за гладката училищна и социална интеграция**



В следващата таблица 40 и графика 40 анализирани по-горе твърдения, отнасящи се до важноста на майчиния език, са представени с помощта на средни стойности и стандартни отклонения. Педагозите са по-скоро единодушни, че познаването на майчиния език от учителя, помага в учебния процес (3.85). Освен това участниците изглежда са между отговорите „нито съм съгласен, нито не съм съгласен“ и „по-скоро съм съгласен“, наклонявайки се към първия, относно владенето на гръцки език, допринасящо за гладката училищна и социална интеграция (3.48) и родителите, говорещи гръцки у дома (3,47). Извадката е неутрална относно учениците - имигранти, които трябва да говорят майчиния си език по време на междучасията (2,99) и родителите, които говорят майчиния си език у дома (2,84). Между „по-скоро не съм съгласен“ и „нито съм съгласен, нито не съм съгласен“, с превес към първото, преподавателите смятат, че учениците - имигранти, трябва да говорят само гръцки по време на междучасията (2.46). И накрая, участниците по-скоро не са съгласни, че у дома трябва да говорят само гръцки език (2.17).

**Таблица 40: Значението на майчиния език**

	Mean (ср.стойност)	Std. Deviation (станд.откл.)
Познаването на майчиния език от учителя помага в учебния процес.	3.85	0.833
По време на междучасията учениците - имигранти трябва да говорят майчиния си език.	2.99	1.411
По време на междучасията, учениците - имигранти трябва да говорят само гръцки.	2.46	1.123
Вкъщи трябва да говорят само гръцки.	2.17	0.922
Родителите трябва да говорят майчиния си език у дома.	2.84	1.126
Родителите трябва да говорят гръцки у дома.	3.47	1.306
Адекватното изучаване на гръцки език допринася за гладката училищна и социална интеграция.	3.48	1.087

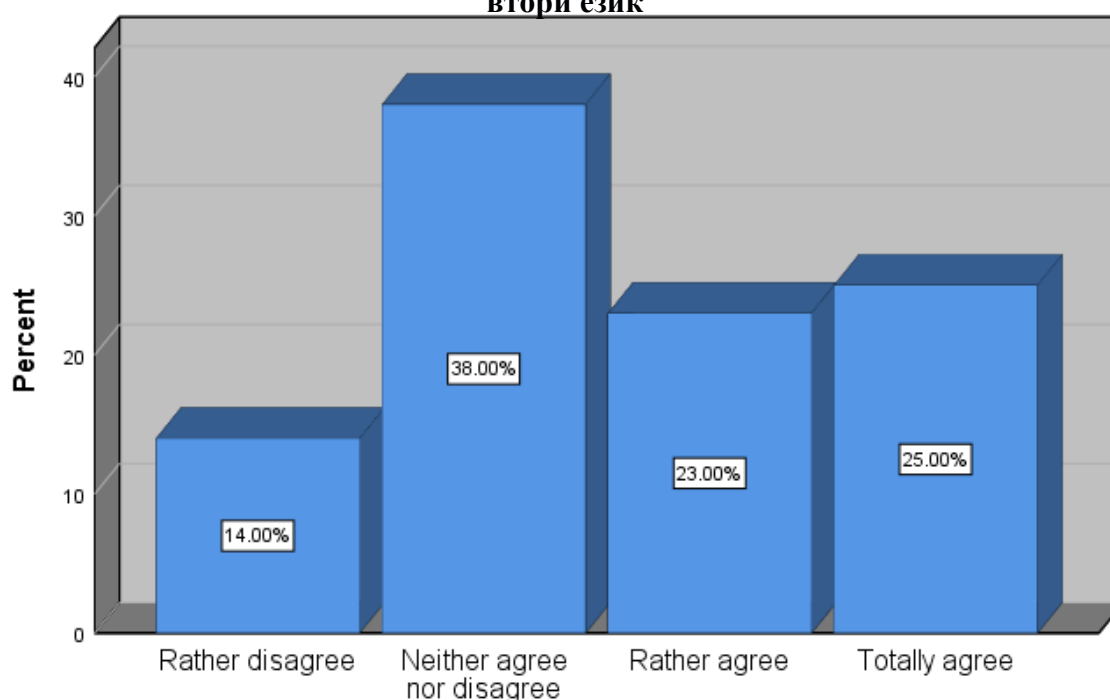


В Таблица 41 и Графика 41 е очевидно, че 38% от участниците нито са съгласни, нито не са съгласни, че приемните часове помагат за изучаването на гръцки като втори език, докато 25% от тях са напълно съгласни. Педагозите, които по-скоро са съгласни, достигат 23% и само 14% принадлежат към тези, които по-скоро не са съгласни с горното твърдение.

**Таблица 41: Приемните класове помагат при изучаването на гръцки като втори език**

	Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid По-скоро несъгласен	14	14.0	14.0
Нито несъгласен, нито съгласен	38	38.0	52.0
По-скоро съгласен	23	23.0	75.0
Напълно съгласен	25	25.0	100.0
Общо	100	100.0	

**Графика 41: Приемните класове помагат при изучаването на гръцки като втори език**



**The reception classes help in learning Greek as a second language.**

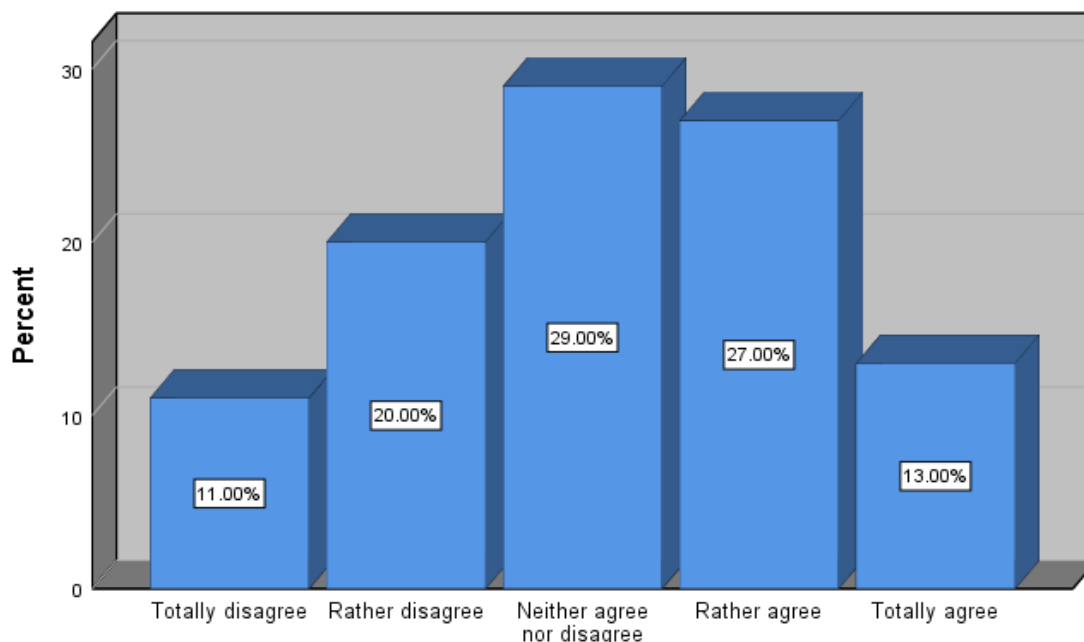


В следващите Таблица 42 и Графика 42 се изследва дали учениците смятат, че приемните класове допринасят съществено за напредъка им, според мнението на преподавателите. Участниците, които са неутрални, достигат 29%, 27% заемат тези, които по-скоро са съгласни, а 20% достигат до участника, който по-скоро не е съгласен. Що се отнася до участниците, които са напълно съгласни или напълно несъгласни, те представляват съответно 13% и 11% от извадката.

**Таблица 42: Учениците смятат, че приемните класове допринасят значително за напредъка им**

	Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid			
Напълно несъгласен	11	11.0	11.0
По-скоро несъгласен	20	20.0	31.0
Нито несъгласен, нито съгласен	29	29.0	60.0
По-скоро съгласен	27	27.0	87.0
Напълно съгласен	13	13.0	100.0
Общо	100	100.0	

**Графика 42: Учениците смятат, че приемните класове допринасят значително за напредъка им**



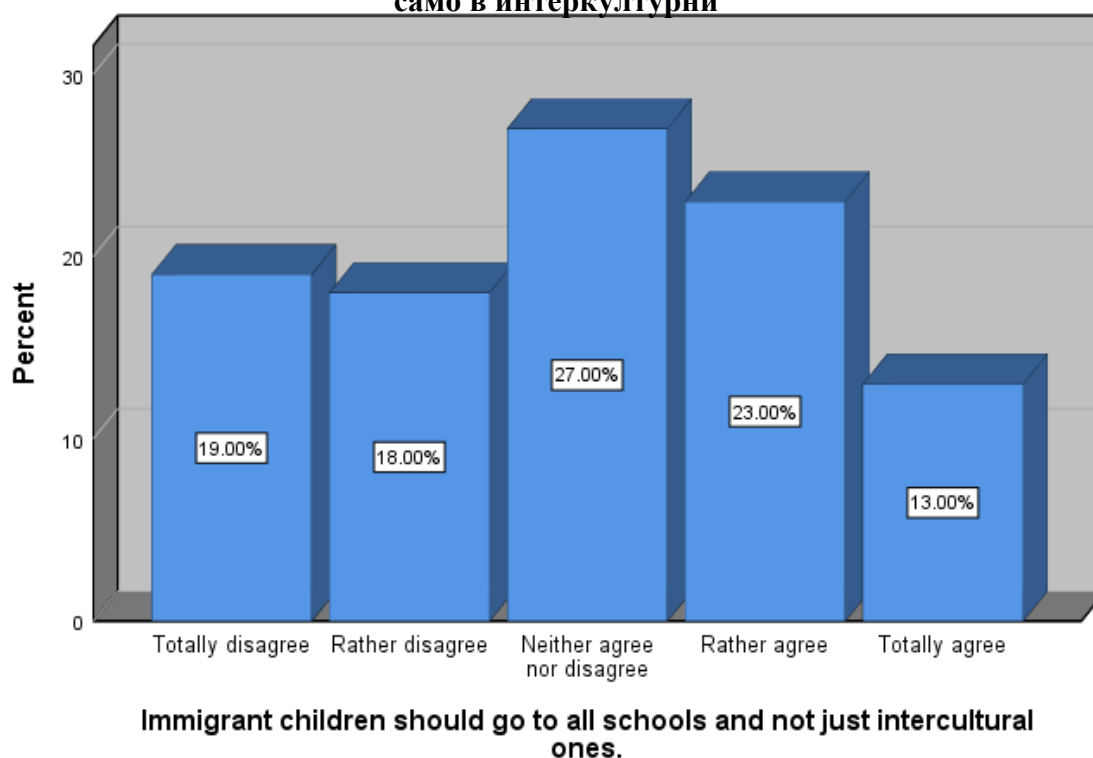
**Students feel that the reception classes contribute substantially to their progress.**

В Таблица 43 и Графика 43 изглежда, че 27% от участниците нито са съгласни, нито не са съгласни, че децата имигранти трябва да ходят във всички училища, а не само в интеркултурни, 23% са по-скоро съгласни, а участниците, които напълно или по-скоро не са съгласни, заемат 19% и 18 % съответно. На последно място са възпитателите, които са напълно съгласни и които заемат 13% от извадката.

**Таблица 43: Децата имигранти трябва да ходят във всички училища, а не само в интеркултурни**

	Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid			
Напълно несъгласен	19	19.0	19.0
По-скоро несъгласен	18	18.0	37.0
Нито несъгласен, нито съгласен	27	27.0	64.0
По-скоро съгласен	23	23.0	87.0
Напълно съгласен	13	13.0	100.0
Общо	100	100.0	

**Графика 43: Децата имигранти трябва да ходят във всички училища, а не само в интеркултурни**

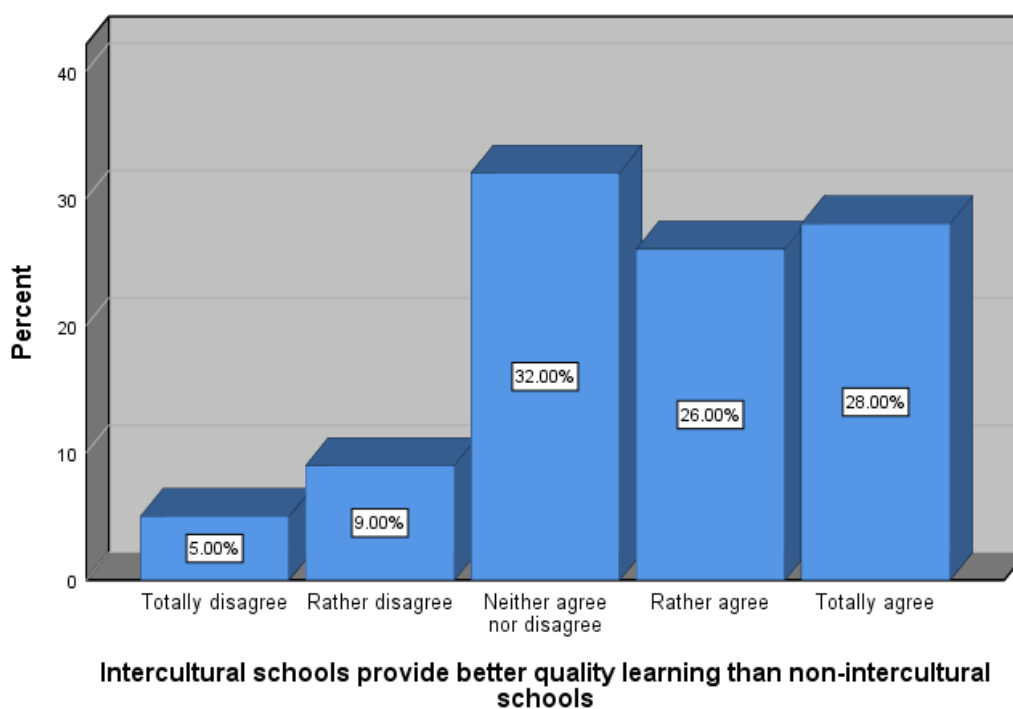


Освен това се изследва дали интеркултурните училища осигуряват по-качествено обучение от неинтеркултурните училища. Участниците, които нито са съгласни, нито не са съгласни с това твърдение, достигат 32%, 28% заемат тези, които са напълно съгласни и 26% педагозите, които са по-скоро съгласни. Що се отнася до участниците, които по-скоро не са съгласни, те достигат 9%, а останалите 5% принадлежат на отговора „напълно несъгласен”. Горните са представени в Таблица 44 и Графика 44.

**Таблица 44: Интеркултурните училища осигуряват по-качествено учене от неинтеркултурните училища**

	Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid Напълно несъгласен	5	5.0	5.0
По-скоро несъгласен	9	9.0	14.0
Нито несъгласен, нито съгласен	32	32.0	46.0
По-скоро съгласен	26	26.0	72.0
Напълно съгласен	28	28.0	100.0
Общо	100	100.0	

**Графика 44: Интеркултурните училища осигуряват по-качествено учене от неинтеркултурните училища**

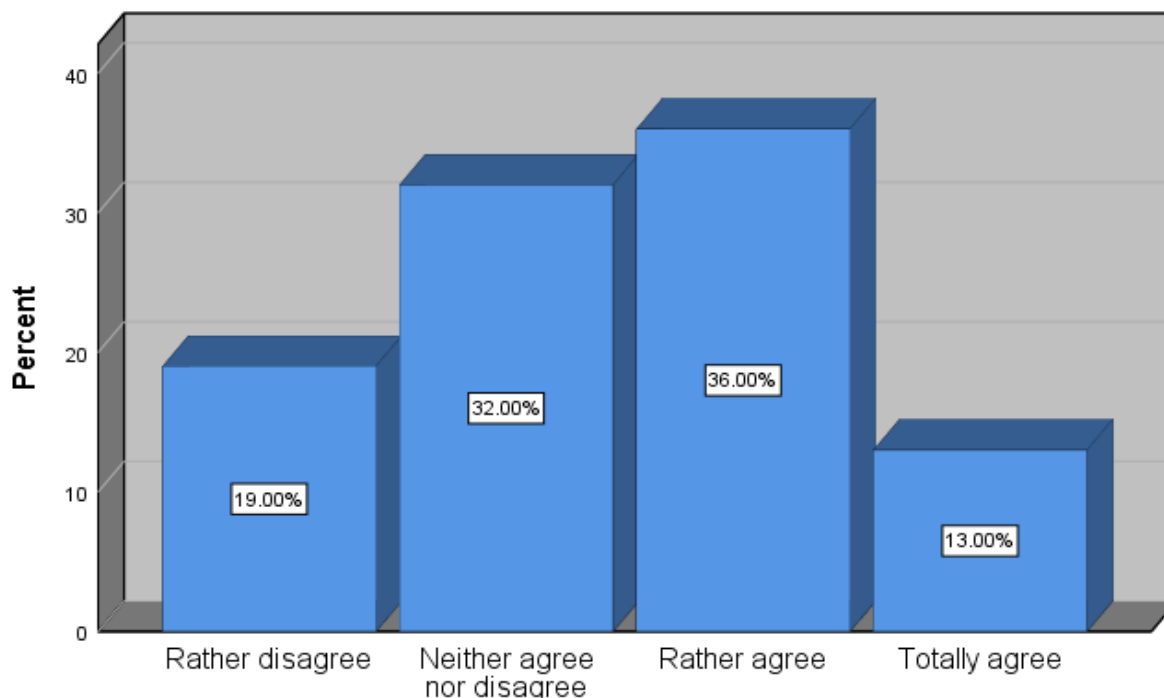


В Таблица 45 и Графика 45 се анализира дали постиженията на учениците - имигранти се подобряват, ако работят с местни съученици. Участниците, които са по-скоро съгласни, заемат 36%, 32% принадлежат на тези, които нито са съгласни, нито не са съгласни, а 19% са преподавателите, които по-скоро не са съгласни. Освен това 13% от извадката са напълно съгласни с горното твърдение.

**Таблица 45: Техните резултати се подобряват, ако работят с местни съученици**

	Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid По-скоро несъгласен	19	19.0	19.0
Нито несъгласен, нито съгласен	32	32.0	51.0
По-скоро съгласен	36	36.0	87.0
Напълно съгласен	13	13.0	100.0
Общо	100	100.0	

**Графика 45: Техните резултати се подобряват, ако работят с местни съученици**



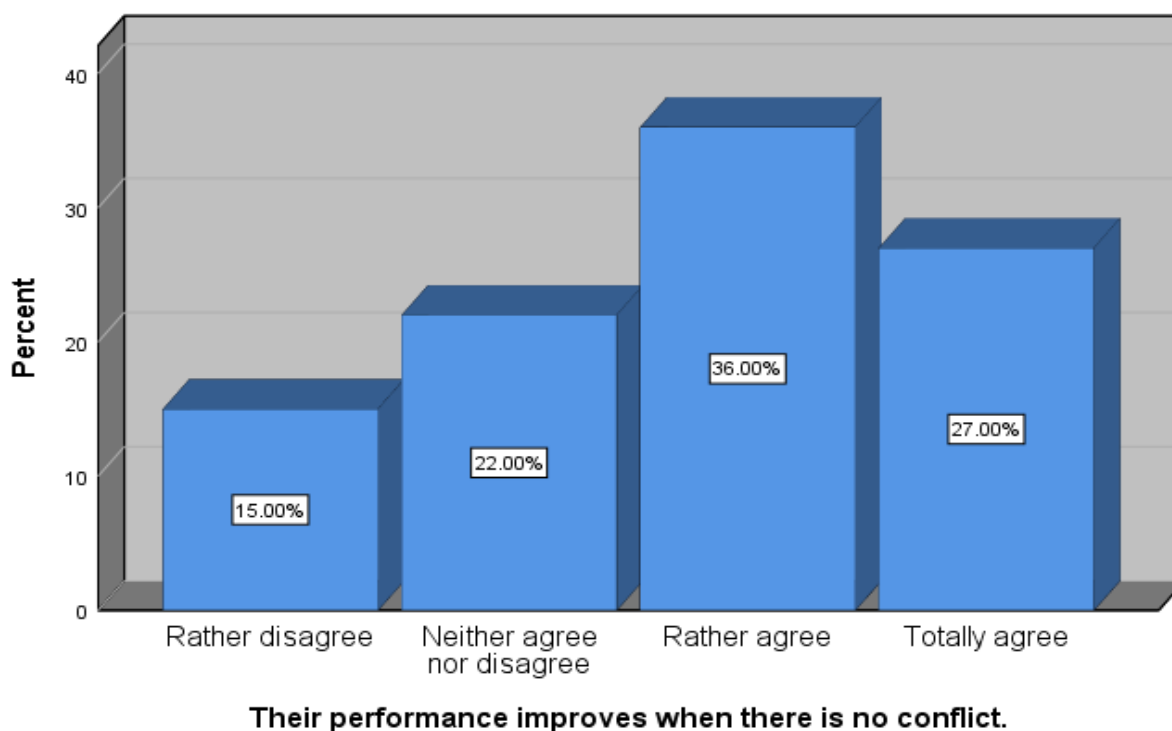
**Their performance improves if they work with native classmates.**

В Таблица 46 и Графика 46 са представени мненията на преподавателите за това дали представянето на учениците - имигранти се подобрява, когато няма конфликт. Участниците, които по-скоро са съгласни, достигат 36%, тези, които са напълно съгласни, заемат 27%, а 22% принадлежат на участниците, които нито са съгласни, нито не са съгласни. Що се отнася до участниците, които по-скоро не са съгласни с горното твърдение, заемат 15%.

**Таблица 46: Тяхното представяне се подобрява, когато няма конфликт**

	Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid По-скоро несъгласен	15	15.0	15.0
Нито несъгласен, нито съгласен	22	22.0	37.0
По-скоро съгласен	36	36.0	73.0
Напълно съгласен	27	27.0	100.0
Общо	100	100.0	

**Графика 46: Тяхното представяне се подобрява, когато няма конфликт**

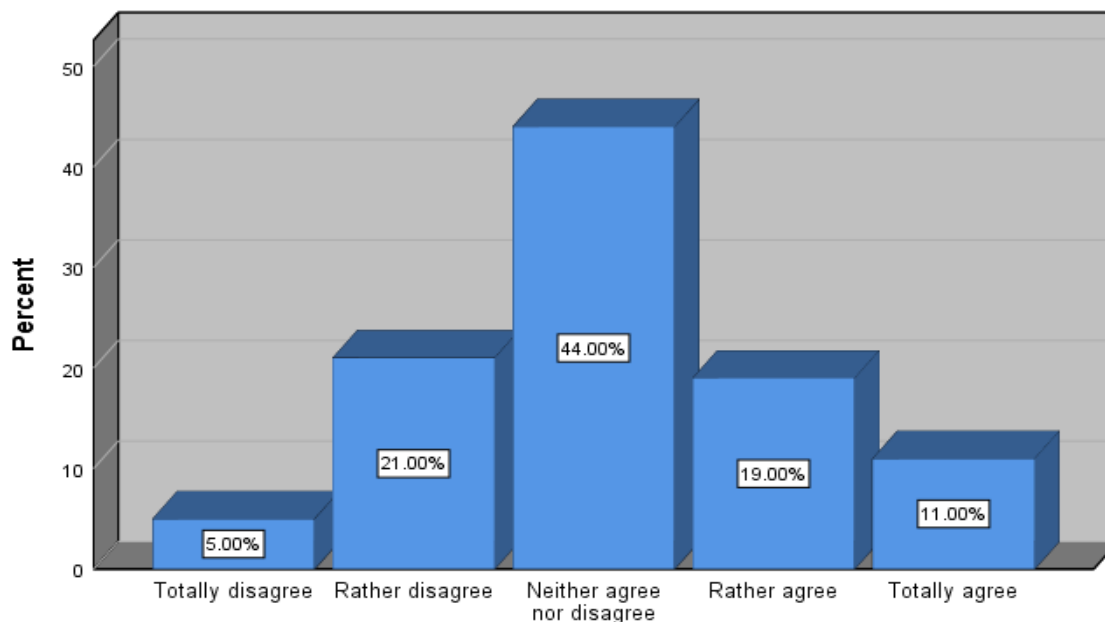


Продължавайки, се изследва мнението на участниците дали целодневното училище е решение за родителите имигранти. Участниците, които нито са съгласни, нито не са съгласни с горното твърдение, достигат 44%, 21% изглежда по-скоро не са съгласни и 19% са по-скоро съгласни. Също така участниците, които са напълно съгласни или напълно несъгласни, заемат съответно 11% и 5%. Всичко по-горе е представено в Таблица 47 и Графика 47.

**Таблица 47: Целодневното училище е решение за родителите имигранти**

	Честота	Валиден процент	Кумулативен процент
Valid			
Напълно несъгласен	5	5.0	5.0
По-скоро несъгласен	21	21.0	26.0
Нито съгласен, нито несъгласен	44	44.0	70.0
По-скоро съгласен	19	19.0	89.0
Напълно съгласен	11	11.0	100.0
Total	100	100.0	

**Графика 47: Целодневното училище е решение за родителите имигранти**



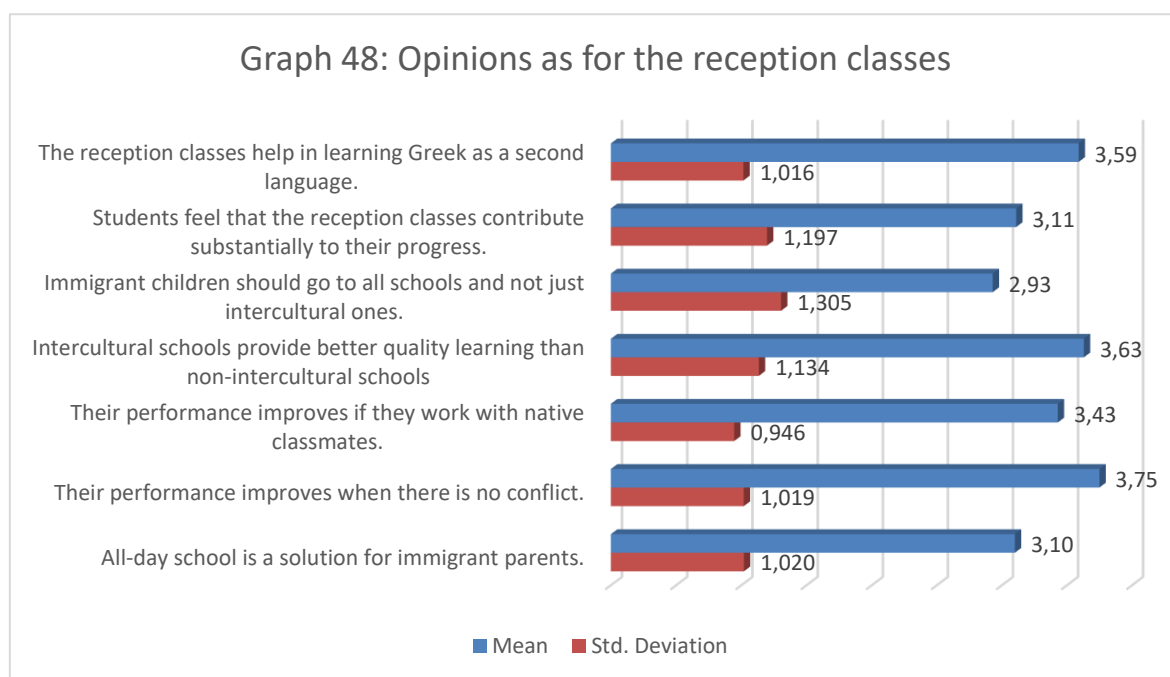
**All-day school is a solution for immigrant parents.**

В последната Таблица 48 и Графика 48 на тази глава са изследвани мненията на участниците относно приемните класове. По-конкретно, изглежда,

че участниците са по-скоро съгласни, че представянето на учениците- имигранти се подобрява, когато няма конфликт (3,75). Освен това, между неутралността и съгласието, насочвайки се към второто, те изглежда смятат, че интеркултурното училище, осигурява по-добро качество на обучение от неинтеркултурните училища (3,63) и приемните класове, помагат за изучаването на гръцки като втори език (3,59), като същевременно клонят към неутралност, те са на мнение, че се представянето на учениците – имигранти се подобрява с помощта на местните им съученици (3.43). Въпреки това, участниците са неутрални по отношение на учениците, които смятат, че приемните класове допринасят значително за техния напредък (3.11), че целодневното училище е решение за родителите имигранти (3.10) и че децата имигранти трябва да ходят във всички училища, а не само в межкултурни (2,93).

**Таблица 48: Мнения за приемните класове**

	Mean	Std. Deviation
Приемните класове помагат при изучаването на гръцки като втори език.	3.59	1.016
Учениците смятат, че приемните класове допринасят значително за напредъка им.	3.11	1.197
Децата имигранти трябва да ходят във всички училища, а не само в межкултурни.	2.93	1.305
Интеркултурните училища осигуряват по-качествено учене от неинтеркултурните училища	3.63	1.134
Техните резултати се подобряват, ако работят с местни съученици.	3.43	0.946
Тяхното представяне се подобрява, когато няма конфликт.	3.75	1.019
Целодневното училище е решение за родителите имигранти.	3.10	1.020



## Πρεπράτκι

- Bereris P., (2001), For an intercultural education in a multicultural society, Apiroshora, Athens
- Bezati Th., Theodosopoulou M., Objectives of intercultural education and the role of adult education, Lifelong Learning for Growth, Employment and Social Cohesion: Conference Proceedings, Volos, March 31-April 2, 2006
- Kanavakis M., (2004), Models of educational policy for dealing with social-educational problems in modern societies, University of Ioannina. Department of Philosophy, Pedagogy and Psychology. Department of Pedagogy, Ioannina
- Leontidou L., (2005), Ageografitos Chora, Greek Letters, Athens
- Markou G., 1999, Issues of Intercultural Education, Athens: National and Kapodistrian University of Athens, Center for Intercultural Education
- Nikolaou G., (2000): Integration and Education of Foreign Students in Primary School, From "homogeneity" to multiculturalism. Greek letters
- Nikolaou G., (2005), Intercultural Didactics. The new environment. Basic principles, Greek Letters, Athens
- Nikolaou G., (2011), Interculturalism - Intercultural Education, University of Ioannina, School of Education, Department of Primary Education, Laboratory for the Study of Hellenes Abroad and Intercultural Education, Ioannina

## Publications

- 1. 1-st publication (Young Researchers) 2018 Sofia University - INTERCULTURAL EDUCATION AS AN ELEMENT OF THE PROCESS OF MODERNIZATION OF GREEK HIGH SCHOOLS**
- 2. 2-nd publication (TOM 2020 - Sofia University) - INTERCULTURAL EDUCATION AS A STEP TOWARDS THE MODERNIZATION OF GREEK HIGH SCHOOLS**
- 3. 3 publication (Journal VEDA) 2022 – Intercultural Education in Greece**